



# OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 10

6 de Julio, 1979

25¢

**Acusados Mao Tsetung Hacen Frente a Múltiples Felonías**

# PUÑO A PUÑO EN JUICIO DE WASHINGTON D.C.

Martes por la mañana, 3 de julio, Washington D.C., Corte Superior. Este fue el primero de dos días separados de proceso contra los 17 Acusados Mao Tsetung. La clase dominante había arrojado el guante. Inicialmente les habían puesto cuatro cargos a cada uno que en total llevaban posiblemente 35 años en la cárcel. Pero en este día en vez de cuatro, fueron 12 acusaciones criminales, lo cual lleva un total de 100 años de encarcelamiento para cada revolucionario. Todos enfrentan 11 cargos diferentes de asalto a un policía, además de motín criminal, como resultado de la manifestación en protesta de la visita del vice presidente chino Teng Siao-ping a los EEUU. El juicio ha sido fijado para el 19 de noviembre.

En particular, habían proyectado encausar en esa fecha al presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, Bob Avakian, aunque ni siquiera un sólo policía había podido identificarlo en la rueda de presos. Desde su arresto en enero, habían singularizado al camarada Avakian porque, como declaró el juez: "El es un líder revolucionario." Hasta el mismo *Washington Post* notó

después de los arrestos que "la posición dura adoptada por el fiscal es un cambio de la política tradicional capitolina de poner cargos menores contra los arrestados en manifestaciones de masas."

Habían triplicado los cargos en el espacio de dos semanas, o sea en el período entre el aviso escrito de las acusaciones y el proceso del 3 de julio. Muchas veces algunos cargos son botados durante este período anterior al proceso. Sin embargo, éste no es ningún proceso ordinario. Cargos criminales son añadidos a más cargos criminales. Se tramatan incidentes falsos, que entonces son explotados al máximo para tratar de poner nuevos cargos ridículos. El gobierno lo está dejando saber bien claro que está decidido a vengarse de estos revolucionarios; de esto no cabe ninguna duda.

¿Y por qué inventan tales cargos ultrajantes? A inicios de este año, Bob Avakian habló acerca de esta cuestión en el contexto de la visita de Teng Siao-ping a los EEUU, y presentó el siguiente análisis. La clase dominante estaba exhibiendo a Teng, traidor a la revolución,

Pase a la página 4

## Ofensiva Sandinista Destroza Maniobras Políticas EEUU

Vea la pág. 7



Sandinistas en Managua



## EL MUNDO EN LUCHA

### Abadán

El 10 de mayo, 1979, 10.000 residentes de Abadán marcharon hasta el sitio donde antes existía el Cinema Rex. El año pasado, casi 1000 personas fueron brutalmente asesinadas por el régimen fascista del sha cuando sus agentes cerraron las puertas con candado, y prendieron fuego al edificio. Actualmente, el nuevo gobierno iraní todavía no quiere decir nada sobre este asunto, y ofrece solamente promesas de una "investigación." Está claro que este infierno fue obra de las más altas autoridades. Una vez que se descubra los datos de lo que realmente ocurrió, indudablemente revelarán que sinvergüenzas quienes participaron en este masacre (oficiales del ejército y del gobierno y agentes de la policía) siguen en sus altas posiciones. El pueblo de Abadán no está satisfecho con que sólo un puñado de perpetradores haya sido castigado. De hecho, hace varios meses, el pueblo de Abadán arrestó a un "soplón" importante porque éste sabía en detalle los datos respecto al fuego de Abadán. No fue en error que después de ser entregado al "Comité Revolucionario" local, nombrado por el nuevo gobierno islámico, éste llegó a escaparse.

Los manifestantes, la mayoría familiares de los mártires, gritaron: "¡Ejecución revolucionaria, no paciencia revolucionaria!" y saludaron a sus muertos como "madres de la revolución." Marcharon desde el sitio del cine hasta el Ministerio de Justicia. Demandaron una investigación minuciosa, el castigo de todos los asesinos, compensación financiera para las familias afectadas, y una completa limpieza de los "gorilas" (muchos de los cuales son ex agentes de la SAVAK) quienes se han insinuado en el Comité Revolucionario. El pueblo de Abadán amenazó que si no se logra la justicia, la ciudad será una vez más sumergida en una marejada de manifestaciones.

### Motines en Panamá Protestan Aumentos en el Precio de Gasolina

El 19 de junio, miles de estudiantes y otros tomaron parte en manifestaciones callejeras en la capital de Panamá, para protestar un aumento de 30% en el precio de gasolina a \$1.36 por galón. Cuando las tropas de la Guardia Nacional lanzaron gas lacrimógeno y dispararon con sus escopetas contra los manifestantes, éstos destruyeron docenas de vehículos del gobierno, desarraigaron parquímetros y saquearon almacenes en el centro de la ciudad. Según informa la prensa, los estudiantes también dijeron que estaban protestando el encubrimiento por el gobierno de la muerte de tres estudiantes muertos a balazos el año pasado en una manifestación que denunciaba los nuevos tratados pertinentes al Canal de Panamá. (Como el *Obrero Revolucionario* señaló en ese entonces, estos tratados no "devuelven" el canal al pueblo panameño. Al contrario, permiten a los EEUU retener posesión del canal hasta el año 2000 y el derecho de "defenderlo" con sus marinos bajo cualquier pretexto.)

### F-15 de "Defensa" Bombardean Campos de Refugiados, Derriban Aviones de Siria

El 27 de junio una escuadra de aviones israelíes se embarcó en una misión de rutina: el bombardeo de campos y pueblos de refugiados palestinos en el Líbano. Pero lo que apareció en las noticias no fue el asesinato sin sentido de ciudadanos, que es algo diario y de costumbre. Lo que sí fue anunciado en la prensa capitalista fue el derribo de seis aviones de Siria.

Fue la primera vez que el principal avión de caza de los EEUU ha sido empleado en combate; y la clase dominante de los EEUU se sintió jubilosa sobre los resultados. Los MiG 21 soviéticos, fabricados en 1955, no fueron capaces de hacer frente a los aviones sofisticados, y según los israelíes y el Pentágono, no pudieron derribar ni un avión israelí.

Cuando los F-15 fueron enviados a Israel—los primeros enviados a cualquier país—ambos los gobiernos de los EEUU e Israel hicieron proclamaciones piadosas de que sólo serían usados en "defensa". Esto, dijo Carter, "es garantizado". Lo que los reportes de la prensa no hicieron suficientemente claro en ese entonces fue que cada acción que los israelíes lleven a cabo es "defensa propia", ya sea la invasión de nuevo territorio, secuestros o asesinatos con sus escuadrones especiales de comandos, o el bombardeo de campos de refugiados.

La verdad es que los aviones recién habían regresado de su misión cobarde y criminal cuando el Primer Ministro Begin la proclamó "acción de defensa nacional legítima". El gobierno estadounidense ha mantenido su silencio oficial sobre el incidente, a pesar de que fuentes del Pentágono han avisado a reporteros que no hay restricciones particulares en el uso de los F-15, más que las provisiones generales firmadas por los recipientes de equipo militar EEUU de usarlo sólo para la "defensa". Funcionarios de los EEUU han expresado "preocupación" sobre la acción israelí, mientras siguen enviando armas al Estado sionista.

### Carta al Editor

# "Es el Pueblo Quien Decidirá"

Al *Obrero Revolucionario*:

Hace unas semanas, yo estaba con algunos amigos vendiendo el *Obrero Revolucionario*, durante el desfile puertorriqueño en Chicago, cuando un anciano se acercó a nosotros sonriendo.

"¿Están vendiendo un periódico comunista?" nos preguntó con un acento muy pronunciado de Europa Oriental. Cuando le respondimos que sí, me apretó la mano. Después de unas cuantas palabras, nos contó esto.

"En 1918, al cierre de la primera guerra imperialista," empezó "yo era soldado de infantería del ejército austro-húngaro que estaba luchando en el frente ruso. Rusia estaba en plena revolución, y nosotros en el ejército sacamos inspiración de la gran acción de la clase obrera rusa. Nuestros oficiales, quienes provenían de las clases ricas, nos ordenaron de avanzar contra los soldados rusos quienes estaban regresando a su patria para llevar a cabo la revolución. Nos obligaron a punta de fusil. Nosotros de mi compañía matamos a nuestros oficiales y regresamos a Hungría para hacer la revolución también. En 1919, construimos la República Húngara Soviética. Tuvimos el Poder por casi seis meses antes de ser aplastados por los ejércitos reaccionarios. Muchísimos otros obreros fueron matados, pero yo tuve la suerte de escaparme."

Mil imágenes pasaron rápidamente ante mi mente a medida que este hombre de ochenta años de edad nos contaba la historia de ese período revolucionario. Habló de Alemania, la cual también fue barrida por la rebelión obrera después de la primera guerra mundial. Dijo que allí los viejos líderes socialistas habían traicionado a la clase obrera, pero que nuevos revolucionarios comunistas se presentaron. Habló de Rosa Luxemburg (una líder de esta rebelión quien había ayudado a mantener vivas las llamas de la revolución) como si hubiera estado hablando de algunas amistades con quien había cenado la noche pasada.

De la misma forma habló de Lenin, Clara Zetkin, y otros revolucionarios rusos, porque estaba bien claro que igual como muchos otros trabajadores, había seguido de cerca a la revolución rusa. También estaba bastante bien enterado de la revolución china.

Me hizo pensar qué joven y nueva es esta era de la revolución proletaria. Aquí ante de mí estaba parado un obrero revolucionario quien había visto a todas las revoluciones proletarias que el mundo ha conocido menos la Comuna de París en 1871.

"¿Qué es su línea tocante la China y la Unión Soviética?" nos preguntó.

"¿Cómo consideran a Africa?" "Y qué del negro americano?" Acabábamos apenas una respuesta cuando él ya nos presentaba otra pregunta.

"Sí," dijo, "antes, permitían que el hombre negro sermoneara, pero no lo dejaban ser maestro. Le permitían tener una religión para llegar a engañarlo, pero intentaron impedir que aprendiera la verdad. ¿Qué pasó con los estudiantes y los negros revolucionarios de la década del 60?"

Cuando le dijimos que nosotros tomábamos posición junto con Mao y los Cuatro, sonrió y nos dijo que había comprado el Pequeño Libro Rojo en la Universidad de Roosevelt hace diez años porque pensaba "que eso era lo que estaba pasando en el movimiento revolucionario. Jruschov había traicionado todo lo que se había ganado, y oprimía a la gente." Dijo que le parece que lo mismo está ocurriendo en China.

Entonces nos preguntó si conocíamos la canción de la Tercera Internacional (*La Internacional*). Nos pusimos a cantarla allí mismo, en plena avenida Michigan, en una esquina delante del imponente edificio de la Cámara de Comercio de Chicago. Pero ahora, esta casa del capitalismo ya no nos parecía tan imponente mientras que nosotros revolucionarios de la nueva era socialista cantábamos: "Agrupémonos todos en la lucha final y se alcen los pueblos por la Internacional."

Finalmente nosotros le preguntamos como veía él a la revolución actualmente después de haber visto las grandes revoluciones en Rusia, China y en otros sitios logrados mediante la sangre de millones y más tarde traicionadas por vendidos en el seno de la revolución y de los partidos comunistas mismos.

Mirándonos directamente declaró: "Es el pueblo quien decidirá". Pues ¿no había visto él con sus propios ojos que el pueblo se levantará contra la opresión una y otra vez hasta que acabe por derrotarla? Le preguntamos qué opina de la clase obrera estadounidense; según él, ¿llegaríamos nosotros también a hacer la revolución? "¡Oh sí!" respondió, la experiencia de tres cuartos de un siglo de lucha mundial le había convencido. "La revolución tomará lugar en los Estados Unidos tan seguramente como el sol se levanta por la mañana!"

Quisiera tanto que la gente que se ha amargado después de sólo unos pocos años de experiencia en sólo uno o dos lugares pudiera hablar con este hombre. Porque para mí, él fue prueba viva de que cuanto más ampliamente se ve las cosas, más se cree en la revolución.

M.B., Chicago

### Zaire: Tropas Marroquíes Reemplazadas por "Padrino" Francés

Desde el año pasado, 1500 tropas marroquíes han estado de guardia para los EEUU y otras potencias del Occidente en la provincia Shaba de Zaire (anteriormente el Congo Belga), donde pueden encontrarse los depósitos de cobre, cobalto y uranio más ricos del mundo. A principios de julio, estas tropas fueron transportadas en aviones estadounidenses C-130 a Marruecos, donde serán lanzadas a la guerra dificultosa del Rey Hassan que pretende aplastar el movimiento de independencia Polisario (el cual lucha contra la anexión de Sahara Occidental por parte de Marruecos).

Sin embargo, Zaire y sus ricos minerales no serán dejados "sin protección", o en otras palabras, no serán dejados bajo el control del notoriamente inestable ejército mercenario del General Mobutu. Oficiales y suboficiales franceses y belgicos serán colocados en cada batallón de tropas del ejército de Zaire. Según el *Christian Science Monitor*, estos *parrains* (padrinos) serán "responsables por la nómina del batallón y por asegurar que las provisiones y el equipo no sean robados y vendidos por los oficiales superiores".

Así que 19 años después de conseguir su "independencia" Zaire sigue bajo la dominación de las potencias imperialistas occidentales como siempre. Y el uso de oficiales y suboficiales extranjeros, tal como la invasión descarada de hace un año por la Legión Extranjera Francesa, demuestra que las potencias imperialistas tienen toda intención de mantenerlo así.

# Imperialistas Echan la Culpa a la OPEP

Durante la Conferencia en la Cumbre sobre la Economía en Tokio la semana pasada, los jefes de los países del bloque de guerra EEUU declararon: "Nosotros deploramos la decisión reciente tomada por la conferencia de OPEP... La injustificada alza en el precio del petróleo... resultará en muy serias consecuencias sociales y económicas". Los titulares anunciaban: "Líderes del Occidente denuncian a OPEP" y "Mundo Enfrenta Chantaje de OPEP". Al regresar a los Estados Unidos Carter dijo: "Pienso que con la decisión de OPEP, será mucho más probable que antes que haya una recesión." Repitió los pronósticos de la pérdida de 800.000 trabajos, y una alza de 2,5% en la tasa de inflación. Continuando dijo: "No puedo imaginarme cómo el resto del mundo puede permanecer inmóvil, aceptando el alza injustificada y desenfrenada en el precio del petróleo de la OPEP". Y claro no estaría completa la tarea sin fingir una preocupación por el pueblo estadounidense. Como fue reportado por un periódico: "En simples términos humanos, ¿qué hace este invierno una familia con poco ingreso, o una pareja jubilada de New England, cuando el combustible ya cuesta 80 centavos por galón, y posiblemente suba a \$1 o más"? Han vuelto con su vieja línea de "culpen a la OPEP", "egoístas jeques árabes" y todo lo demás.

Pero una ojeada ligera a sus propias declaraciones demuestra que sus afirmaciones de que la OPEP está causando la recesión en los países del bloque occidental no es nada más que un montón de mentiras, un intento cínico de crear opinión pública. La verdad es que por mucho tiempo ya han sabido que la recesión era visible en el horizonte. Aún antes de la conferencia en Tokio había mucha discusión entre los jefes de las corporaciones y los economistas, así como entre los lacayos "expertos" del gobierno, sobre la debilidad general de la economía y sobre una "recesión mundial". El 17 de junio, el *New York Times*, uno de los principales voceros de los capitalistas, declaró: "Al momento, parece que la administración enfrenta lo peor posible: la economía que está declinando más rápidamente de lo que la Casa Blanca esperaba hace unas semanas, la inflación que aumenta a una tasa anual cerca de un 14%... Los presagios de la



recesión están acumulándose... Muchos economistas particulares piensan que la recesión ya ha comenzado". Y en un artículo titulado "La dirección es hacia abajo, pero hasta dónde" con fecha del 27 de mayo, el *New York Times* reporta que, "la caída de 8,7% en pérdidas de mercancía durable el mes pasado, provocó la semana pasada la palabra 'recesión' en los labios de funcionarios del gobierno y pronosticadores económicos."

Después del discurso de Carter en noviembre sobre la Segunda Fase, el debate se enfocó más en cuándo y lo grave que será la recesión, en vez de que si ocurriría pronto. *Newsweek* reportó en su número del 6 de noviembre de 1978, que "La verdadera pregunta parece ser cuándo llegará la recesión, y si los esfuerzos de detenerla sólo agravarán la situación." "¿Recesión en 1980? Ya es uno de los ingredientes en el pastel", dijo el presidente del Citibank de Nueva York. Alan Greenspan, el antiguo presidente de la Junta de Consejeros Económicos al Presidente admitió: "A mi juzgar, este es un argumento para la recesión. El que ocurra en 1980 o 1979, no estoy seguro, pero pienso que hay una probabilidad de más de un 50% de que una ocurra digamos antes de la primavera de 1980." Un banquero suizo, para no quedarse atrás, salió diciendo: "El presidente Carter ya no está más tratando de prevenir ni aplazar una recesión, sino de precipitarla, porque ya reconoce que es inevitable a fin de prevenir algo mucho peor en el futuro". En todos los comentarios (dirigidos a los socios capitalistas) en

aquel tiempo, uno no puede encontrar mencionados ni una sola vez "los egoístas países de OPEP".

Durante todas las discusiones sobre la Segunda Fase y las directivas sobre sueldos y precios, la culpa principal por la débil economía fue echada contra los "egoístas" obreros estadounidenses y sus "escandalosas demandas" de querer mantenerse a flote. Pero el viejo engaño de "culpar a la OPEP" que han propagado con respecto a la falsa escasez de combustible ha sido muy necesario para su maquinaria de propaganda. No sólo les provee con una conveniente carnaza para culpar por su crisis económica, sino que también promueve la descarada histeria patriótica de "mantener a América número 1" que esperan difundir para conseguir apoyo para sus crecientes maniobras hacia la guerra imperialista. "Nuestro país está a la merced de esos detestables jeques árabes; no podemos permitir que hagan esto con América", chillan. Mientras adelantan fuertemente su línea de que "la gente tendrá que apretarse el cinturón y aguantárselas".

Una cosa es cierta: sí, es su país, es propiedad de ellos. Pero es poner las cosas patas arriba decir que están a la merced de los países de OPEP (que incluye a países de África, y América Latina, tal como del Medio Oriente). Los ministros de la OPEP y los gobernantes de esos países han sido, por algún tiempo, mayormente fieles sirvientes de las corporaciones estadounidenses; socios menores compartiendo del saqueo de los recursos naturales y la mano de obra de los

pueblos de esos países. En el pasado, debido a la creciente lucha de los pueblos del Medio Oriente, han sido obligados a tomar ciertas posiciones que no le gustaron a los Estados Unidos, pero a las cuales éste logró adoptarse. Entre estas, se destaca el embargo de petróleo de 1973, y la alza de precios sobre los cuales los EEUU se lamentó tanto, diciendo que fue la causa de la recesión de 1974-75.

En realidad, a las compañías de petróleo les cayeron muy bien las alzas de precios de 1973, puesto que, como resultado, sus ganancias subieron hasta los cielos, y pudieron usar la excusa del embargo para alzar los precios en las gasolineras estadounidenses. Su falsa escasez de gasolina los ayudó a hacer esto. Sin embargo, hasta cierto punto, esta alza de precios sí empeoró los problemas económicos de los capitalistas en su conjunto. Pero aquí debe señalarse que las alzas de precios de OPEP desde 1974 no han llegado ni siquiera a avanzar al mismo paso que la inflación, y que la abrumadora mayoría de los dólares EEUU entregados a países de la OPEP acababan en los bolsillos de los imperialistas al vender a estos países bienes y servicios estadounidenses a precios hinchados.

En realidad, esta última alza de precios es solamente el reconocimiento de la subida mundial ya iniciada del precio del petróleo. Se podría hasta argumentar que sin la OPEP el precio subiría aún más. Por ejemplo, el actual precio del mercado (de petróleo vendido mediante el mercado libre y no mediante contrato directo con los productores de petróleo) es de más de \$30 el barril en comparación con un máximo de \$23,50 el barril bajo el acuerdo de precios anunciado últimamente, y es probable que muchas compañías pagarán aún menos que este precio máximo.

A medida que ha pasado el tiempo, y que la economía de EEUU se ha hundido más en el fango, hasta lo que anteriormente era sólo una preocupación fastidiosa pero necesaria, ha llegado a ser una verdadera plaga. Las cosas están tan inciertas, la economía está tan acribillada de crisis, que hasta una contradicción con uno de sus propios subordinados les está picando a los imperialistas EEUU. Esto es una verdadera indicación de la verdadera declinación del imperialismo EEUU, y lo ha hecho tanto más desesperado y listo a atacar ferozmente para preservarse a sí mismo, y expandir su imperio.

Así que mientras que esta más reciente alza de los precios de OPEP no es de ninguna manera la causa fundamental de la recesión inminente (tocaremos más sobre las verdaderas causas en próximas ediciones), queda claro que ésta, junto con muchas más cosas, ha agravado una situación ya en vía de descomposición. Así que Carter y los demás andan corriendo dando alaridos como puercos clavados: "¡Culpen a la OPEP!" Y repiten el mismo refrán que entonaron tocante la escasez de gasolina que han tan fríamente y calculadamente creado, y tocante los altos precios de gasolina y de combustible para calefacción que han extorsionado del pueblo. Y claro que les da la mayor alegría alzar el precio de la gasolina por 10¢ el galón "como resultado de esta reciente alza de precios."

De hecho, ya están contando con alzas aún más grandes, con el Zar Energético Schlesinger hablando de \$2 el galón para el próximo verano, muchísimo más que las alzas en los precios de OPEP.

El nivel de vida del pueblo en este país está empeorándose, y una recesión causará aún mayor privación y también, a medida que explote el ultraje del pueblo, lucha más grande y más amplia. Es exactamente ante esta realidad que están produciendo toda esta basura de "echen la culpa a la OPEP, a los extranjeros, a quién quieran o a lo que quieran, menos el capitalismo." Los capitalistas esperan desviar el fuego cuanto más posible lejos de ellos, y si es posible, convertirlo en apoyo abierto para su creciente esfuerzo bélico. Y en cuanto al interés del pueblo estadounidense, cuanto más la gente se deje engañar por su vil propaganda y no combata contra el verdadero enemigo, más tiempo quedará en vida el cadáver del imperialismo que se está pudriendo.

Por el  
**OBRERO  
REVOLUCIONARIO**  
Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

## SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba  
por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su  
distribuidor local del *Obrero  
Revolucionario*, o escriba a:  
Box 3486, Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

## Hombre Negro Asesinado a Golpes en el Bronx

# «JAMAS PERDONARA NI OLVIDARA»

Nueva York—El sábado 23 de junio, Peter Funches, un veterano de Vietnam negro, dejó a su esposa y familia en su apartamento de Harlem, y partió en carro para el barrio de Bronx. Peter no regresó más a su casa. Fue asesinado.

Son las 5 de la mañana del domingo 24 de junio. En el silencio de la mañana, se oye un golpe penetrante. Uno de los niños de Gracie Funches va a la puerta: “¿Quién está?” “La policía.” “¿Qué desean?” “Ha habido un accidente. Peter Funches está muerto.” El niño queda aturdido. Conduce al policía hacia el dormitorio de su madre. Gracie no puede creerlo, entonces el policía se lo dice otra vez: “Ha habido un accidente de auto. Peter Funches quedó muerto. El accidente aplastó su pecho por completo. No tuvo oportunidad de salvarse.”

Más tarde el mismo día, Gracie Funches fue al hospital para identificar el cuerpo, y se encontró con que el hospital no tenía ningún registro de la muerte. De hecho, fue sólo por medio de un trabajador que había llevado el cuerpo al morgue y que recordaba el nombre, que ella pudo ver el cuerpo de su esposo. Gracie tuvo la sensación de que algo no estaba bien, y cuando vio el cuerpo, quedó convencida. “Toda una mitad de la cabeza la tenía cubierta de sangre. Aquel maldito hospital no había hecho nada por ayudarlo. Tenía bultos por toda la cabeza, hoyos hechos a puñetazos, y un corte que indicaba que había sido golpeado con algo afilado. No tenía ni una pequeña parte del cuerpo que no estuviera cubierta de cortes y contusiones.”

Al regresar Gracie a su casa, comen-

zaron las llamadas. Primero llamó el detective Davison, para decir que lamentaba lo ocurrido, pero que después del accidente Peter había atacado a los policías con un cuchillo de treinta centímetros de largo y que “quizá ellos utilizaron demasiada fuerza para subyugarlo”. Gracie estalló con ira: “Peter jamás llevaba un cuchillo. No era una persona violenta de esa forma. Ese hombre ni siquiera diría groserías. Le dije eso al policía y él me dijo que mejor me asegurara de que no me faltaba un cuchillo de cocina de 30 centímetros de largo. Le dije que yo no tenía cuchillos de cocina de treinta centímetros de largo.” Los cuentos de los policías comenzaron a cambiar. Primero dijeron que Peter había sido aplastado en el accidente. Luego dijeron que había salido del carro después

del accidente y los había atacado. “Realmente no comprendo cómo un hombre puede estar a la vez muerto y atacando a alguien.” “Además,” exigió Gracie, “¿cuánta fuerza se necesita para subyugar a un hombre que pesa 55 kilos y que sufre 100% incapacidad como resultado de la guerra en Vietnam, un hombre que había pasado varios días enfermo y estaba tan débil que no hubiese podido luchar ni con un niño de diez años?”

El lunes por la mañana, los principales periódicos contaron del incidente. Pero trataron de encubrir el asesinato entero. Sí, el pesquisidor había dicho que la causa de muerte fue golpes a la cabeza y el cuerpo, pero a pesar de todo, había habido un accidente, y había atacado a los policías, así que existe una razón por haberse usado demasiada fuerza. Hasta señalaron al hecho de que en la parte inferior del certificado de muerte dice: “resistió arresto”.

Pase a la página 8

## Acusados

Viene de la página 1

ante el pueblo para convencer a las masas de que la revolución había muerto. El camarada Avakian dijo: “Las tormentas se están preparando, van a haber levantamientos, y ellos lo saben, y quieren derribar y aniquilar la bandera de la revolución. Quieren entrar a esa situación con nadie capaz de dirigir a las masas populares en oposición a ellos, porque ya conocen el odio que tiene la gente a este sistema, odio que ya arde en el corazón de millones, que se difundirá y se profundizará en los dieces de millones de personas en este país. Así que... quieren aniquilar la bandera de la revolución. Saben que grandes cosas se vislumbran en el horizonte. Quieren impedir que la gente tenga un liderato capaz de enarbolar una bandera revolucionaria en torno a la cual pueda reunirse.”

Así que el 3 de julio se arrojó el guante en la corte. La batalla estaba tomando forma. A las 8:15 de la mañana, en el palacio de justicia, algunos representantes de la costa del este de los Comités para Liberar a los Acusados Mao Tsetung formaron una línea de piquete frente a la corte. Como una trompeta, los gritos resonaron estrepitosamente: “Alto al complot. Quiden sus manos sangrientas de Bob Avakian.” “Es justo luchar, es justo rebelarse. Al diablo con la justicia capitalista. Libertad para los Acusados Mao Tsetung.”

Entonces llegaron marchando los acusados, y se juntaron a la línea de piquete antes de entrar a la corte. Allí estaban, con las cabezas alzadas, puños en aire, gritando llenos de desafío y llevando adelante el mismo espíritu y mensaje que fue proclamado por 500 revolucionarios en la manifestación del 29 de enero en Washington D.C.

Quinientas personas habían asido la hora y el día para protestar la visita de Teng Siao-ping a los EEUU, para protestar contra la venta del pueblo chino al bloque de guerra estadounidense, para mantener en alto la bandera de la revolución, de Mao Tsetung. Todo esto lo hicieron en desafío a la traición de Teng Siao-ping, Jua Kuo-feng y Cia., quienes están revocando todos los avances en la China anteriormente revolucionaria. La clase dominante EEUU ya no pudo soportar esta marcha y manifestación militantes. Desencadenaron a centenares de policías que atacaron a la manifestación, golpeando y apaleando a todos a su alcance. La mayoría llegó a escaparse, pero 78 fueron arrestados, y más tarde tratados brutalmente en la cárcel. Entre estos 78, 17 han sido encausados por el gran jurado con cargos criminales serios.

### Enfrentamiento con Puercos

El 3 de julio se inició la batalla contra estas maquinaciones. Los acusados en-

traron a la corte. Justo detrás de ellos, la línea de piquete se interrumpió; y los apoyantes formaron un contingente. Desfilando de dos en dos, con puños en el aire, entraron marchando a la corte.

Enseguida después de entrar fueron parados. Los policías estaban desesperados. Gritaron: “No van a ir a ninguna parte.” Agarraron las cámaras del fotógrafo del *Obrero Revolucionario*, y confiscaron su película, aunque sólo había tomado fotos afuera del edificio de la corte.

Pararon a los acusados y otros que entraban a la sala de tribunal. Los policías querían derramar sangre, pero estaban temblando. La gente estaba enfurecida porque no se dejaba entrar a la sala. Una persona atraída por la manifestación soltó a gritos: “Casi no aguanto hasta el día en que les cortemos la cabeza.” Finalmente, dejaron entrar a todos a la sala de tribunal, bajo condición de quedarse en silencio. La sala estaba apiñada. Vestidos de flameantes camisetas rojas, los Acusados Mao Tsetung y sus apoyantes se pusieron de pie ante el juez.

Durante el proceso, se entregó por primera vez una copia de su acusación formal a cada acusado: 12 cargos criminales contra 9 acusados, inclusive los siguientes (y más): haber supuestamente pegado a un oficial policiaco “no identificado” (qué conveniente) en la espalda “mientras éste llevaba a cabo su deber” (que durante la noche en cuestión incluyó apalea, disparar gas Mace, y arrestar cuanto más gente posible en esta marcha); supuestamente “asaltar con arma mortal, o sea, tirar objetos duros” a miembros no identificados de la fuerza policiaca; y así, sin cesar.

Después de que cada acusado respondió “no culpable” a cada cargo, y a todos los cargos en conjunto, la fiscal federal, Mary Ellen Abrecht, inició una nueva cuestión que mostró una vez más la desesperación que sufre todavía el gobierno para llegar a fabricar un caso contra los acusados. Le pidió a la corte que ordenara que tres acusados se sometieran a un análisis de caligrafía esa tarde. “Objeción, su Señoría, ¿qué relación tiene esto con los cargos ante la corte?” “Su Señoría, todos estos acusados alquilaron carros para llegar a Washington en la fecha del incidente. La orden es crucial para comprobar esto”. “Objeción denegada”.

### La Gran Contribución del Gobierno

A las dos de la tarde de ese mismo día, las tres mujeres acusadas fueron obligadas a tomar parte en un análisis de caligrafía. Empezaron con pedirles que escribieran su nombre una y otra vez, pero estaba claro que se tramaba más. Ordenaron que cada una de ellas llenara un formulario que incluía preguntas detalladas tocante amistades y familiares, y datos esenciales de empleo y educación. Todas se negaron a llenar el formulario, y fueron amenazadas con ser declaradas en con-

tumacia si rehusaban. Las tres se mantuvieron firmes hasta que se abandonó la orden. Por último, les dijeron de llenar un cheque falso en blanco, y cada una lo hizo. Firmaron tres cheques pagables al Partido Comunista Revolucionario, cada uno por una cantidad de \$1 millón, en honor al esfuerzo del Partido de recaudar fondos.

Cuando se terminó el proceso, todos se reunieron afuera para la manifestación principal. Se desplegaron tres enormes banderas de satén rojo con los lemas de la campaña. Uno de los acusados tomó el micrófono: “¿Por qué están atacando con tanta fuerza a los Acusados Mao Tsetung? ¿Por qué enfrentamos tantos años en la cárcel? ¿Pensarían que íbamos a asir el Poder del Estado, los 500 que marchamos por la Avenida Pennsylvania? Ya sabían que no lo íbamos a hacer entonces, pero podían ver un vislumbre del futuro. Nos acusan en el proceso de atacar con un arma peligrosa a un oficial de la policía. Pues yo les mostraré el arma peligrosa”. Y con esto, sacó del bolsillo el Libro Rojo de Mao Tsetung, y lo mantuvo en alto.

La gente empezó a acercarse para oír los discursos y escuchar cultura revolucionaria. Un anciano que había trabajado durante 38 años en el ferrocarril se mostró visiblemente conmovido. Mostraba su aprobación aplaudiendo y saludando con la cabeza. Alzó el puño y dijo: “Manténganse fuertes. Tienen razón. Manténganse fuertes. ‘No es posible’ no figura en mi diccionario. Hay que seguir impulsando la lucha”.

Mientras que hablaba Bob Avakian, otros se detuvieron y llamaron a sus amigos a que vinieran a escuchar. Avakian dijo: “Cierto, van a matar a balazos a algunos. Es posible que lleguen a llevarnos a algunos hasta la cárcel mediante complots, pero vamos a luchar para no ser asesinados. Vamos a luchar para no ir a la cárcel, no sólo para nosotros mismos. Tenemos mucho que hacer. Tenemos que preparar para

una revolución. Tenemos que educar y unir a las masas populares para que lleguen a ver quién es nuestro verdadero enemigo y se organicen para bregar con él. Tenemos que canalizar el odio de la gente para que cuando caiga uno, diez más, cien más, mil más, se pongan al frente.

“Ya conocemos su naturaleza. Los vimos matar a balazos a Fred Hampton. Vimos cómo asesinaron a Malcolm X. Los vimos balacear a estudiantes en Kent State, pero no tenemos miedo, como lo dice la canción: ‘La vida es demasiado corta para tener miedo de morir.’ Tenemos que salir a la calle, y confrontar la situación. De todas maneras, vamos a morir. Nadie vive para siempre. Lo importante es qué va a hacer uno de su vida. ¿Vas a aprender a no andar? ¿vas a aprender a vivir de rodillas? O aún peor, ¿vas a aprender a gozar de la esclavitud? O ¿vas a hacer lo que los pueblos por todo el mundo están empezando a hacer, y lo que más y más gente en este país está empezando a hacer? ¿Vas a parar de arrodillarte, y vas a levantarte?”

“Hicimos esta manifestación aquí en Washington D.C. Agarraron a una mujer, y la golpearon con cachiporras. La golpearon cuando estaba de rodillas. Ella se levantó, se irguió, y le dijo en plena cara al puerco: ‘Nos pegan hoy, pero cuando llegue la hora los mataremos a balazos y los enterraremos.’ Esta es la posición que tenemos que tomar”.

Los ataques viciosos y ultrajosos contra el Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario y contra otros Acusados Mao Tsetung no quedarán sin respuesta. La clase dominante ha contraatacado rabiosamente. Ahora la tarea urgente de toda gente revolucionaria es unirse activamente para responder a este ataque. Profundizar e intensificar nuestro trabajo, y clavar la estaca en el corazón reaccionario de la clase dominante. ¡Libertad para los Acusados Mao Tsetung! ¡Alto al complot contra Bob Avakian!

**Jueves 5 de julio. Ocho de los Acusados Mao Tsetung se presentaron ante el tribunal del juez Braman en Washington, D.C. Cada uno enfrentaba 15 cargos criminales. Señalando la falta de datos específicos, el juez desechó los cargos que no vinculaban a un acusado específico con un crimen específico, o sea más de 80 de los 120 cargos en total. Aceptar tales cargos vagos, dijo el juez, sería amenazar “los derechos” de los acusados. Quería “informarle al gobierno” que no servirán semejantes acusaciones.**

El fiscal federal protestó. Nada de esto había pasado cuando los otros nueve Acusados Mao Tsetung se presentaron ante otro juez, aunque enfrentaban acusaciones bastante parecidas. Pero en realidad, la decisión del juez Braman no tenía nada que ver con censurar al fiscal ni con defender los “derechos” de los acusados. Sólo quería informarle al gobierno que debiera de arreglar las cosas mejor con los cargos que quedan y con cualquier nuevo cargo que preparen, para así lograr una declaración de culpable. Quería ayudar al gobierno a mejorar su caso para que su bancarrota no quedara tanto al desnudo.

Por ahora, estos ocho acusados enfrentan entre tres y cinco cargos de felonía cada uno, y el fiscal está resuelto a regresar ante el tribunal para sumar otras acusaciones más “aceptables” contra ellos en vez de los cargos ya desechados. La próxima comparecencia ante el tribunal está fijada para el 19 de noviembre.

Exclusivo para el Obrero Revolucionario

# BOSQUE DE RESISTENCIA EN RED LAKE

**Reservación Red Lake, Minnesota.** "Mr. Cool" y "Curly" andan en busca de un poco de farra con la policía. Se pasan rondando por la calle principal de la reservación; aceleran el motor del viejo Ford azulado y hacen chillar las gomas cada vez que pasan por en frente de la sede del Bureau of Indian Affairs (Agencia de Asuntos Indios, BIA). Faltándole la obstrucción de un silenciador, el motor ruge en desafío. Al principio no viene ninguna respuesta desde el edificio de estructura de madera que la policía de la BIA ha convertido en una fortaleza chapada con metal. De repente se abre la puerta y los policías salen en abundancia, y con sus M-16 y escopetas sobre el hombro, se meten de apuro en sus carros de patrulla. Primero uno, luego dos, tres, cuatro carros arrancan rápidamente de la playa de estacionamiento y los persiguen por la carretera. Dos más se apresuran para cortarles el paso en las dos direcciones opuestas. En la oscuridad, podemos oír el eco del ruido del viejo carro, como si fuera un trueno en la distancia, al dirigirse hacia el oeste y entrar a los bosques, en dirección de viejos senderos de transporte de troncos y de caza, senderos que estos policías jamás se atreverían a seguir. Se oye un tiro. Una descarga de dos, y luego tres más. Y luego el silencio.

"¿Por qué disparan? Lo único que hacían esos tipos era andar a demasiada velocidad." Del otro lado de la calle de la pequeña fortaleza de la BIA, en el césped frente a las oficinas administrativas de la BIA, más o menos una docena de miembros de la tribu toman el turno nocturno de una protesta que ya está alcanzando su tercer día. Nadie responde a la pregunta de la joven, no es necesario. Hace apenas un par de horas que la conversación tocó acerca de la vez que los policías mataron a balazos a un muchacho de 14 años de edad que había tratado de escaparse en el bosque para no ser arrestado por violar el toque de queda. Eso ocurrió el 28 de noviembre de 1972, recordaba su hermano. Se habían mezclado también otros relatos, todos acerca de la policía y los asesinatos que cometen libremente en Red Lake. Pero ahora, durante los minutos después del ruido de las balas, nadie dice nada. Simplemente se miran los unos a los otros.

Dos personas suben a un carro y van a ver qué ha ocurrido. Al llegar a donde está el viejo Ford vacío, encuentran a unos policías que están golpeando y arrestando a dos muchachas que también habían venido a ver qué ocurría. Las dos muchachas son arrastradas a la cárcel, mientras que los otros dos son obligados a punta de fusil a meterse en su carro. Regresan al tiro a la protesta; al llegar les quedan tres gomas buenas y un faro delantero. Hacen su relato. Entonces dice alguien: "Los muchachos deben de haberse escapado, por eso es que los policías están tan furiosos." Todos se ríen. "Estos dos son tan locos." Otro carro sale para ir a pagar la fianza para las dos muchachas. Es un camino largo hacia el pueblo de Bagley, donde los policías las llevarían por seguro. Ya no hay más cárcel en Red Lake, pues "Mr. Cool" y otros cinco más pronto serán enjuiciados por supuestamente tomar la cárcel a punta de fusil antes de que doscientos miem-

bros de la tribu la quemaran por completo.

¿Están locos estos dos tipos? ¿Acaso no saben que los puercos revientan por matarlos a balazos? Claro que lo saben. Durante el mes después de la toma de la cárcel, los policías de la BIA, los policías federales, y la FBI han andado frenéticos tratando de aterrorizar a la gente. Rompen puertas a patadas y entran a las casas con toda su artillería pesada. Gritan: "Abran la puerta. Es la policía." Al despertar, la gente se encuentra con los barriles de las pistolas apuntados contra la cara. Tratan de crear un ambiente de terror. Pero lo que ocurre es que son los policías los que de veras están aterrorizados. Y la gente se burla de ellos.

Se había planeado una reunión para el jueves 21 de junio a las 7 de la noche.



Las ruinas de la estación de policía de Red Lake, y algunos de los carros de patrulla que fueron quemados por cientos de indignados miembros de la tribu durante la rebelión del 19 de mayo en la reservación. Seis hombres son acusados de apoderarse de la cárcel a punta de fusil. En los restos de este carro están escritas las palabras "carro de puercos".

Iba a ser una reunión en masa para reunir a la gente y presentar demandas a fin de acabar con la dictadura en la reservación, inclusive deshacerse del presidente del concejo de la tribu, Roger Jourdain. A eso de las cuatro de la tarde, misteriosamente comenzaron a aparecer letreros: "Reunión cancelada". No había firma ni explicación. Alguien los vio ser colocados por los policías de la BIA, pero la mayoría de la gente simplemente oyó que la reunión había sido cancelada sin saber quién la había cancelado. Alguien había rociado de clavos a la carretera que pasa por la casa de Harry Hanson, acusado de encabezar la toma del 19 de mayo, y de Stephanie Hanson, quien había sido elegida tesorera del concejo por los miembros de la tribu para que confrontara a Roger Jourdain.

Se encuentran muchas gomas desinfladas y se oyen muchas maldiciones. Pero 50 personas se presentan a la reunión de todos modos. Se reúnen al lado de la carretera al enterarse de que la sala de reunión ha sido cerrada con

llave. Allí mismo deciden confrontar al jefe de la BIA, Jim Stevens, la mañana siguiente. Varias docenas de mujeres juran permanecer sentadas en su oficina en protesta.

Después de la reunión, un grupo pasa por las ruinas hechas cenizas que habían sido la casa, el garage, y el Cadillac de Roger Jourdain; era un monumento a la noche después de la toma de la cárcel y su incendio, cuando Jourdain y sus más altos secuaces y guardaespaldas de la BIA fueron echados de la reservación. Alguien coloca de broma un letrero de Venta donde anteriormente estaba el césped de la casa, un símbolo de cómo Jourdain vendió la reservación a los negociantes blancos. Luego todos se marchan riéndose.

Un poco más tarde, cinco carros con varias docenas de hombres armados se acercan al letrero. Listos con rifles automáticos y escopetas, un par de los más valientes de la BIA se acercan

"La condición de Stephanie como tesorera es dudosa. En la ausencia de una reunión oficial del concejo de la tribu, espero órdenes de Washington".

"¿Cómo puede reunirse el concejo de la tribu cuando el presidente y sus amiguitos están escondidos fuera de la reservación? ¿Qué pasó con la petición que le entregamos con 900 firmas pidiendo que Jourdain sea quitado de su puesto?"

"No he visto la petición a la que se refiere, y además es demasiado general para que tenga valor legal". El señor de la BIA continúa de esta forma: no puedo hacer nada. Estoy sujeto a los reglamentos, espero órdenes de Washington.

"Durante 20 años hemos aguantado su juego de esperar; ya queremos respuestas. Si no puedes responder a nuestras preguntas, entonces consiga alguien que pueda!"

"Hay que tener paciencia", dice Stevens midiendo cuidadosamente sus palabras. "No podemos tener más problemas aquí. A Uds. les va a costar demasiado. Algunos pasarán mucho tiempo en la cárcel. A Uds. les va a costar demasiado".

Un reportero del Obrero Revolucionario toma la palabra y se identifica. "Sr. Demery, ¿por qué es que Ud. no tiene la autoridad de cambiar la manera que son las cosas por aquí, pero sí tiene la autoridad de imponerlas? ¿Acaso no está manejando la reservación por Roger Jourdain? ¿Por qué envía sus policías a abusar a la gente y romper las puertas de sus casas mientras que sigue dando vueltas con lo que dice?" Stevens comienza a gritar: "Yo no le voy a hablar a Ud., que es comunista. Qué hace aquí, aquí no lo queremos..." Mientras barbotea, la gente comienza a gritarle. "Nosotros lo invitamos aquí. Su periódico dijo la verdad acerca de nosotros. ¿Por qué no responde a sus preguntas?" "Sr. Stevens, ¿por qué es que el gobierno protege a Roger Jourdain y trata de echar a la cárcel a la gente que se opone

cuidadosamente al letrero y lo miran fijo. Luego lo arrancan de la tierra y se lo llevan.

Es el viernes por la mañana en la oficina de la BIA. El patrón de esta reservación, Jim Stevens, está allí con su patrón, el director regional Ed Demery. Están rodeados de preguntas airadas. "¿Quién canceló la reunión de anoche?"

"Yo causé que fuera cancelada".

"¿Por qué?"

"Porque allí no había ningún miembro oficial del concejo de la tribu para que auspiciara la reunión".

"¿Y qué hay con Stephanie, nosotros la elegimos al concejo de la tribu, ¿acaso no es ella miembro?" La toma de la cárcel fue provocada por la remoción de Stephanie Hanson como tesorera de la tribu por parte de Jourdain el 18 de mayo. Esto ocurrió al haber ella denunciado la forma en que Jourdain se apropió de grandes cantidades del dinero de la tribu.

a él?" Stevens y Demery cierran de pronto la boca y se van a esconderse en el resguardo de sus oficinas.

Durante esta confrontación, el número de miembros de la tribu que se ha reunido ha crecido de una docena a tres docenas, a medida que la gente que pasa en sus carros por allí se suma a los demás. A pesar de que se cierran las oficinas de la BIA, la gente se reúne frente a ellas el día entero. Están efectivamente bajo los fusiles de la BIA al otro lado de la calle. De vez en cuando los policías vienen y se pasean por allí. Al llegar el anochecer, parece haber un desfile sin fin de policías que salen de la casa, amartillando sus armas y subiéndose a los carros, conduciendo por un rato, y luego regresando. Se oye constantemente el ruido fuerte del amartillar de armas. Claramente, están dando una demostración de fuerza. Pero lo único que logran es subrayar su propia nerviosidad.

Alguna gente pasa la noche en el césped cerca de las oficinas de la BIA, a

# Las "Modernas" Líneas de Desempleo Chinas

Los dominantes chinos hoy están concediendo públicamente los efectos desastrosos de su tal llamado programa de "modernización". Desempleo "moderno", escasez de comida "moderna", aún un "moderno" déficit de presupuesto: el amargo resultado de la tal llamada "modernización", es decir, restauración capitalista.

En abril, el vice ministro Li Sien-nien pronunció un reporte ante unos altos funcionarios del gobierno, el Partido, y las FFAA, en el que hizo saber la existencia de 20 millones de personas desempleadas. "China está enfrentando una crisis económica", reportó Li, "la escasez de cereal es tal que 100 millones de personas en el campo no tienen suficiente comida". Además, el país ha producido un déficit de presupuesto de \$10 mil millones. Li dijo que el déficit se debe a demasiada inversión en la industria pesada, alzas en sueldos y pagos de incentivo, y pagos de compensación a las "víctimas" de la Revolución Cultural, y claro, todo esto hecho necesario por el "sabotaje" durante 10 años por parte de los radicales (es decir Mao y la tal llamada "banda de los cuatro"), que supuestamente arruinaron la economía nacional.

Bajo el liderato revolucionario de Mao Tsetung, la economía socialista de China se desarrollaba de manera equilibrada y avanzaba paso a paso en medio de lucha intensa en contra de la verdadera interferencia y sabotaje de los mismos seguidores del camino capitalista que hoy gobiernan el país.

Fue Mao Tsetung quien exigió el autosostenimiento y la difusión de la industria por todo el país para poder desarrollar la economía de manera amplia y más completa, derribando las divisiones de clase entre el obrero y el

campesino, y disminuyendo la vulnerabilidad de China en caso de guerra. Son Teng Siao-ping y sus semejantes quienes están "destruyendo la economía nacional", derrumbando el socialismo, y reemplazándolo con la anarquía del sistema de ganancias.

El reporte de Li se hizo público sólo días después que China anunció que cerraría hasta 50.000 fábricas por todo el país. Las justificaciones por esta locura son precisamente un eco de las difamaciones lanzadas por los dominantes EEUU en contra de la economía socialista de China cuando Mao todavía vivía. Reportando sobre este esquema masivo de cierres, el *Christian Science Monitor* pareció ser el escritor de los discursos de Teng Siao-ping: "El plan... tiene el propósito de reorganizar la base económica e industrial del país..." Pondrá fin a "la gran cantidad de operaciones innecesarias, pequeñas y grandes, que tradicionalmente han azotado el potencial productivo de China". Ayudará en terminar "la ineficiencia crónica en la industria y agricultura" de China.

Al mismo tiempo que aplauden "este enfoque pragmático, y posiblemente insensible, a los problemas constantes" ellos admiten que "causará desempleo masivo y problemas de reentrenamiento". "Es difícil ver", dice el *Monitor* (con Li demostrando su aprobación) "cómo los cientos de miles de obreros que perderán sus trabajos cuando se cierren las fábricas van a encontrar trabajo".

La respuesta es fácil: *no lo encontrarán*. En un esfuerzo de poner fin a las empresas "no productivas" (es decir, pequeñas empresas que verdaderamente son productivas aunque no sean gananciosas) la camarilla de Teng Siao-ping está creando un enorme

ejército de obreros desempleados.

Pero la mayor fuente del creciente desempleo hoy en China viene de los millones de jóvenes educados que fueron mandados al campo durante la Revolución Cultural. Hoy están regresando a las ciudades en multitudes, y no encuentran trabajo.

Mao había exigido a los jóvenes irse al campo para ayudar a derribar la diferencia entre las ciudades avanzadas y las áreas rurales que continuaban siendo atrasadas. De esta manera, China estaba evitando los problemas de la mayoría de los países subdesarrollados en los cuales las ciudades han sido repletas por gente en busca de trabajo mientras la agricultura se estanca.

Parte del plan de Mao también tenía que ver con cambiar la concepción del mundo de los jóvenes, animándolos a trabajar con los campesinos, y a dedicar sus esfuerzos a la construcción del socialismo, en vez de perseguir metas individualistas y egoístas. Claro, esta política provocó resistencia entre algunos, sin embargo millones de jóvenes respondieron a esta llamada con entusiasmo y fueron al campo donde hicieron verdaderas contribuciones. Los jefes revisionistas, que hoy han creado verdadero desempleo en China, difamaban esta política diciendo que era "desempleo encubierto," diciendo que los jóvenes verdaderamente no estaban haciendo trabajo productivo. Pero claro, para estos revisionistas, estos jóvenes estaban haciendo lo "menos productivo": la construcción del socialismo.

Hoy los jóvenes quieren volver a las ciudades. ¿Por qué? Porque Jia Kuo-feng y Teng Siao-ping han quitado la única razón por ir al campo: la construcción del socialismo. Estos revisionistas han desencadenado un to-

rrente de "yo ante todo"; hasta justifican en artículos en la prensa el motivo de "salir adelante", y cosas por el estilo. Con el socialismo arruinado, y ahora que a todos se les dice de agarrar lo que puedan, ¿es algo extraño que los jóvenes quieran volver a las ciudades donde es relativamente confortable, donde tienen esperanzas de que el entrenamiento que tienen por lo menos los asista en encontrar trabajo decente?

Irónicamente, los actuales dominantes de China son los mismos que hacían coro en contra de que los jóvenes fueran al campo hace unos años. Cuando necesitaban apoyo para su golpe de Estado contra los revolucionarios, hicieron una cantidad de promesas a los intelectuales y los jóvenes educados, prometiéndoles "libertad", sueldos más altos, y cosas por el estilo. Ahora que han creado una situación que los trae a las ciudades, estos mismos revisionistas se atreven a suprimirlos y denunciarlos en la prensa.

Lo que esto demuestra es que la política de Mao no solamente no fue "impráctica e idealista", sino que fue la única política que, bajo las condiciones de China, hubiera podido permitir al país escapar el destino que otros países subdesarrollados han enfrentado. Mientras los revolucionarios de la clase obrera estaban en el Poder, no era necesario atacar manifestaciones de jóvenes demandando trabajo. Y aún más importante, los jóvenes prestaban la vida a algo de suma importancia, ayudando a construir la sociedad del futuro. Hoy se está exigiendo que los jóvenes vivan por el momento y que cojan lo que puedan; pero en realidad, están encontrando que no hay mucho que agarrar. ■

## Decisión Weber: No Es Victoria

# Tribunal Superior Protege Corporaciones

El 27 de junio la Corte Suprema decidió contra Brian Weber, un sinvergüenza reaccionario que había intentado conseguir que un programa de acción afirmativa en la fábrica de Kaiser Aluminum en Louisiana fuera declarado "no constitucional" porque "discrimina contra los blancos". Mientras que esta decisión está siendo alabada por muchos como una gran victoria para los negros y otras minorías, en realidad fue un intento cínico de la Corte Suprema de tratar de ocultar las huellas descaradamente racistas de su Decisión Bakke, y de dejar el sello legal de aprobación sobre la continuada opresión de las minorías.

Lo esencial de la decisión de la Corte Suprema es que, ya que el programa de acción afirmativa de Kaiser era "voluntario", no dependía de la Constitución, la cual, y esto fue subrayado, no gobierna la conducta entre patrones y empleados.

Y más, dijo la Corte Suprema, cuando el Congreso aprobó el Título VII de la Ley de Derechos Civiles, declaró que no se debería de interpretar a nada como *requerimiento* de tratamiento de preferencia por parte del patrón a cualquiera debido a desigualdad racial en la mano de obra. Según la lógica de la Corte Suprema, aunque Kaiser no estaba *obligado* a permitir que cierta cantidad de negros participaran en su programa de aprendizaje, la ley tampoco mantenía que se podía prohibirles de participar.

En breve, la Corte Suprema defendió el derecho final de los capitalistas: de dirigir sus negocios como les dé la gana, emplear y ascender a quien quieran. Esperar que la Corte Suprema o la Constitución cambie esto de cualquier forma fundamental sería como ordenar que el sol se levante en el oeste. Nada de sorprendente entonces que Sears Roebuck, también el objeto de pleitos por

su larga historia de práctica de discriminación contra negros, y un cruzado obstinado por su derecho sagrado de hacerlo, alabó la decisión, declarando que justificaba el programa "voluntario" de Sears mismo. No lo dijo directamente, pero la Corte Suprema lo hizo saber bien claramente que aunque no van a botar programas de acción afirmativa "voluntarios" en la industria, probablemente no permitirán que las cortes ordenen a las compañías a iniciarlos.

### Bakke y Weber

El caso Weber parece lo opuesto a la Decisión Bakke, y es por esto que mucha gente ha creído la mentira de que el caso Weber representa un gran paso hacia adelante para la gente de minoría. Hace un año, mediante la Decisión Bakke, la corte arrebató programas de acción afirmativa en las universidades que se basaban en "cuotas rígidas y exclusionistas". Pero, tal como la Decisión Bakke era bien ambigua, el caso Weber tampoco ha acabado la controversia legal tocante la "acción afirmativa", ni el concepto fabricado de la "discriminación inversa".

Así que la Corte Suprema, mediante sus decisiones sobre los casos Bakke y Weber, ha practicado la política típica de la clase dominante. Primero, asestar un golpe duro contra el pueblo, y entonces decir que a lo mejor, es posible que algunos programas de acción afirmativa no sean malos si no se llevan al exceso. Mientras tanto, las fuerzas reaccionarias y racistas desencadenadas por el caso Bakke siguen en libertad y apoyadas en su lloriqueo de lágrimas de cocodrilo debido a los supuestos "derechos de los blancos" que, según dicen, han sido atacados. Y puesto que sigue existiendo la amenaza de otro martillazo de la Corte Suprema contra

la lucha de las minorías por la igualdad, quieren que la gente esté agradecida y que ande con cuidado, a no ser que el martillazo les caiga encima.

En realidad, la Corte Suprema está menos preocupada con la santidad de la Constitución y la letra de la ley de lo que está con política práctica y la lucha de clases. Cuando le conviene usar la letra de la ley, lo hace; otras veces, como en el caso Weber, habla de la "intención" de la ley. Está claro que la Corte Suprema (y más directamente, los más altos representantes de la clase dominante, quienes están siempre discutiendo la política con Sus Señorías en sus clubs privados y en sus casas cerca del mar), piensan que no serviría a sus intereses acabar con todos los programas de acción afirmativa de una sola vez y tomar el riesgo de una mayor intensificación de la lucha que explotó tocante el caso Bakke. En vez de esto, prefieren tomar una vía más "moderada" hacia la reacción que les permita seguir cotorreando sobre la "igualdad" y "acabar con la discriminación" mientras que en realidad continúan atacando y quitando las pocas cosas que el pueblo negro y otras minorías han ganado mediante lucha amarga y larga, y siguen empujando para abajo a las masas de las minorías oprimidas.

La respuesta que dieron a esta decisión los grandotes del AFL-CIO es bastante reveladora. Meany, cuando comentó sobre el caso Weber, también dio énfasis a la naturaleza "voluntaria" del programa Kaiser. Como es bien conocido, hace años ya que las uniones internacionales, y con más notoriedad los sindicatos de construcción (que Meany representa más directamente) han discriminado descaradamente contra minorías en trabajos especializados. Igual a las compañías, ellos se oponen a cualquier imposición de acción afir-

mativa pero, una vez más, igual a sus amos capitalistas, intentan engañar al pueblo con algunos programas insignificantes de "acción afirmativa" que no hacen nada para aliviar la desigualdad básica que existe en emplear y ascender; en vez, sólo dan unas pocas migajas.

Muchas de las grandes compañías seguirán con sus programas "voluntarios" para dar algunos trabajos mejores a trabajadores de minoría, mientras que seguirán atacando a la gran mayoría de negros y otros trabajadores de minoría. Otras compañías decidirán "voluntariamente" no tener ningún programa de acción afirmativa. Como lo declaró Dillard Munford, presidente de Munford Inc., en Atlanta: "Dios sabe que no soy un racista [que es bueno, porque nadie más lo sabe] pero ante todo, soy un hombre de negocios, y mis instintos primordiales me llevan a producir bienes y servicios al costo más bajo. No es posible hacer esto con un programa de acción afirmativa." (*Wall Street Journal*, 28 de junio)

De todas formas, toda la bulla acerca de "voluntario" tiene algo de irreal. En primer lugar, las compañías nunca han iniciado programas "voluntarios". En realidad, no fueron ni unas pocas leyes del Congreso, ni un caso de la Corte Suprema lo que abrió el paso para algunas posiciones más en empleos mejores para minorías. Todas las victorias en este frente son debidas a la lucha de las minorías oprimidas mismas, y al apoyo para esta lucha proveniente de obreros y gente progresista de todas nacionalidades. Y esta es la lucha que la Corte Suprema quiere desviar y descarrilar para que la gente en vez tenga fe en las buenas intenciones de la burguesía, de los oficiales de las uniones, y en las proclamaciones piadosas de la corte misma. ■

## Entrevista con Una Nicaragüense

# Imágenes de Vida y Muerte Bajo Somoza

Los 42 años de la dinastía somocista en Nicaragua han sido años de miseria y pobreza, de represión salvaje en contra de todos los que se oponían a este régimen y la dominación del imperialismo EEUU. Lo siguiente son extractos de una entrevista con una nicaragüense que llegó a EEUU cuando tenía 12 años. Forman una "foto" de palabras que muestra lo que es el horror del régimen somocista.

"Somoza tiene una estrategia para controlar la mente de la gente: solía hacerle sentir a la gente que le estaba haciendo un favor permitiéndole ingresar a su partido. Pero en realidad era todo lo contrario. Mi madre trabajaba en el Campo de Martí que es algo como tenemos aquí en Fort Dix. Mi madre trabajaba allí como costurera, haciendo ropa para los soldados. . . . En Nicaragua, muchas mujeres tienen que trabajar en ese lugar porque la gente no tiene dinero. En nuestro barrio, la gente era sumamente empobrecida. Ya saben lo que son talleres de superexplotación. Pues en Nicaragua, en el Campo de Martí, es como un gran taller, con todas estas máquinas. Las máquinas no son eléctricas. Son manuales, lo que significa que las mujeres tenían que hacerlas andar pedaleando, así que era mucho más duro físicamente. Le dan el trabajo a uno, digamos seis pantalones al día; si no llega a hacerlos bien, no recibe paga por ellos al fin de la semana. . . . La paga dependía de cuanto se producía. En realidad, mi madre conseguía menos de 100 córdobas, o sea casi \$15 por semana. "Somoza hizo un nuevo reglamento, les hizo un gran favor a todas las mujeres: les permitió que trajeran consigo a todos sus niños para que trabajaran todos. Y eso fue un gran favor que él nos hizo a todos."

¿Los niños recibían paga por su trabajo?

"No, ayudabas a tu madre, tu madre ganaba más, los niños trabajaban y quedaban expuestos a todo aquel polvo. Nosotros íbamos al Campo Martí con mi hermana, y comíamos allí mismo al lado de mi madre mientras cosía. Nos tumbábamos en la ropa, jugábamos con el material, barríamos mucho, y ayudábamos a llevar cosas que ella no podía hacer en una máquina regular a otros sitios. En realidad, yo me encargué completamente de la máquina cuando tenía ocho años. Ni siquiera llegaba a tocar los pedales con mis pies, pero encontré una silla que me ayudaba a llegar. Me piqué con la aguja una o dos veces a través del dedo porque, bien niña, estaba cosiendo y mirando para otro lado. Dos veces, casi me amputaron los dedos."

"Si pertenecías a su partido (de Somoza) era posible que recibieras muchas cosas, y si no pertenecías a ello, quedarías pobre. Pero para lograr muchos de estos bienes, tenías que hacer ciertas cosas como contar lo que oías decir de Somoza. A esta gente se la llamaba orejas. Hay que tener mucho cuidado, porque en tu barrio siempre hay alguien que trabaja de orejas; por ejemplo, yo ahora le estoy hablando, y Ud. podría ser una oreja de Somoza. Yo podría ser miembro de su partido, pero si me rechazan de ello, entonces no recibo los bienes. Como por ejemplo cuando él regalaba juguetes a las mujeres del Campo Martí el 6 de enero. Dentro del Campo Martí tienen una tienda donde algunos que son miembros tienen carta y pueden ir a comprar cosas a precios más baratos que en otras tiendas. . . . Pero en ese tiempo, uno veía esto y pensaba: "¡Ah! qué gran hombre, que nos está haciendo un favor", porque no llegábamos a ver nada mejor."

"Los EEUU ayuda mucho a Somoza, pero no ha ayudado nada al pueblo. Yo regresé allí (en víspera del Año Nuevo de 1978, justo después del asesinato de Chamorro, el patrón de *La Prensa*, un periódico de la oposición.—OR) Pues él había construido todas estas cosas tan bonitas para atraer a los turistas, pero cuando uno va a los barrios bajos, que son como los ghettos, puede ver todas las ruinas. . . . El recibió tantas cosas después del terremoto que podría haber



Cartelón en la manifestación en frente de la reunión de la Organización de Estados Americanos en Nueva York.

construido urbanizaciones. Sin embargo, la gente ni siquiera tenía servicios higiénicos. Hacen un hoyo en la tierra, y allí se hace todo lo necesario. . . . La imagen de niños de tres años de edad que caminan descalzos vendiendo chicle bajo el sol ardiente en esas calles que no son pavimentadas se ha quedado grabada en mi mente, y quiero que todo el mundo se entere de eso. Se suben a los autobuses, y están chillando, con caras sucias, y es bien posible que no hayan comido nada. A los tres años de edad están trabajando; aunque todavía no hablen bien, allí están. Necesitan tan desesperadamente el dinero que casi le ponen a uno el chicle en la boca para que lo compre. . . . Si, los EEUU ha dado ayuda, pero ¿adónde está? Solamente donde va la gente rica."

Actualmente, la Guardia Nacional está llevando a cabo el combate que los marinos EEUU hacían antes. Háblenos de lo que sabe respecto a las actividades recientes de la Guardia Nacional.

"Lo que está ocurriendo allí ahora es que ellos (la Guardia Nacional) están matando a todos los civiles diciendo que son sandinistas. Ahorcaron a un sobrino de mi madre, un niño de nueve años. Estos de la Guardia Nacional llegan y les preguntan a los niños: "¿Adónde van?" y el niño les dice "Voy a comprar pan". Lo cogieron, y cuando la mujer (su madre) quiso ir con él, su esposo se lo impidió, porque no podían oponerse a la Guardia Nacional con fusiles y todas sus otras armas. Mataron a ese niño. Lo azotaron. Tienen algo como un cuchillo que sale del fusil, y con esto lo pincharon por todo el cuerpo, delante de todos, y casi le cortaron el pene. Lo ataron y lo ahorcaron, y escribieron con sangre sobre su piel "Este es un sandinista", y después le hicieron volar la cabeza, y lo dejaron colgando allí con toda la sangre chorreando. Esto lo vio el barrio entero."

## Ofensiva Sandinista Destroza Maniobras Políticas EEUU

Con nuevas victorias aplastantes las fuerzas armadas sandinistas en Nicaragua están al punto de tumbar la dinastía ensangrentada somocista. El 6 de julio las agencias noticieras anunciaron que Somoza había decidido renunciar. El anuncio vino después que el Frente Sandinista de Liberación Nacional tomó la ciudad de Rivas, ciudad segunda más grande en Nicaragua, estratégicamente ubicada cerca de la frontera con Costa Rica. Rivas era donde el FSLN se proponía establecer su Gobierno Revolucionario Provisional de Reconstrucción Nacional. Mientras tanto, los diplomáticos EEUU andan renéticamente buscando "garantías fuertes contra un futuro extremista" en Nicaragua después de la inminente caída de Somoza.

La provincia de Matagalpa, en la zona central del país, fue liberada el 2 de julio, cuando se anunció "la completa y definitiva destrucción" de la guarnición de la Guardia Nacional en esa ciudad. Con la zona norteña rural en manos rebeldes, con los avances de las Fuerzas Armadas Populares sandinistas en el sur, con la ciudad capital

Estas atrocidades fascistas, que no son algo nuevo bajo el régimen somocista, han tenido la intención de exterminar a los luchadores revolucionarios y lograr la sumisión del resto de la población mediante el terror. Pero sólo han intensificado el odio implacable del pueblo contra Somoza y sus apoyantes imperialistas de EEUU, quienes ahora andan preocupados por la "posibilidad de docenas de ejecuciones" de sus verdugos y "el derrame de sangre" con la toma del Poder por los sandinistas.

La diplomacia de EEUU ahora se enfoca en lograr un gobierno post-somocista que convenga lo más posible a sus intereses imperialistas. Con este motivo los EEUU se ha aprovechado de sus "amigos" en otros gobiernos centroamericanos para "informarle" a las fuerzas burguesas anti-somocistas en Nicaragua de que no habrá ayuda financiera para reconstruir la industria nicaragüense sin un gobierno "moderado," o sea agradable a los intereses EEUU.

Según el *New York Times*, "Un oficial del gobierno EEUU dijo que

ya en ruinas y la paralización casi completa de la industria y la agricultura, la posición del régimen somocista se ha hecho más desesperada cada día. Somoza se ha mantenido en el Poder hasta ahora sólo porque hasta este punto ha podido evitar la destrucción completa de su Guardia Nacional, que ha recurrido a matanzas en masa para tratar de parar la revolución. Pero ya Somoza está por perder hasta esta arma horrible, pues que cada vez más soldados y oficiales han estado desertando.

Aún mientras se acerca la hora de su derrocamiento, Somoza ha seguido con su venganza sistemática contra las masas revolucionarias. Según informes de los refugiados, "Ahora es un crimen en Nicaragua tener entre 12 y 30 años." El diario *New York Times* reportó que la Cruz Roja ha encontrado montones de cuerpos en Managua y sus afueras. Muchos son cadáveres de muchachos jóvenes, con los ojos arrancados, y los genitales y vientres cortados. La Guardia está realizando electrocuciones en masa mediante el coloccamiento de personas sobre cercos eléctricos.

Washington quisiera ayudar a Nicaragua pero 'no quiere encontrarse ayudando a un montón de extremistas.'" En otras palabras, la burguesía EEUU quisiera mandar la misma clase de "ayuda" que le ha mandado al pueblo nicaragüense durante medio siglo: ayuda para que Somoza (o alguien parecido) ayude a los EEUU a robar al pueblo. Pero el pueblo de Nicaragua ya está harto de semejante ayuda de los imperialistas de EEUU.

Quizás los EEUU le eche miedo a algunos capitalistas nicaragüenses con su amenaza de "suspender ayuda económica" y sus esfuerzos para que nuevos líderes nicaragüenses se arrodillen ante el poderío norteamericano, pero no puede echarle miedo así a las masas populares quienes han sufrido tanto frente a semejante "ayuda" imperialista. El pueblo nicaragüense ha escrito un capítulo de la historia revolucionaria lleno de gloria con su valor y su sacrificio. No tiene ningún interés en cambiar su liberación por una promesa de caridad a manos del mismo enemigo que ha enfrentado tan heroicamente. ■

# Asesinato

Viene de la página 4

El lunes por la tarde, el detective Davison llamó otra vez y dijo que en realidad no había sido un cuchillo de treinta centímetros. Que había sido un destornillador de treinta centímetros, y que Peter lo había usado para herir a dos policías. Por supuesto, Davison no podía localizar ni a los policías ni el arma.

Al llegar la noche del lunes, se supo lo que de veras había ocurrido, a medida que residentes de la comunidad del Bronx (donde había sido asesinado Peter) llamaron a Gracie llenos de indignación para que se supiera la verdad. Gracie dijo: "No hubo ningún accidente. De hecho, la pared contra la cual el viejo carro nuestro supuestamente chocó con tanta fuerza como para aplastar a Peter está recientemente pintada. Ni siquiera muestra una hendidura. La gente contó que dos carros de patrulla persiguieron a Peter en dirección contraria por una calle de una sola dirección. Le tiraron balas en las gomas, y luego lo obligaron a parar el carro. Muchos oyeron chillar los frenos, pero no oyeron un choque, entonces salieron a ver qué pasaba. Vieron vaciarse seis carros de patrulla, y toda una manada de puercos comenzó a destrozarse las ventanas del carro con palancas. Vieron que los policías golpearon a Peter mientras éste aún estaba en el carro, y luego lo arrastaron fuera del carro y lo apalearon despiadadamente con las palancas y cachiporras. Cuando la gente trató de pararlos, los policías atacaron a la gente

con sus cachiporras. Luego, los policías esposaron a Peter, cuando ya estaba muerto, y lo arrastraron por media cuadra hasta el carro de patrulla, y lo echaron dentro."

Dos semanas después del asesinato de Peter, durante una entrevista con el *Obrero Revolucionario*, Gracie Funches está sentada en su apartamento de Harlem, una mujer indignada, una mujer que jamás "PERDONARA NI OLVIDARA". La prensa había desechado el asunto, la ciudad trata de sobornarla. (De repente le han encontrado un empleo de inmediato para su hija.) La policía se negó a dejar saber los nombres de los agentes asesinos. Todavía no le han devuelto ni el carro ni los efectos personales de su esposo.

Gracie Funches está indignada y sabe por qué. Sabe que el asesinato de su esposo no fue un accidente, y que se trata de algo más que unos pocos policías alocados. "Hace dos semanas fue Peter. Hoy podría ser mi hijo de catorce años. Hay que ver cómo los policías de Nueva York han estado asesinando a los negros. Me pregunté, ¿por qué Peter? Nunca había hecho daño a nadie. Era un hombre que había ido a luchar esa guerra en Vietnam, no quería ir, lo tuvieron que llevar a la fuerza cuando dieron con él. Fue allá, y ni siquiera sabía por qué estaba luchando. No resultó muerto, pero regresó enfermo y fue asesinado por la policía aquí. Lo mataron peor que a un perro. ¿Y por qué? Porque era negro y pobre. Si Peter hubiera sido rico, no le hubieran dado ni siquiera una multa. Así es como los negros han sido tratados siempre.

"Recuerdo a mi abuelo, que resultó

muerto por los golpes que le dieron los policías en South Carolina, cuando yo era aún niña, porque se negó a entregar a su hijo a la policía por haberle guiñado el ojo a una mujer blanca. Miren lo que pasa cuando matan a un policía. Se ponen a recaudar fondos para su familia. Pero no he oído a nadie decir nada de recaudar fondos para la esposa y los seis hijos que sobreviven a un hombre negro..."

Gracie está resuelta a que estos puercos asesinos paguen por su crimen: "Nos dicen que los policías tienen que

ser protegidos. Meten mucha bulla para comprarles esos chalecos a prueba de bala. Hasta nos dicen dónde podemos enviar dinero. Qué diablos, somos nosotros los que tenemos que ser protegidos de los policías. A nosotros nos corresponde llevar esos chalecos. Pero esos asesinos van a pagarla. Si alguna vez los veo, tendrán que matarme o entregarse a la muerte. Pero si no los agarro, entonces mis hijos lo harán. Y si ellos no lo hacen, ¡entonces nuestro pueblo lo hará!"

## La Manifestación

### Que Reverberó A Través del Mundo



La Historia del Arresto de los Acusados Mao Tsetung

Número Especial del Obrero Revolucionario 25¢

RCP Publications  
Box 3486  
Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

# Red Lake

Viene de la página 5

pesar del frío helado y del rocío que los empapa. Otros les traen el desayuno en la mañana. Todo el día sábado, la gente se acerca; algunos se quedan por un rato; otros por más tiempo. Esa noche varias docenas pasan allí sentados y parados, comiendo pan frito y pescado que se les ha donado, mientras resuenan las cintas de música indígena tradicional y se agitan largos cinturones de cuero llenos de campanillas para marcar el ritmo. Bastante gente se queda esa noche. Durante la semana siguiente, continúa la protesta. Stevens dice poco, excepto que el Asistente al Ministro del Interior para los Asuntos Indios, Forrest Gerard, pondría "la más alta prioridad" a la examinación de sus demandas.

\* \* \* \*

Aún después de que la expansión capitalista hacia el Oeste había conquistado la región, los indios Chippewa eran propietarios de casi la mitad de Minnesota y una gran parte de Wisconsin. Pero la tierra fue robada y estafada a los indios, y las tribus fueron divididas, para así mejor estafarles y robarles. Para este propósito fue establecida en 1869 la reservación para los Red Lake Band de los Chippewas. Mientras que muchos otros grupos de indios perdieron sus tierras, este grupo logró conservarlas, pero claro, con mucha lucha. Las compañías forestales se establecieron en el área, sacando millones del pino blanco y noruego, mientras que los indios que lo cortaban y lo cargaban vivían en cabañas de cartón embetunado. Finalmente, antes de la II Guerra Mundial, el bosque valioso ya fue agotado. Pero los capitalistas no habían terminado con los indios.

"Nos trataban como hombres muertos", dijo un hombre que recordaba, dejaron a la gente sin educación, servicio médico, vivienda, ni casi nada. Las escuelas trataron de robar a los niños de su herencia. Hasta los 1950, los miembros de las tribus, como todos los indios en reservaciones, eran legalmente considerados "bajo la tutela del gobierno", sin derechos, con la excepción de hacer lo que se les ordenaba. "Cuando el BIA decía caga, uno tenía

que acucillarse".

Pero se hizo muy difícil continuar este método de subyugación, especialmente cuando los indios se hicieron parte de las tormentas que barrieron a este país en los 1960. El concejo tribal que hoy gobierna esta tribu fue establecido en 1958, con Roger Jourdain siendo su primer y único presidente. Poco tiempo después, comenzó a llegar dinero federal: dinero para comprar cadenas para los indios. "Tal vez le dan un poco de dinero, suficiente para pasársela. Lo ponen a trabajar para el gobierno por seis meses o un año para hacerle pensar que la vida es fácil y que tiene un futuro. Entonces allí se encuentra, gastando la vida y perdiendo tiempo". Un poco de "welfare", tal vez "mercancías"; como las latas de cacahuetes de 10 lb. que reparten, lo que sobra de los programas federales de las granjas federales.

Esto sólo produce una pequeña clase de fieles capitalistas que los grandes monopolios pueden emplear para manejar las reservaciones para ellos. El gobierno es generoso. El concejo de Jourdain recibe 15% de cada dólar federal que viene para "gastos indirectos". Fondos federales son enviados para programas aquí, como la construcción de un hospital, con la estipulación de pagar sueldos conformes con los "salarios predominantes". Pero lo que verdaderamente ocurre es que los miembros de la tribu que consiguen empleo son pagados "sueldos de indios", varios dólares menos por hora. El concejo tribal y el subcontrator se embolsan el resto. Con razón que es tan popular con los intereses negociantes.

La policía, las cortes y los políticos y todo lo del estilo que los capitalistas usan para dominar sobre el resto de la sociedad, es la máquina de Roger Jourdain, enrollado en uno. Ha creado una base social para su dominio al mantener efectivamente a cientos dependientes de él por trabajos y pagos. Al mismo tiempo los policías y los jueces son sirvientes de éste. ¿No quiere aceptar lo que proponga? Tal vez consiga un trabajo si lo hace. Si no, unas pocas latas de cerveza encontradas en su auto serán suficiente para mandarlo a la cárcel por seis meses.

Pero claro, Roger Jourdain no domina el país entero, sólo una pequeña parte de éste, donde la dictadura capitalista se destaca más claramente. Los miembros de la tribu Red Lake están atrapados. En la reservación, enfrentan a Roger Jourdain y su policía rabiosa. Fuera de ella, en-

frentan algo no muy diferente. Los puercos los golpean tan duro o tal vez más duro en los pueblos cercanos y en Minneapolis y otras ciudades donde los indios están concentrados. Es de igual dificultad conseguir un trabajo, y aún más difícil vivir sin uno. La discriminación, el desempleo y el aislamiento cultural que los miembros de la tribu enfrentan fuera de la reservación son parte de las cadenas que los tienen atados. A donde sea que vayan, están atrapados en una situación imposible.

\* \* \* \*

Uno de los acusados de la toma de la cárcel cuenta de la justicia que dan a los miembros de la tribu: Hace un año, él fue parado por la policía en la reservación, esposado y golpeado hasta quedar inconsciente. Unos pocos meses más tarde unos hombres de Jourdain golpearon a uno de sus parientes. Cuando él fue a hablar con ellos, uno de ellos sacó una pistola de calibre 44 "magnum" y le hizo una herida tan grande que dejó a sus tripas expuestas. Hizo acusaciones contra ellos, y el caso fue al tribunal. Al sentarse el jurado, el fiscal le gritó riéndose: "¿Cómo están tus nalgas adoloridas hoy?" El hombre que le disparó fue disculpado. Poco después, cuando todavía tenía las puntadas de la herida, los puercos lo esposaron y lo golpearon otra vez. Esta vez fue a la FBI para hacer un reclamo de derechos civiles. "No podemos hacer nada si no tenemos un cadáver", le dijeron. Pero cuando él y otros se apoderaron de la estación policíaca y toda esta operación fue incendiada, "25 años de infierno fueron encendidos", ¡entonces sí que la FBI pudo hacer mucho!

\* \* \* \*

Grafton es un pueblo al norte de Minnesota, cuyos ciudadanos acomodados no llegarían a hacer mucho si no fuera por los indios y obreros inmigrantes que trabajan en la cosecha de papas cada año para sueldos sumamente bajos. Esto, de un editorial del diario *Record* de Grafton, sobre el apoderamiento: "El problema de los indios tiene que ser remediado. Si uno piensa que el problema de los negros en este país es difícil, esto no es nada en comparación con la situación del indio. Tenemos que deshacernos de la idea de que el hombre blanco robó la tierra de los indios, y que les debemos mucho... Durante generaciones, hemos cuidado, hemos tratado maternalmente, financiado y mimado a los indios,

les hemos dado beneficios que ni los blancos más pobres han recibido..."

Esto de una entrevista con un jefe de policía que tomó parte en la fuerza operativa que trató con el apoderamiento del diario *Enterprise* de Park Rapids, Minn.: "Fue peor que Vietnam... Por lo menos en Vietnam cuando disparaban contra uno, uno podía contestar el fuego. En Red Lake, uno no podía hacer eso, sólo podía disparar al ver al individuo que disparaba contra uno". La fotografía que acompañaba esta entrevista muestra policías con ametralladoras y otras armas más pesadas, que según el epigrafe no fueron permitidos usar. Como dijo un miembro de la tribu: "Es cierto que quisieran que fuese como en Vietnam, para que puedan balacear a hombres, mujeres y niños." Al enseñar el artículo a otros en la mesa del comedor, otro grita: "Qué mierda. Están perdiendo en esta reservación tal como perdieron en Vietnam."

\* \* \* \*

Los seis hombres acusados de apoderarse de la cárcel han sido encausados bajo 23 acusaciones, inclusive acusaciones de asalto y secuestro de "oficiales federales": los cuatro puercos de la BIA que fueron encarcelados en sus propias celdas. Los seis son: Harry Hanson, Edward Cook, William Stately, Thomas Barrett, Roland Roy y Donald Desjarlait. Enfrentan hasta cuatro términos de vida cada uno. El juicio está fijado para el 9 de julio; una fecha fijada con la rapidez de un complot. Al momento, ellos planean demandar que su juicio se lleve a cabo en la reservación donde fueron arrestados en vez de en Minneapolis, a cientos de millas, donde lo planea el gobierno. No existe mucho precedente legal por lo que piden, pero tiene todo que ver con su demanda por justicia en la reservación Red Lake. Ellos dicen que cualquier jurado de residentes de la reservación jamás los condenaría. Por seguro, tienen mucho apoyo dentro de la reservación: un apoyo que necesita ser movilizado y dirigido para llevar la lucha adelante. También tienen un enorme potencial de apoyo de reserva entre las masas populares de todas las nacionalidades en este país que odian la injusticia y que sueñan y luchan por su propia liberación de las manos de la clase capitalista que está resuelta a exprimir la sangre de estos indios.

Fondos y cartas de apoyo pueden ser enviados a Red Lake Freedom Fund, Box 67, Red Lake, Minn. 56671.