



Revolución Obrera

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

**Apoyo
\$1.500**

Marzo de 2021 • Año 24
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
blogrevolucionobrera.blogspot.com
Colombia • Suramérica

495



**El “Pacto
Histórico”
es Solo un
Acuerdo
Politiquero**



¡VIVA EL 8 DE MARZO

**DÍA INTERNACIONAL
DE LA MUJER!**

**A 150 AÑOS
DE LA COMUNA DE PARÍS**

**TIERRAS: NI ADJUDICACIÓN,
NI FORMALIZACIÓN,
NI RESTITUCIÓN**

**LA INDEPENDENCIA DE CLASE
DEL MOVIMIENTO SINDICAL
ES UNA NECESIDAD**

**OBREROS DEL GRUPO FAMILIA:
¡DE PIE Y COMBATIENDO!**

**¿POR QUÉ LOS TRABAJADORES DEBEMOS
CONSTRUIR UN PARTIDO POLÍTICO REVOLUCIONARIO?**

¡Contra el Sistema Opressor! **¡Viva el 8 de Marzo Día Internacional de la Mujer!**

¡Mujeres como esclavas nunca más! Es el grito de batalla que debe retumbar en todos los rincones del planeta este 8 de Marzo, cuando se recuerda a 129 obreras que por exigir mejores condiciones laborales a través de la huelga, fueron incineradas por el patrón en 1908, lo que generó un gran movimiento de mujeres en el mundo y la decisión dos años después, en el Congreso de Mujeres Socialistas, de declararlo Día Internacional de la Mujer remarcando que la lucha por su emancipación está indisolublemente unida a la lucha por la emancipación de la clase obrera.

Este 8 de marzo se conmemora en medio de la lucha de los pueblos en el mundo, a pesar de las medidas de confinamiento que los estados impusieron, dizque para proteger la vida de las personas contra la pandemia, pero eso no impidió la protesta, la cual tuvo en muchas partes como protagonistas a las mujeres. Pero también se conmemora en medio de los bombardeos a Siria que el imperialismo, con la cara democrática de Biden, está realizando por estos días; de los ataques constantes a Palestina, la guerra contra el pueblo del Kurdistán, Yemen, India, Turquía, etc. Con la persistente explotación, a través de las compañías imperialistas no solamente de Estados Unidos, sino Europa, China, Rusia, en países de América Latina, Asia y África. Con los despidos masivos que en el mundo se han dado con la excusa de la pandemia, cuando en realidad están paleando su crisis económica y echándola a costas de los trabajadores. Con la ineptitud de los Estados para atender la pandemia; el infame negocio de las farmacéuticas con las vacunas contra la covid-19... en fin, hechos que han agravado la situación económica y social de los pueblos en el mundo, pero peor aún para las mujeres, pues además del hambre, la superexplotación, la discriminación salarial y las dificultades para acceder a la salud, educación, servicios públicos... el desplazamiento, la opresión política y el terror estatal que asesina a sus seres queridos... las mujeres tienen que padecer la opresión patriarcal en formas atroces como la violencia intrafamiliar, los feminicidios, las violaciones, y en algunos países la negación y pérdida de sus derechos políticos, pues son asesinadas por protestar, mientras en otros, con la movilización conquistan reivindicaciones como la del aborto, que serán una mera formalidad si su cumplimiento no es exigido con la lucha directa de los trabajadores.

Ante tal escenario solo hay un responsable, que gracias a la pandemia se reveló con mayor claridad, el capitalismo imperialista; sistema social que incrementó la condición de doble opresión y explotación que viven las mujeres, haciendo más pesada la doble carga que llevan sobre sus hombros: la opresión y explotación del sistema capitalista y la de sus compañeros.

Liberarse de la doble opresión y explotación que recaen sobre las mujeres, especialmente las obreras y campesinas, no puede hacerse por separado, ni primero una y luego la otra. Puesto que en palabras de Bebel, dirigente obrero alemán *¡La mujer y el trabajador tienen en común su*

condición de oprimidos!, y *¡La emancipación de las mujeres forma parte de la liberación del proletariado!* El enemigo común es la propiedad privada sobre la que se sustenta el sistema, base económica que refuerza el patriarcado y no da garantías económicas, sociales ni políticas para que las mujeres se emancipen; la misma situación que en común viven los hombres obreros excepto que ellos no sufren la opresión machista pues son quienes la ejercen contra las mujeres.

Y ahí está la otra cuestión importante, los hombres obreros y campesinos, que son víctimas de este sistema, deben comprender que su lucha no puede ganar si las mujeres no participan en ella, y ellas no participarán si no existe una labor consciente en las organizaciones de masas, sindicales, políticas contra el machismo, y el esfuerzo por plenas garantías para que ellas participen activamente en la lucha; la ausencia de estas prácticas ha facilitado que muchas de ellas se enfilen en organizaciones del feminismo burgués que atacan el patriarcado, pero desligado del combate contra el sistema capitalista, o peor aún, que muchas se alejen de su lucha de clase.

Lo que corrobora la situación actual es simple, el capitalismo debe ser enterrado, las clases parásitas explotadoras y su Estado no van a garantizar la emancipación de la mujer ni la de la clase obrera; por el contrario, cada día empeoran las condiciones económicas del pueblo, cada día los Estados reaccionarios muestran su descarada anuencia y participación en la violencia que viven las mujeres y los niños, cada día pisotean los pocos derechos políticos reales que las mujeres del pueblo han logrado, pues algunos como la participación femenina en las instituciones del Estado opresor, no ha servido para nada a las mujeres obreras y campesinas.

Por eso hoy, en Colombia las mujeres y hombres conscientes llamamos a las mujeres y al conjunto de la clase obrera a luchar por acabar el sistema de opresión y explotación. En concreto y de inmediato es necesario mejorar las condiciones económicas y sociales de las mujeres, cuyas reivindicaciones están contempladas en la plataforma de los Comités de Lucha y que debe ser conquistada con el Paro General Indefinido.

También llamamos a las mujeres conscientes a formar parte de la construcción del Partido Comunista Revolucionario, dispositivo necesario para avanzar en la revolución, dirigiendo la lucha por la destrucción del Estado burgués y la instauración del nuevo Estado dirigido por los obreros y campesinos, que lleve a cabo el programa socialista para garantizar el comienzo del fin de la opresión de la mujer, comenzando por abolir la propiedad privada, mejorar las condiciones económicas de las mujeres, la socialización de los oficios del hogar y la crianza de los hijos, el derecho al aborto con todas las garantías, la protección colectiva y real a las mujeres en peligro de violencia machista, campañas de reeducación para los hombres y todo lo que sea necesario para garantizar la plena y real igualdad de la mujer en todos los aspectos de la sociedad.

¡Viva la mujer combativa y revolucionaria!

¡Mujeres como esclavas nunca más!

¡La emancipación de la mujer, hace parte de la emancipación del proletariado!

El “Pacto Histórico” es Solo un Acuerdo Politiquero



El “pacto histórico” que están promocionando en estos días como la gran salida a las terribles condiciones del pueblo colombiano, no pasa de ser otra salida en falso. A propósito de esta afirmación, dicen los contradictores que los comunistas son *aves de mal agüero* y tienen razón; pero no por sectarismo como argumentan unos o por infantilismo de “izquierda” como alegan otros, sino porque como representantes conscientes del proletariado están obligados a luchar contra la corriente que venden los medios oficiales y las huestes comprometidas con el sostenimiento del actual orden de cosas; porque los comunistas son amantes de la verdad y por eso deben proclamarla a los cuatro vientos llamando *al pan, pan, y al vino, vino*.

Para empezar, ¿Quiénes hacen parte del tal “pacto histórico”?

Basta ojear lo que ahora la falsa izquierda presenta como nuevo: viejos politiqueros de la calaña de Roy Barreras y Armando Benedetti, antaño declarados uribistas y sempiternos defensores de las explotadoras y asesinas clases dominantes y el imperialismo; acompañados de los viejos politiqueros de esa izquierda que siempre le ha servido a la derecha, como la liberal Clara López de Todos Somos Colombia; seguidos por los socialdemócratas de la Colombia Humana, Unidad Democrática y Mais; respaldados por los falsos revolucionarios agrupados en el Polo politiquero, la Unión Patriótica y el Partido del Trabajo de Colombia, y por los viejos revisionistas del falso Partido Comunista mamerto, y todos apoyando al socialdemócrata Gustavo Petro. Solo “por no desprestigiarse” antes de

tiempo, no le han abierto los brazos a los exjefes guerrilleros de las Farc, hoy Comunes, que también solicitaron públicamente su ingreso al mencionado pacto.

Tal es la composición del anunciado acuerdo que ellos mismos comunican en su manifiesto: “*un pacto histórico entre sectores alternativos, progresistas, socialdemócratas y liberales...*” ¿Qué de histórico tiene una alianza electoral?

El pacto en realidad es un reflejo de las contradicciones y divisiones entre las clases dominantes, que han ocasionado el retiro del respaldo a Duque, en sectores del Partido Liberal, Cambio Radical, el Partido de la U e incluso del Partido Conservador, y no por contradicciones antagónicas sino por el corrupto favorecimiento del gobierno a sus más cercanos amigos; el pacto pretende canalizar el odio contra el régimen y la creciente rebeldía de las masas, así como aprovechar el desprestigio de los politiqueros y el Estado, para reencauchar la misma politiquería con otras caras, encontrando en las fuerzas de la supuesta izquierda una nueva tarima para seguir engañando al pueblo. Un gran favor que les hacen, especialmente, quienes se llaman a sí mismos revolucionarios y comunistas.

Que nadie se llame a engaños creyendo que se trata de una coalición de izquierda como anuncian los medios y vociferan los oportunistas. El “pacto histórico” es apenas una amalgama variopinta de politiqueros con intereses electorales para el 2022, que se romperá y esfumará después de las elecciones si no antes, dada la rebatida y apetitos entre los personajes, partidos, grupos y movimientos que lo componen.

¿Qué se propone el “pacto histórico”?

A pesar de que es promocionado como novedoso, supuestamente de izquierda, radical y en algunos medios hasta comunista, el anuncio de *Las listas del Pacto Histórico*, también llamado Manifiesto 55/86 no deja dudas: se trata de “*Un Pacto Histórico que desarrolle e implemente, de una vez por todas, la Constitución del 1991*”. A eso se reduce todo su programa político y por ello sus objetivos no van más allá de la próxima farsa electoral: “*lograr como mínimo, 55 curules en el Senado y 86 en la Cámara de Representantes*” y, por supuesto, llevar a Gustavo Petro a la presidencia, “derrotando” así al régimen uribista, que según ellos, es el que ha impedido el desarrollo e implementación de la Constitución de 1991.

Este es un truco de los politiqueros liberales apelando a la fe supersticiosa del político pequeñoburgués en un Estado aparentemente situado por encima de las clases y de las contradicciones que desgarran la sociedad dividida en clases. Un sueño utópico por cuanto esa Constitución burguesa y reaccionaria es la misma que las clases dominantes han usado, desarrollado e impuesto durante los últimos 30 años llevando a la sociedad a la actual situación, de donde se deduce que la pretensión de *desarrollar e implementar* esa Constitución es una ingenuidad en el caso los demócratas pequeño burgueses y una gran estupidez de los falsos revolucionarios y comunistas, que los verdaderos dueños del país y los viejos zorros de la política burguesa, ejecutores de su dictadura, aplauden con furor: ¡bienvenido el cambio para que todo siga igual!

¿Qué promete entonces el “pacto histórico” para desarrollar e implementar la Constitución del 91?

“*Si logramos esas mayorías –dicen los promotores– nos comprometemos a adelantar con urgencia las reformas estructurales que han sido aplazadas y negadas por el establecimiento: la reforma agraria, las reformas laboral y pensional, la reforma a la educación, la reforma de la ley 100 que nos devuelva el derecho a la salud, la reforma de la justicia, la reforma política y el impulso a un paquete legislativo ambiental que nos permita cumplir las metas de cambio climático pactadas en París en 2015, cuidar el agua y proscribir de una vez por todas y para siempre la práctica del fracking y la explotación de nuestros páramos y parques naturales. Un Congreso capaz de convertir en ley una Renta Básica para todas*”

las familias vulnerables de Colombia que empiece a romper la desigualdad y dinamice la economía para beneficio de todos los empresarios”.

¡Lindo discurso pre-electoral! Pero por allá en 1913, en el artículo *Tres fuentes, tres partes integrantes del marxismo*, Lenin alertaba a los obreros sobre la necesidad de aprender a escarbar en los discursos de los políticos para sacar a la luz los intereses de clase ocultos tras sus frases rimbombantes: “Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase”. Por eso, siguiendo ese sabio consejo se puede advertir que todo el programa del “pacto histórico” se reduce a introducir algunas reformas para oxigenar el capitalismo y remozar la dictadura de los explotadores.

Una estulticia frente a la situación actual, cuando el capitalismo imperialista como sistema mundial de explotación y de opresión se encuentra en una profunda crisis económica, social, ambiental, científica y política, que exige de los revolucionarios y comunistas, no ponerle remiendos al sistema moribundo, sino preparar las fuerzas para enterrarlo con la revolución. A propósito decía Lenin en la obra citada:

“Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la fuerza de determinadas clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, sólo hay un medio: encontrar

en la misma sociedad que nos rodea, las fuerzas que pueden —y, por su situación social, deben— constituir la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo, y educar y organizar a esas fuerzas para la lucha”.

Que los liberales y socialdemócratas se empeñen en sostener lo viejo es su papel y no se les puede culpar por ello, por cuanto son reaccionarios defensores de la explotación asalariada y de la dominación imperialista sobre el pueblo colombiano. Pero que quienes se dicen revolucionarios y comunistas se arrastren a la cola de aquellos, solo deja en claro su traición a la causa de la clase obrera y el pueblo.

¿A quién sirve realmente el “pacto histórico”?

En las actuales condiciones de agravamiento extremo de todas las contradicciones, que ocasionan la rebeldía de las masas contra todos los vejámenes del sistema y los gobernantes, que las lanzan a diario a la lucha directa y revolucionaria en las calles, que anuncian un gran enfrentamiento del pueblo contra las clases dominantes representadas en el Estado, aparece el “pacto histórico” como bombero de la lucha de clases, en contravía de la preparación y organización de la confrontación con los enemigos del pueblo mediante la Huelga Política de Masas, que adquirió nombre propio el año pasado: Paro General Indefinido.

El “pacto histórico” nace en oposición a la lucha revolucionaria del pueblo y desvía la rebeldía popular por el camino de la politiquería y del reforzamiento de la vieja institucionalidad burguesa para que todo siga igual. Los discursos de los falsos revolucionarios y comunistas llamando a

la lucha son frases vacías para ocultar su empedernido cretinismo político, porque en los hechos todo su esfuerzo se centra en la farsa electoral del 2022 y en particular ahora, en correr a la cola de la iniciativa del representante de los explotadores Roy Barreras y su insulso referendo “Chao Duque”. Esfuerzos inútiles, energía desperdiciada, recursos humanos y financieros empeñados en una quimera que no tumbará a Duque ni cambiará absolutamente nada en caso de prosperar, pero que sí distrae a las masas y desvía los esfuerzos de los dirigentes y activistas de su tarea más urgente: generalizar el combate en las calles y organizar la huelga general.

¿Cuál es el pacto que necesita ahora el pueblo trabajador colombiano?

La salida a las necesidades del pueblo no son los pactos politiqueros y los acuerdos por arriba para que nada cambie, sino la lucha revolucionaria a través del Paro General Indefinido, por el conjunto de las reivindicaciones económicas, políticas y sociales inmediatas de las masas populares. Una lucha general que, librada con independencia del Estado y los politiqueros, enseñe a las masas en su transcurso mismo, el potencial que encierra la unidad y lucha organizada; una lucha general que prepare el camino y acerque el triunfo definitivo de los trabajadores sobre sus enemigos imperialistas, burgueses y terratenientes.

El pacto histórico que el pueblo colombiano necesita es la **Alianza Obrero-Campesina**, fuerza principal de la revolución socialista, la cual solo puede ser forjada al calor de los combates revolucionarios y construida bajo la dirección del proletariado constituido en partido político independiente.

Los auténticos revolucionarios y comunistas que hoy son arrastrados por sus jefes oportunistas a la cola de los enemigos liberales y reformistas socialdemócratas, no están condenados a respaldar la nueva traición; por el contrario, están llamados a romper esa historia de traiciones que por más de ochenta años han protagonizado los falsos comunistas y con las cuales han impedido el avance victorioso de la revolución.

Comité de Dirección
Unión Obrera Comunista (mlm)
20 de febrero de 2021

“Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase”.



A 150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARIS



Históricas Enseñanzas de la Comuna de París

El 26 de marzo de 1871 fue elegida la comuna de París y proclamada 2 días después, inmediatamente el nuevo gobierno elegido por el pueblo de París, organizó una serie de políticas que consistían en atender las necesidades inmediatas de las masas laboriosas, atacando directamente los intereses del capital y disolviendo el viejo Estado de los explotadores con sus fuerzas armadas. La Comuna que caería el 28 de mayo de 1871 a tan solo 2 meses después de proclamada, fue el primer ensayo social del proletariado revolucionario en atreverse a tomar el poder político en sus manos, en desatar la guerra civil revolucionaria en contra de los expoliadores y clases explotadoras, instaurando una forma incipiente de democracia obrera basada en el armamento general del pueblo, la democratización del régimen social, la elección de los funcionarios por el pueblo con salarios iguales a los de los obreros y su libre remoción por el mismo pueblo en cualquier momento, la completa supresión de su capa de funcionarios y cuotas burocráticas, la separación de la iglesia y el Estado, hechos que demostraron cómo las masas en la práctica resolvían el problema de la dictadura del proletariado predicha y descubierta tiempo atrás por Carlos Marx, una dictadura para las clases opresoras, con el pleno ejerci-

cio democrático de la mayoría de las masas explotadas y oprimidas.

Ya han transcurrido 150 años de la proclamación de la Comuna de París, pero aún sus grandes lecciones orientan la praxis de los destacamentos revolucionarios de la clase obrera o de sus auténticos Partidos por sepultar al mayor obstáculo que impide el progreso social —el capitalismo imperialista— ya que tras las experiencias de la dictadura del proletariado en Rusia y China y su temporal derrota, las lecciones de la Comuna son de estudio obligatorio y su comprensión y aplicación es decisiva para los comunistas en el mundo.

Sobre la Comuna de París

La Comuna surgió de forma espontánea, nadie la preparó de modo consciente y sistemático. La guerra Franco-Prusiana, es decir lo que hoy se conoce como Francia y Alemania respectivamente, que había iniciado en 1870 sumió en la ruina militar, económica y política a la gran burguesía francesa que perdió aquella guerra. El proletariado y los artesanos comenzaron a manifestar un descontento general en contra del gobierno, culpable de desencadenar la guerra, de ejercer en ella una mediocre y pésima defensa de la “patria”.

En palabras de Marx: “París no podía ser defendido sin armar a su clase obrera, organizándola como una fuerza efectiva y adiestrando a sus hombres en la guerra misma. Pero París en armas era la revolución en armas. El triunfo de París sobre el agresor prusiano habría sido el triunfo del obrero francés sobre el capitalista francés y sus parásitos dentro del Estado. En este conflicto entre el deber nacional y el interés de clase, el Gobierno de Defensa Nacional no vaciló un instante en convertirse en un gobierno de traición nacional”.

Aprovechando que aún el proletariado de París tenía las armas en sus manos, conquistadas por el pueblo francés tras la victoria de la revolución Francesa de 1789, decidió no solo defender París de la humillación luego del triunfo de los “Yunkers” Prusianos, los cuales después de su victoria asegurada con la traición de la gran burguesía francesa, solo les correspondió festejar en un rincón de París, mientras los obreros armados vigilaban todos sus movimientos, para derrocar a la claudicante burguesía parisina e instaurar su propio Estado.

Federico Engels en su nota introductoria al trabajo elaborado por Marx en “La guerra Civil en Francia” sintetiza los antecedentes de la comuna:

“Gracias al desarrollo económico y político de Francia a partir de 1789, la situación en París desde hace cincuenta años ha sido tal que no podía estallar allí ninguna revolución que no asumiese un carácter proletario, es decir, sin que el proletariado, que había pagado la victoria con su sangre, presentase sus propias reivindicaciones después del triunfo conseguido. Estas reivindicaciones eran más o menos faltas de claridad y hasta del todo confusas, conforme al grado de desarrollo de los obreros de París en cada ocasión, pero, en último término, se reducían siempre a la eliminación del antagonismo de clase entre capitalistas y obreros. Claro está, nadie sabía cómo se podía conseguir esto. Pero la reivindicación misma, por vaga que fuese la manera de formularla, encerraba ya una amenaza al orden social existente; los obreros que la planteaban aún estaban armados; por eso, el desarme de los obreros era el primer mandamiento de los burgueses que se hallaban al timón del Estado. De aquí que después de cada revolución ganada por los obreros estalle una nueva lucha, que termina con la derrota de estos”.

Por tal motivo, al sublevarse contra el viejo régimen, el proletariado asumió dos tareas, una nacional y

la otra de clase: liberar a Francia de la invasión alemana y liberar del capitalismo a los obreros mediante el socialismo. Esta combinación de las dos tareas constituyó el raso más peculiar de la Comuna.

Thiers, quien ejerció de nuevo jefe del Gobierno en Versalles, tras la derrota ante Prusia se vio obligado a entender que la dominación de las clases poseedoras estaba en vilo mientras los obreros de París tuviesen las armas en sus manos, su intento de desarmarlos enviando tropas de línea con orden de robar a la Guardia Nacional la artillería de su pertenencia el 18 de marzo de 1871, levantó al proletariado de París en un solo hombre para la resistencia y se declaró la guerra entre París y el Gobierno francés, instalado en Versalles, así inicio la Comuna que fue proclamada luego el 26 de marzo.

El proletariado de París estaba dirigido en general por varias sectas socialistas, la principal de ellas fue la que estaba dirigida por Blanqui, un revolucionario y socialista en prisión que practicaba varias concepciones desviadas y métodos errados sobre las tareas de la revolución que contribuyeron en gran medida al fracaso de la Comuna, los blanquistas no solo vacilaron frente a la expropiación del sistema bancario de Francia en manos de la gran burguesía, cosa que hubiera ayu-

dado profundamente a la Comuna, también soslayaron la posibilidad de extender y organizar a las demás ciudades francesas bajo la forma de "Comunas", además concibieron las tareas políticas y las metas revolucionarias como un asunto "exclusivo" de los altos revolucionarios de gabinete y no como un problema del pueblo en general, el cual había que movilizar y educar sobre la lucha.

"Los miembros de la Comuna estaban divididos en una mayoría integrada por los blanquistas, que habían predominado también en el Comité Central de la Guardia Nacional, y una minoría compuesta por afiliados a la Asociación Internacional de los Trabajadores, entre los que prevalecían los adeptos de la escuela socialista de Proudhon. En aquel tiempo, la gran mayoría de los blanquistas sólo eran socialistas por instinto revolucionario y proletario, sólo unos pocos habían alcanzado una mayor claridad de principios, gracias a Vaillant, que conocía el socialismo científico alemán. Así se explica que la Comuna dejase de hacer, en el terreno económico, muchas cosas que, desde nuestro punto de vista de hoy hubiera debido realizar". Engels

Fue de esta forma que la París sitiada comenzó a caer bajo los golpes de los Ejércitos de la reacción. El 7 de abril, desde el costado occidental la reacción tomó el paso del

Sena en Neuilly, en el frente occidental de París; en cambio el 11 de abril fueron rechazados con grandes pérdidas por el general Eudes, en el frente sur. París estaba sometido a constante bombardeo. En auxilio de las tropas de Thiers, los prusianos liberaron a los soldados retenidos como prisioneros en Sedán y en Metz. La reacción comenzó a superar numéricamente a los comuneros. En el frente sur, el gobierno de Versalles tomó el 3 de mayo el reducto de Moulin Saquet; el día 9 se apoderaron del fuerte de Issy, reducido por completo a escombros por el cañoneo; el 14 tomaron el fuerte de Vanves. En el frente occidental avanzaban paulatinamente, apoderándose de numerosas aldeas y edificios que se extendían hasta el cinturón fortificado de la ciudad llegando, por último, a los puntos principales de la defensa; el 21, gracias a una traición y al descuido de los guardias nacionales destacados allí, consiguieron abrirse paso hacia el interior de la ciudad. Los prusianos, que seguían ocupando los fuertes del Norte y del Este, desde allí ayudaron no solo a cimentar el flanco norte a la reacción francesa y así evitar una eventual retirada de las fuerzas revolucionarias, sino además, violando el armisticio, permitieron el paso de los ejércitos de Thiers para apoderarse de París, un costado poco protegido por los Co-



muneros quienes se confiaron de los “Tratados entre la Burguesía”.

Ya en la ciudad, la soldadesca de la reacción encontró poca resistencia en los barrios de los burgueses y ricos, pero ésta se hacía cada vez más fuerte y más tenaz a medida que las fuerzas atacantes se acercaban al sector del Este, a los barrios propiamente obreros. Solo hasta después de ocho días de lucha no cayeron en las alturas de Belleville y Ménilmontant los últimos defensores de la Comuna.

De allí se desataría una carnicería sin precedentes a la cual el mismo Engels hizo referencia:

“... y entonces llegó a su apogeo aquella matanza de hombres, mujeres y niños indefensos, que había hecho estragos durante toda la semana con furia creciente. Ya los fusiles de retrocarga no mataban bastante de prisa, y entró en juego la mitrailleuse [ametralladora] para abatir por centenares a los vencidos. (...) Luego, cuando se vio que era imposible matarlos a todos, vinieron las detenciones en masa, comenzaron los fusilamientos de víctimas caprichosamente seleccionadas entre las filas de presos y el traslado de los demás a grandes campos de concentración, para esperar allí la vista de los Consejos de Guerra”.

La Comuna fue derrotada, pero el movimiento obrero asimiló sus enseñanzas a través de sus partidos de vanguardia por medio de la Primera Internacional, en la cual Marx y Engels participaron y contribuyeron activamente racionalizando las enseñanzas de la Comuna de París y desbaratando las teorías erróneas de los socialistas blanquistas y de los seguidores de Proudhon. A menos de 50 años de derrotada la Comuna de París, el proletariado ruso siguiendo sus lecciones y guiado por el Partido Bolchevique logró realizar la Revolución Socialista de Octubre e instaurar un Estado de dictadura Proletaria.

Lenin, ya mucho antes de que los bolcheviques llegarán al poder y recordando las lecciones de la Comuna de París, sentencio lo siguiente:

“No importa que estas dos manas sublevaciones de la clase obrera hayan sido aplastadas. Vendrá una nueva sublevación ante la cual serán las fuerzas de los enemigos del

proletariado las que resultaran débiles. Ella dará la victoria completa al proletariado socialista.

Pero en la sociedad moderna, el proletariado, avasallado en lo económico por el capital, no puede dominar políticamente si no rompe las cadenas que lo atan al capital.

Sólo los obreros permanecieron fieles a la Comuna hasta el fin. Los burgueses republicanos y la pequeña burguesía se apartaron bien pronto de ella: unos se asustaron por el carácter socialista revolucionario del movimiento, por su carácter proletario; otros se apartaron de ella al ver que estaba condenada a una derrota inevitable. Sólo los proletarios franceses apoyaron a su gobierno, sin temor ni desmayos, sólo ellos lucharon y murieron por él, es decir, por la emancipación de la clase obrera, por un futuro mejor para los trabajadores”.

La Comuna y la Concepción Marxista del Estado

A través de la historia del movimiento comunista internacional las lecciones de la Comuna de París han sido “olvidadas” o desvirtuadas por los oportunistas, desde los revisionistas como Bernstein y Kautsky en Alemania, esperanzados no en destruir el Estado y el poder de los explotadores, sino en perfeccionar el parlamento y la maquinaria del régimen burgués, hasta los oportunistas que renegaron y atacaron las dictaduras proletarias del Siglo XX, como Trotsky y Bujarin en la URSS, quienes fueron los defensores acérrimos de la burocracia, de los “funcionarios irremovibles” y con privilegios por encima de las masas dentro de la dictadura del proletariado; un asunto que fue también soslayado por los bolcheviques y el mismo camarada Stalin, al permitir tal costra de funcionarios que no erradicaron radicalmente como enseñó la Comuna de París; así como mantener un Ejército Profesional separado de las masas; errores que a la postre terminaron permitiendo que los obreros perdieran el poder en la URSS. En la China socialista los “renegados y revisionistas” de la dictadura del proletariado, Liu Shao-chi y Ten Siao-ping, también combatieron interesadamente las “Enseñanzas de la Comuna”, que comenzaron a hacerse populares

y de estudio general en las masas como una forma de evitar la restauración del capitalismo en plena Revolución Cultural; las masas rojas en China bajo la guía de Mao Tse-tung destituyeron a los principales funcionarios seguidores del camino capitalista, pero muchos de ellos se camuflaron y evitaron los golpes de los la Revolución Cultural; también en China se cometió el error de permitir que Ejército Popular de Liberación se convirtiera en un “Ejército Profesional” separado de las masas, contrario al camino de la Comuna de establecer el “armamento general del pueblo”. Tal ejército fue el que usaron los revisionistas seguidores del camino capitalista para tomarse el poder y llevar a China a lo que es hoy, un infierno para los trabajadores y un paraíso para la burguesía.

Dentro de los Marxistas Leninistas Maoístas han surgido dos vertientes abiertamente revisionistas que reniegan de la dictadura del proletariado y de las enseñanzas de la Comuna: el revisionismo Prachandista en Nepal y el revisionismo post mlm de la “Nueva Síntesis de Avakian”; quienes no solo reniegan de toda la experiencia histórica del proletariado, sino que atacan la dictadura del proletariado decidiendo abogar por la “democracia pluripartidista” y el “derecho al disenso burgués” en la sociedad socialista; posiciones que no caen del cielo sino que tienen un sello de clase, “*las de Avakian corresponden al pequeño burgués desesperanzado en la clase de los proletarios y su revolución, pero que encontró en los pequeños burgueses ilustrados los forjadores de un “movimiento revolucionario” y la “salvación de la humanidad” de los horrores del capitalismo imperialista, sin tener que pasar por la odiosa para ellos, Dictadura del Proletariado*”.

No solo en los tiempos de Marx y Engels las palabras Dictadura del Proletariado infundían pavor y temor a los filisteos socialdemócratas, sino inclusive hoy aún siguen atemorizando a los oportunistas:

Últimamente las palabras «dictadura del proletariado» han vuelto a sumir en santo terror al filisteo socialdemócrata. Pues bien, caballeros, ¿queréis saber qué faz presenta esta dictadura? Mirad a la Comuna de París: ¡he ahí la dictadura del proletariado!”

Federico Engels

Dos planes de gobierno para salvaguardar el capitalismo imperialista



Justo cuando se posesionaba el nuevo representante del imperialismo yanqui Joe Biden, Gustavo Petro declaró por las redes sociales que el programa de gobierno de la Colombia Humana era igual al programa de aquel sanguinario gobernante. Y no se puede dejar pasar esta confesión de Gustavo Petro pues confirma lo que hemos dicho los comunistas en otras ocasiones y que para la clase obrera, ¡insistimos!, debe quedar claro: el programa de Petro no es nada más ni nada menos que para salvaguardar la explotación asalariada, la causa por la cual estamos en las condiciones en las que estamos.

Gustavo Petro, es un reformista burgués que no se propone un cambio radical de la sociedad, sino realizar algunas reformas para “suavizar” la explotación capitalista y la dominación que ejerce el imperialismo, principalmente yanqui, sobre el pueblo colombiano. Dice que le interesa el progreso, pero en realidad es un progreso que beneficia principalmente a “los de arriba”, pues como él mismo lo ha dicho, su interés es desarrollar -aún más- el capitalismo en Colombia.

La promesa de Biden de “subir impuestos a los ricos, elevar en 100% el salario mínimo, invertir en educación pública, construir un sistema de salud pública con 100.000 trabajadores, condonar deudas de educación e invertir en ciencia”, la misma que dice Petro es el programa de la Colombia Humana es una frase demagógica de politiquero en campaña que no podrá cumplir, pues las clases dominantes, dueñas del poder económico, son realmente quienes ejercen el poder político; si Petro por casualidad queda presidente, le toca cumplir los designios de los amos, y si no lo hace, lo destituyen o hasta lo matan. Ni subir salarios, ni garantizar la salud y la educación

representante de la burguesía imperialista, así que desde ya se sabe que cumplirá el plan de sus socios, y seguramente podrá entregar algunas migajas a algunos sectores del pueblo estadounidense, obviamente a cuenta del mayor saqueo y la superexplotación del proletariado y los pueblos que los yanquis oprimen, pero en esencia la situación de los más pobres en Estados Unidos se mantendrá igual e incluso empeorará.

De Petro ya se conoce la experiencia de cuando fue alcalde de Bogotá; por ejemplo, del negocio de las basuras en el que trató de quitarles una pequeña tajada a los capitalistas; lo que ocasionó su destitución por medio del poder económico y político que tienen los explotadores; este finalmente cedió ante la presión e hizo un acuerdo con Juan Manuel Santos para continuar en la alcaldía y para que todo volviera por las mismas. Incluso el reconocimiento de la labor de los recicladores se obtuvo por una dura lucha que dieron y no por Petro.

para el pueblo está en la agenda de los explotadores colombianos, por lo cual las promesas de Petro solo sirven para engañar incautos y conseguir votos.

En el caso de Biden es claro que este ha sido un fiel

En fin, los planes de gobierno de Biden y Petro son en esencia la permanencia del capitalismo imperialista, que con “rostro humano” o no, es el mismo que ha ocasionado la pandemia, el despido de millones de trabajadores en el mundo, el que tiene a pueblos enteros sometidos a guerras absurdas, el que viene arrasando con la Amazonía, y tiene en peligro la misma supervivencia de la humanidad y el planeta. Por tanto, esos programas solo buscan distraer a la clase obrera para salvar a sus enemigos.

¿Cuál es el camino entonces? se preguntarán ustedes, de inmediato desechan las ilusiones en los politiqueros. Pero además se necesita construir el Partido de la clase obrera, independiente y revolucionario, que sea capaz de dirigir a las masas para que destruyan las relaciones capitalistas y construyan un nuevo sistema de producción socialista que proteja la naturaleza y garantice el bienestar de toda la sociedad. Dicho Partido será capaz de orientar a las masas para que ellas se emancipen a sí mismas de toda forma de opresión y explotación.

Solo contando con su propio partido político independiente, la clase obrera será capaz de barrer con el viejo mundo que solo brinda miseria, hambre, represión y muerte para las clases trabajadoras de la sociedad. Es ese Partido el que los elementos más avanzados del proletariado están llamados a construir si de verdad desean liberarse, liberar a la naturaleza y en general liberar a la sociedad del pesado yugo capitalista y de todas las formas de opresión y explotación que hoy aplastan a las masas trabajadoras.

¡Ni El Estado Ni Los Politiqueros! ¡Solo El Pueblo Salva Al Pueblo!



LUNES 7PM
f LIVE

Programa en vivo de la Unión Obrera Comunista mIm para expresar con toda claridad lo que piensan y se proponen los obreros revolucionarios

Tierras: Ni Adjudicación, ni Formalización, ni Restitución (1)



La Contraloría General de la Nación ha venido haciendo un trabajo juicioso, en el papel, sobre el tema de tierras, y ha realizado varios informes con datos interesantes que dan cuenta de la realidad que viven nuestros campesinos colombianos. Por ejemplo, elaboró un informe sobre *La acumulación irregular en la Altillanura Colombiana* (2017), sacó a la luz pública el *Séptimo Informe sobre la Implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras* (Agosto 2019), y el último, de enero de 2021, es el *Informe sobre el estado de avances de la implementación de las estrategias de acceso a tierras y uso del suelo rural contempladas en el acuerdo de paz*.

En tal sentido esta serie de artículos los vamos a basar exclusivamente en los informes arriba descritos y otros de las entidades estatales, es decir tomaremos los datos oficiales del Estado Colombiano.

NI ADJUDICACIÓN...

Primero pongámonos en contexto, revisemos sólo una de las zonas de interés para el capital extranjero. Esta es la Altillanura Colombiana, que comprende más de 13.5 millones de hectáreas y tiene una población aproximada de 130 mil habitantes de siete municipios de los departamentos del Meta y Vichada; el 60 % de la población es rural; la altillanura comprende los municipios de Puerto López, Puerto Gaitán y Mapiripán en el Departamento del Meta y La Primavera, Cumaribo, Puerto Carreño y Santa Rosalía en el Departamento del Vichada. Esta región tiene un potencial de más de 4 millones de hectáreas para

el desarrollo de una agricultura a escala mundial, y he aquí una de las razones por las cuales está en la mira del capital nacional y extranjero; el fácil acceso, y las condiciones del terreno la hacen aún más seductora al mejor postor.

Otro valor que tiene la Altillanura es que forma parte del Eje Andino en la Iniciativa de Integración Regional de Sur América (IIRSA), la cual conecta a Venezuela y Colombia a través de un corredor interoceánico a lo largo del río Orinoco (*ver figura 1, donde se señala la región de la Orinoquía con un círculo*). Se trata de un plan regional que busca incentivar el intercambio comercial y desarrollar actividades económicas en torno a la extracción petrolera, la pesca, la producción forestal, agrícola y ganadera a gran escala, así como la industria siderúrgica. Éste ha sido otro factor que contribuye a despertar el interés inversor en la región de la Altillanura.

Figura 1.



Así mismo, se volvió ley de los grandes monopolios la inversión en monocultivos; que es la práctica de plantar grandes extensiones de tierra con cultivos de una sola especie,

aplicando los mismos patrones de cultivo, riego, fertilización y recolección; lo que deriva en la producción de grandes cantidades de un solo producto a muy bajo costo. Pero el precio que se paga por esta mala práctica es alto, porque afecta los ecosistemas que los rodean, pues al requerir grandes extensiones de tierra hace que se elimine todo tipo de ecosistemas y hábitats, así mismo, el proceso de cosecha y cultivo constante no permite que el suelo recupere los nutrientes para consentir más siembra, lo que ocasiona un desgaste acelerado de la fertilidad del suelo y erosión, además ocasiona otras afectaciones como desplazamiento, desempleo de los proletarios agrícolas pues esta práctica de monocultivo requiere poca mano de obra. Por consiguiente, la incidencia de esta forma de cultivar es generador de conflictos socio ambientales, ecológicos, económicos y políticos.

Entonces resulta que la disputa, acaparamiento y concentración de tierra en pocas manos en el ejemplo de la Altillanura colombiana, se viene haciendo con la venia y apoyo del gobierno de turno, llámese Uribe, Santos o Duque; en esta zona se ha impulsado fuertemente dos modelos de plantaciones: agroplantaciones de aceite de palma para combustible y un sistemático proceso de potrerización con fines específicos: primero deforestar la selva y extenderse hasta el corazón de la Amazonia, y el segundo ofertar las tierras en el mercado mundial para la ganadería y variedad de cultivos.

Pues bien, en el informe de la Contraloría, el común denominador de la lista aquí consignada, de “los grandes inversionistas”, los “salvadores de la economía nacional” los inversionistas extranjeros que vienen a “hacernos un favor”, es desarrollar monocultivos en la altillanura colombiana.

La acumulación “irregular” de tierras (como lo llama la Contraloría) involucra directamente a las siguientes organizaciones y personajes:

- Grupo Mónica de Colombia S.A.S.
- Multinacional Cargill
- Riopaila Castilla S.A.
- La Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo – Corficolombiana

- Fiducia Helm Trust S.A. Predio “El Brasil”
- The Forest Company (Wood / Timberland – Holdings Limited)
- Agroindustria Guarrojo S.A.
- Carlos Aguel Kafruni
- Aceites Manuelita S.A.
- Poligrow Colombia Ltda.
- La Familia Lizarralde – Ocampo, familiares de Aurelio Irigorri (ministro del interior y de agricultura en el gobierno de Santos) y Camilo Pabón Puentes (señor que tiene un proceso judicial por acumulación indebida de 13 predios en San Martín Meta).

Todas esas empresas de manera directa o a través de empresas constituidas para el efecto, adquirieron y acumularon de manera irregular predios originalmente baldíos contrariando lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 160 de 1994.

El informe es amañado al describir la situación sobre la acumulación de baldíos en la altillanura como “irregular”, y no denunciar abiertamente esta práctica como un robo directo de las tierras a los campesinos.

Son muchas las empresas agroindustriales nacionales o extranjeras que han robado tierras que deberían ser adjudicadas a campesinos en Colombia, pero para no ser más extensos en el tema de adjudicaciones veamos solo un caso de los 11 investigados por la Contraloría.

Adjudicación con interés privado

Las investigaciones de la Contraloría

arrojaron que entre los años 2010 y 2012 Cargill, una compañía imperialista norteamericana, adquirió a través de 36 SAS subsidiarias 39 predios en los municipios de Santa Rosalía, Cumaribo y La Primavera (todos ellos en el departamento de Vichada) por una extensión de al menos 52.575,51 hectáreas (equivalente a más del área urbana de Bogotá). Para ello, el grupo empresarial de Cargill realizó una inversión superior a los 73.000 millones de pesos colombianos, equivalente a 38,5 millones de dólares.

El 30 de marzo de 2004 se constituyó en Bogotá la empresa Cargill Trading Colombia Ltda. con el objeto de importar y exportar, por cuenta propia o de terceros, toda clase de productos agrícolas y alimenticios. El 14 de marzo de 2005 se constituyó la empresa Black River Ltda. con el objeto social de realizar actividades relacionadas con el mercado de valores y otras actividades de servicio de apoyo a las empresas. Esta empresa, corresponde en su actividad, razón social y origen de recursos, al fondo de cobertura de la multinacional Cargill, uno de los fondos con mayores niveles de recursos a nivel mundial, que faculta a este monopolio para llevar a cabo operaciones comerciales a escala global.

En la Cámara de Comercio de Bogotá, se destaca que estas dos empresas tienen por socios otras empresas de Cargill, en particular Cargill Incorporated, Cargill Américas Inc., Cargill Holdings BV. y Cargill Américas Inc.

En 2008 y 2010, Cargill constituyó dos empresas más; estas corresponden a Cargill de Colombia Ltda. y Colombia Agro SAS. Posteriormente entre los años 2010 y 2013, la imperialista Cargill constituyó al menos 36 sociedades por acciones simplificadas, con idéntica actividad económica: “cultivo de cereales, legumbres y semillas oleaginosas”, y que comparten los mismos socios y el mismo domicilio.

Entre los años 2010 a 2012, estas sociedades, adquirieron 39 predios en los municipios de Santa Rosalía, Cumaribo y La Primavera, con una extensión total de 52.575 hectáreas. Cada predio cuenta con una superficie promedio de 1.300 hectáreas y un máximo de 3.000 hectáreas, cuidándose de no violar el tope establecido en la Ley 160 de 1994.

La UAF (Unidades Agrícolas Familiares) en esta región puede alcanzar una extensión máxima de hasta 1.725 hectáreas en algunos municipios, mucho más alta que el promedio nacional, además la ley también prohibió que cualquier persona natural o jurídica acumulara más de una UAF de tierras que hubiesen sido anteriormente adjudicadas como baldíos.

Un dato curioso es que estas SAS del monopolio Cargill compraron esos 39 predios a un precio que osciló entre los 370.000 pesos y los 3,7 millones de pesos por hectárea, una inversión calculada de 73.000 millones de pesos colombianos. En promedio, se pagaron aproximadamente 1,5 millones de pesos por hectárea. Estas cifras contrastan con los precios de compra anteriores a 2006, que en promedio fueron de 45.500 pesos por hectárea, lo que significa que el precio promedio se multiplicó por 33.

El informe de la Contraloría también menciona en la información registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto Carreño (Vichada), que todos estos predios habían sido adjudicados a beneficiarios de la reforma agraria entre los años 1991 y 1998; es decir, tienen antecedente de baldíos de la nación, además que los predios son vecinos entre sí y conforman dos globos de tierra continuos. Un hecho común en los distintos casos de acumulación y concentración de tierras.



Por consiguiente, las 36 sociedades por acciones simplificadas creadas por Cargill presentaban varias cuestiones en común:

- Una misma actividad económica
- Un mismo representante legal
- Una misma revisoría fiscal de persona jurídica, que corresponde a la firma KPMG
- Todas las compras se protocolizaron en una misma notaría en un lapso de dos meses
- Cada sociedad compró un solo predio de 1.300 hectáreas aproximadamente.

La Ley 160 de 1994 prohíbe que un mismo propietario acumule más de una UAF, y de acuerdo con las investigaciones de la Contraloría, Cargill adquirió a través de su grupo empresarial al menos 52.576 hectáreas en el departamento de Vichada, y a esto el ente de control le llamó “acumulación de baldíos de forma irregular”.

Cuando a todas luces es evidente que las empresas fueron creadas con el firme propósito de comprar un predio para con ello acumular dos globos de tierra continua.

Pero Cargill es solo una muestra, en el departamento del Vichada y del Meta hay cientos de casos iguales o más terribles que el de ese monopo-

lio imperialista: compra masiva de baldíos a precios ridículos por un mismo comprador.

Para completar el cuadro, empresas fachada de Cargill han recibido incentivos y créditos del Estado colombiano, que compensan su multimillonaria inversión; se pudo establecer que este monopolio, a través de su compañía Colombia Agro SAS, ha sido beneficiaria de diez (10) operaciones de crédito ordinario a través de Finagro por \$23.217,8 millones. El siguiente cuadro resume los predios, el monto del crédito y el estado de este.

Otro dato interesante y que muestra claramente el carácter reaccionario de las clases dominantes y del Estado colombiano, es que en el departamento del Vichada hay más de 1000 solicitudes de restitución de tierras de los campesinos desplazados por la violencia, de las cua-

les la mayoría, 874 corresponden a los municipios de Cumaribo; 121 la Primavera; 46 a Puerto Carreño y 46 a Santa Rosalía, estos campesinos llevan ya casi diez años rogando para que el Estado les devuelvan sus tierras y esto no sucede. Pero en dos años, la imperialista Cargill logró crear 39 empresas y le adjudicaron 52.576 hectáreas.

Créditos Finagro recibidos por multinacional Cargill

NOMBRE BENEFICIARIO	DIRECCIÓN / PREDIO	VALOR CRÉDITO	ESTADO
COLOMBIA AGRO SAS	FCAS EL ENCANTO I Y II LOS GANSOS VRDA EL VIENTO	1.722,60	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	FCAS EL ENCANTO I Y II VRDA EL VIENTO	460,9	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	FINCA EL ENCANTO 1,2 LOS GANSOS Y LA MARINA VEREDA EL VIENTO MUNICIPIO DE CUMARIBO DEPTO VICHADA	2.355,80	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	FINCA EL ENCANTO 1,2 GANSOS Y LA MARINA VEREDA EL VIENTO MUNICIPIO DE CUMARIBO DEPARTAMENTO VICHADA	1.509,90	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	EL ENCANTO I Y EL ENCANTO II, LOS GANSOS LA VIRGINIA, VEREDA EL VIENTO CUMARIBO VICHADA	466,7	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	FINCA EL ENCANTO 1 Y 2 LOS GANSOS Y LA MARINA VRDA EL VIENTO DEPTO VICHADA MUNICIPIO CUMARIBO	501,7	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	DE PTO GAITAN HASTA CARMAGUA SEGUIR HASTA EL PUEBLO EL VIENTO A 28 KMS PASANDO EL PUEBLO HASTA EL PASO EL SALTARIN SEGUIR DE ESTE PUNTO EN 11 KMS ESTA LA ENTRADA A LA FCA EL ENCANTO	8.000,00	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	DE PUERTO GAITAN HASTA CARMAGUA SEGUIR HASTA EL PUEBLO EL VIENTO A 28 KMS PASANDO EL PUEBLO HASTA EL PASO EL SALTARIN SEGUIR ESTE PUNTO EN 11 KMS ESTA LA ENTRADA A LA FINCA EL ENCANTO	4.087,00	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	PUERTO GAITAN CARMAGUA	2.413,00	ACTIVA
COLOMBIA AGRO SAS	DE PTO GAITAN HASTA CARMAGUA, SEGUIR HASTA EL PUEBLO DEL VIENTO A 28 KMS PASANDO EL PUEBLO HASTA EL PASO EL SALTARIN 4,5 KMS, SEGUIR DE ESTE PUNTO EN 11 KMS HASTA LA ENTRADA A LA FINCA EL ENCANTO 8 ENTRADA A TODOS LOS DIMAS PREDIOS	1.500,00	ACTIVA
TOTAL		23.217,80	

Fuente: FINAGRO 2013 - Cálculos CGR.

Empresa	Predios Adjudicados	Lugar	Hectáreas adjudicadas como UAF	Año de Adjudicación	Subsidios Entregados
Grupo Mónica Colombia	9	Puerto Gaitán (Meta) y Cumaribo y Puerto Carreño (Vichada)	8.888.72	2008-2009	2.769.000.000 (ICR) 4.785.000.000 (AIS)
Cargill	39	Santa Rosalía, Cumaribo y La Primavera (Vichada)	52.575	2010-2012	Sin datos
Riopaila Castilla S.A.	43	Santa Rosalía y La Primavera (Vichada)	35.642	2011	Sin datos
Corficolombiana	17	Puerto López (Meta)	13.785	2011	375.826.011 (ICR)
Caso "El Brasil"	4	Puerto Gaitán (Meta)	16.450	2007	Sin datos
Timberland Holdings Limited y Wood Holdings Limited	12	La Primavera (Vichada)	13.254	2011-2012	Sin datos
Sociedad Agroindustria Guarrojo S.A.	10	Puerto Gaitán (Meta)	8.330	2007	Sin datos
Carlos Angel Kafruni, Familia & Cia	5	Puerto Gaitán (Meta)	15.000	2010	Sin datos
Aceites Manuelita S.A.	6	Casanare	16.829	2005	Sin datos
Aceites Manuelita S.A.	29	Meta	5.884	2005	Sin datos
Poligrow Colombia Ltda.	5	Mapiripan (Meta)	5.577	2013	74.000.000 (Finag.)
Indupalma: Fam. Ocampo - Lizarralde	4	Puerto Carreño (Vichada)	25.000	2010	Sin datos
Agroindustriales El Palmar SAS	1	Puerto Carreño (Vichada)	1.205	2013	Sin datos
Familiares Aurelio Iragorri - 2012	3	La Primavera y Cumaribo (Vichada)	3.815	2012	Sin datos
Camilo Humberto Pabón Puentes	13	San Martín (Meta)	2.406	2011-2013	Sin datos
Totales	200	Altillanura Colombiana	215.752	En 8 años	8.003.826.011

Fuente: Informe de la Contraloría General de la Nación sobre La acumulación irregular en la Altillanura Colombiana (2017)

A manera de conclusión, en menos de 8 años se les entregaron a 15 empresas 200 predios de más de 200 mil hectárea e incentivos por más de 1000 millones de pesos en sólo la altillanura colombiana. (Ver cuadro elaborado por RO)

Llamemos las cosas por su nombre, la acumulación irregular como llama la Contraloría General de la Nación a la concentración y monopolio de la tierra en la Altillanura, es realmente una afirmación a medias tintas. La adjudicación de tierras fue para los grandes monopolios imperialistas y capitalistas colombianos y no para los campesinos; la acumulación y concentración de tierras ha estado presente desde el surgimiento del capitalismo o sociedad moderna como también la llamó Marx, y lo ha hecho chorreando sangre, mediante el despojo, a través de masacres y el desplazamiento de comunidades indígenas y campesinas, ocasionando la proletarianización del campesinado y la destrucción de la naturaleza. Tales son las consecuencias del desarrollo del capitalismo en el campo, que en las condiciones de un país oprimido como Colombia son aún más dramáticas y terribles. Ese es el capitalismo que niegan algunos revolucionarios y que demócratas pequeñoburgueses, como Petro, quieren seguir impulsando.

(Continuará)



LUCHA DE MASAS

¡Si Tocan a Uno, Nos Tocan a Todos!



¡Si tocan a uno, nos tocan a todos! es la consigna que los recicladores populares hicieron realidad con su lucha directa y organizada. Desde 2008 en el Primer Congreso Mundial de Recicladores, el 1° de marzo se convirtió en el Día Internacional del Reciclador, como respuesta al vil asesinato de un grupo de recicladores en la Universidad Libre de Barranquilla, para ser utilizados como objetos de estudio y tráfico de órganos; desde ese momento tocaron a uno y el gremio respondió como se debe, declarando un día para honrar la memoria de sus compañeros.

Y con la misma entereza y tenacidad, los hermanos recicladores se han ganado un lugar importante en la sociedad. Después de ser considerados los indigentes e indeseables para muchos, los compañeros

a pulso se ganaron las rutas populares de reciclaje; a pulso consiguen el sustento diario para sus familias hurgando en la basura; a pulso, se han dado su lugar como trabajadores del reciclaje, logrando sentencias y autos de la Corte Suprema donde se reconoce su labor, el mínimo vital, la permanencia y remuneración a la actividad de los recicladores de oficio; a pulso, contra las grandes empresas que sacan tajada de la basura, contra los hijos de Uribe que con unas “bodeguitas de reciclaje” se han llenado los bolsillos y contra las instituciones del Estado, que aún siguen persiguiendo su trabajo.

Ese es el escenario para la conmemoración de este 1° de marzo, donde luego de un año especialmente difícil para este gremio y para todo el pueblo colombiano, el Esta-

do capitalista a través de sus instituciones como la Superservicios, viene aplazando injustificadamente el pago de las toneladas reportadas por las organizaciones legítimas de recicladores, atentando así contra las victorias ganadas en las calles por los recicladores populares.

De ahí que el 1° de marzo, la memoria de los recicladores asesinados en 1992 será honrada con lucha directa, organizada y en las calles, porque la subsistencia del gremio reciclador y sus familias, así como la de cualquier obrero, depende de su capacidad de combate y en eso los compañeros son un gran ejemplo.

La lucha de los hermanos recicladores es parte de la lucha de la clase obrera por mejorar sus condiciones de trabajo y de vida, que solo podrá garantizarse con la unidad del pueblo colombiano en el Paro General Indefinido. En ese sentido su participación, activa y dirigente en la preparación del Paro es sustancial, por su trayectoria de lucha, por su perenne para enfrentar fieras hienas como los Uribe, cualidades que contribuyen para que el conjunto de las masas populares, bajo una dirección revolucionaria, materialice un verdadero paro de carácter indefinido, pues es la única forma en que los ricos entiendan y den marcha atrás.

Pero lo más importante es su contribución a la destrucción de este pútrido sistema, responsable de llevar a una parte del pueblo a vivir del reciclaje, un sistema inservible en donde la verdadera basura son los explotadores a los que hay que enterrar definitivamente.

¡UN SOLO GREMIO UNA SOLA LUCHA! ¡SI TOCAN A UNO NOS TOCAN A TODOS!



La Independencia de Clase del Movimiento Sindical es una Necesidad

Con la muerte del presidente de la Confederación General del Trabajo (CGT) Julio Roberto Gómez, varios obreros, ilusionados con el fin de las traiciones de los viejos dirigentes vende-obreros, circularon expresiones como “por fin se acabó el sindicalismo burgués”; pero se encuentran confundidos con la idea de que el problema actual del movimiento sindical es de personas o de dirigentes malos o buenos y no de la ideología y la política liberal y socialdemócrata que ha predominado en este movimiento durante los últimos 40 años, la política de conciliación y concertación de clases.

Los jefes de la CGT han adoptado una política abiertamente patronal —llegando al extremo de convertir los sindicatos en empresas para la explotación (“contratismo sindical”) usufructuando la plusvalía de los trabajadores como cualquier patrón capitalista—; lo que explica que Julio Roberto Gómez apareciera en los medios de comunicación abrazado con criminales como Uribe, y que a los congresos de la CGT se invitara a enemigos de la clase obrera como Juan Manuel Santos o Iván Duque. Por ello el dolor de los burgueses con su pérdida; perdieron a un amigo de las clases explotadoras dominantes, ya que con su política, las frases en contra de decretos como el 1174 solo eran un saludo a la bandera, pues en el fondo estaba de acuerdo con ellas, incluso aplicando las medidas antiobreras contra sus propios trabajadores, como bien fue denunciado por uno de los propios directivos de esa central. Ha sido un gran favor de estos dirigentes a los dueños del capital, porque mientras por un lado se muestran a favor de los trabajadores, por el otro le clavan la daga de la traición y desmovilización, logrando finalmente diezmar la lucha contra los capitalistas.

Por otro lado, hace pocos días, en la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) hicieron cambios burocráticos en el Comité Ejecutivo, sobre los cuales no han

dado ninguna explicación, pues se trata de maniobras politiqueras y de un reacomodamiento de fuerzas en preparación para las elecciones del 2022 como bien lo dice la propia central en [comunicación del 11 de febrero](#) al referirse a su nuevo presidente, el señor Francisco Maltés: “*Su proyección al frente de la CUT será el cumplimiento de las decisiones del VII Congreso Nacional Ordinario de la CUT realizado en mayo de 2019, las decisiones de la Junta Nacional, el fortalecimiento de la Central, la oposición a las políticas del gobierno de Duque y contribuir a la conformación de un frente amplio sin exclusiones de cara a las elecciones del 2022, que sea alternativa de poder*”. El nuevo

presidente de la CUT, Francisco Maltés, es un liberal representante de los explotadores incrustado en el seno del movimiento sindical, fue un verdugo para los trabajadores de Colsubsidio cuando hizo parte de su Junta Directiva y hoy es premiado por sus compinches vende-obreros con la presidencia de la central. Las disputas en la central son por el reparto de puestos burocráticos en la dirección y por ascender al parlamento y las demás instituciones del Estado burgués. La CUT es un trampolín para llegar al establo parlamentario, al Ministerio del Trabajo y para aspirar a la presidencia de la República, como atestiguan los hechos desde que fue fundada.

¡No más política burguesa en el movimiento sindical!

La CUT no es diferente de la CGT o la CTC, como creen algunos compañeros, por cuanto sus dirigentes defienden la misma política de conciliación y concertación de clases, para la cual lo principal no es la defensa de los intereses de los trabajadores, sino salvaguardar la ganancia de explotadores a cambio de prebendas y favores.

Ese es el sindicalismo burgués que hemos denunciado desde estas páginas, esa es la política burguesa que le ha hecho tanto daño al movimiento sindical sumiéndolo en una larga crisis, porque llama a la conciliación con los enemigos de clase y porque sirve directamente a los terratenientes, burgueses e imperialistas.

La crisis actual del movimiento sindical no se resuelve cambiando unos cuantos dirigentes, porque no se trata de personas, sino de la ideología y la política que mayoritariamente lo dirigen. Por eso las pretensiones de reestructurar la CUT y de rescatar o “retomar el sindicalismo clasista” al interior de ella, como proponen los oportunistas es un engaño, la

CUT fue fundada para concertar y conciliar con los enemigos y para defender la democracia burguesa o dictadura de los capitalistas.

Un claro ejemplo del carácter de la dirección de las centrales CTC, CGT y CUT (para no referirse a la abiertamente uribista CNT) ha sido su actuación meramente parlamentaria frente a la arremetida del régimen con su andanada de leyes antiobreras y antipopulares (reformas laboral, a la salud, pensional, tributaria y judicial) orientadas por los gremios empresariales y las agencias del imperialismo; y frente a la continua matanza y desplazamiento en la guerra contra el pueblo.

Solo por la presión de la base y de los sectores populares se vieron obligadas a hablar de Paro Nacional; cuando ya era inevitable y se les impuso por la fuerza de la movilización de las masas desde abajo, se autoproclamaron Comité Nacional de Paro e hicieron todo lo posible por reducirlo a uno de los acostumbrados desfiles y mal llamados “jornadas nacionales de protesta”; cuando el Paro se hizo efectivo el 21 y 22 de noviembre de 2019 llamaron a la cordura y

se unieron a los reaccionarios tildando de vándalos a los combatientes que enfrentaron las provocaciones del escuadrón asesino ESMAD; posteriormente y de nuevo ante la presión general de quienes realmente organizaron e hicieron efectivo el Paro, se vieron obligadas a convocar la Asamblea o Encuentro Nacional en el teatro Jorge Eliécer Gaitán, en el que pretendieron impedir la entrada de los verdaderos dirigentes del Paro porque sabían que serían denunciados por traidores y desplazados de la dirección del Paro General Indefinido, exigido desde la base como única forma de vencer la intransigencia del régimen criminal; respondieron entonces con la maniobra de “clausurar” el evento dividiendo a los dirigentes y activistas, haciendo una reunión de los sindicalistas aparte del Encuentro realizado en la Concha Acústica de la Universidad Nacional.

Finalmente, la pandemia se encargó de dejar aún más clara su complicidad con el régimen al reducir el Pliego del Paro Nacional a un miserable “pliego de emergencia” que le enviaron muy comedidamente al títere Duque y a canjear el Paro por el llamado a “sentarse a charlar con él”; hoy nuevamente, ante el avance de la indignación y la rebeldía popular llaman a realizar un Paro el 28 de abril, pero como

siempre, no han hecho ni harán nada para prepararlo; la CUT por ejemplo, se encuentra adelantando la campaña inútil “chao Duque” propuesta por el politiquero liberal Roy Barreras, las otras, ni sueñan ni truenan.

Tal es la actuación que hace necesario reestructurar el movimiento sindical en la independencia de clase, con respecto al Estado y a la iglesia, a los capitalistas y al imperialismo, a los partidos burgueses y pequeñoburgueses, interesados en defender la explotación asalariada y mantener la dominación ideológica y política de la burguesía sobre los trabajadores. Los sindicatos deben ser escuelas de socialismo, de organización y de lucha de todos los asalariados, y no solamente para resistir a los abusos de los capitalistas y el gobierno, por cuanto la lucha sindical es parte inseparable de la lucha general por la emancipación de la clase obrera.

¡Que el movimiento sindical sirva a los trabajadores, no a sus enemigos!

Se necesita reestructurar el movimiento sindical en la independencia de clase, también en los métodos de dirección y de trabajo, en oposición a los acuerdos burocráticos por arriba y de las maquinarias en que se han convertido las cúpulas

de las centrales sindicales donde, al igual que en el Estado burgués corrupto, se presenta la compra de conciencias, la pugna por los viajes al exterior y los viáticos... donde la democracia directa de las asambleas obreras fue sustituida por las campañas politiqueras y las elecciones al mejor estilo burgués y en manos de la Registraduría.

Los obreros conscientes, los verdaderos dirigentes y representantes de los trabajadores deben tener claro que la forma de reestructurar el movimiento sindical es luchando por su independencia, no solo en lo ideológico y político sino también en lo organizativo. La reestructuración real del movimiento sindical debe realizarse desde abajo difundiendo y aprehendiendo del sindicalismo independiente de nuevo tipo y, sobre todo, practicándolo con el objetivo de marchar hacia una central sindical, cuya unidad sea forjada por la base y al calor de la lucha en defensa de los derechos de los trabajadores, juntando sus esfuerzos para enfrentar al capital con la unión de las organizaciones de base y la organización de comités de activistas, para avanzar en la construcción de las federaciones regionales como parte de una central sindical independiente.

Hoy la lucha por la independencia de clase en el movimiento sindical no puede estar aislada de la necesidad que tiene el pueblo colombiano de preparar y hacer efectivo el Paro General Indefinido para echar atrás todas las medidas antiobreras y antipopulares del régimen uribista de Duque. El movimiento sindical debe marchar unido con los demás trabajadores, especialmente los hermanos campesinos, para enfrentar a los enemigos comunes del pueblo colombiano.

Es decisivo e imprescindible para avanzar en las conquistas de los trabajadores y el pueblo, avanzar en la preparación y organización del Paro General Indefinido que desde la base en rebeldía, se está preparando con independencia de los politiqueros, de las camarillas y de los jefes traidores de las centrales sindicales. Un Paro General Indefinido que contribuya a preparar las condiciones para la revolución social y política que pide a gritos el pueblo colombiano.

Comité de Dirección – Unión Obrera Comunista (mlm)

Febrero 26 del 2021

La crisis actual del movimiento sindical no se resuelve cambiando unos cuantos dirigentes, porque no se trata de personas, sino de la ideología y la política que mayoritariamente lo dirigen. Por eso las pretensiones de reestructurar la CUT y de rescatar o “retomar el sindicalismo clasista” al interior de ella, como proponen los oportunistas es un engaño, la CUT fue fundada para concertar y conciliar con los enemigos y para defender la democracia burguesa o dictadura de los capitalistas.

Obreros del Grupo Familia: ¡De Pie y Combatiendo!



El proletariado industrial vuelve a ser protagonista y de forma importante para el conjunto de la lucha general del pueblo colombiano. Esta vez con los trabajadores del grupo Familia SAS, una empresa de una variedad de productos de aseo y cuidado personal que en pandemia no dejó de producir y, por el contrario, aumentó sus ganancias, una de ellas la línea de aseo para mascotas que creció un 50%; sin embargo sus trabajadores, los que lograron que esas ganancias fueran posibles, viven con sueldos muy bajos, van a ser despedidos por el ingreso de nueva tecnología y aparte de eso son tan cínicos los patrones que no han garantizado las medidas de bioseguridad mínimas en las plantas de producción.

Es por eso que en la planta ubicada en Cajicá Cundinamarca, los trabajadores organizados en la organización sindical Sintrapulcar presentaron un pliego de peticiones que la empresa de forma arrogante rechazó, lo que llevó a que se terminara la etapa de arreglo directo y a que mayoritariamente los trabajadores aprobaran la huelga. Tal decisión fue tomada a pesar del terrorismo de la compañía, que en contubernio con el Ministerio de Trabajo y la alcaldía del municipio de Zipaquirá, trataron de impedir que hicieran la asamblea.

El 21 de enero el alcalde de Zipaquirá les negó el permiso con la excusa de la pandemia y los directivos de la empresa, utilizando a trabajadores de la seguridad, ejercieron presión para que no se realizara la asamblea, en un claro hecho de violación de sus propias leyes impidiendo la democracia sindical amparada por su sacrosanta Constitución Política. El 26 de enero finalmente se pudieron reunir, y nuevamente los perros de presa de la empresa ingresaron a la asamblea lo que ocasionó la indig-

nación de los sindicalizados y no sindicalizados quienes los abuchearon. Los directivos del sindicato le exigieron al inspector del Ministerio de Trabajo que cumpliera la ley y los expulsara, pero éste, en una clara

confabulación con la empresa, les exigió fue a los directivos del sindicato retirarse de la asamblea, aduciendo igualdad de condiciones con la empresa. Después del ríñ y rafe, salieron asombrados por la actitud del inspector quedándose obviamente en las afueras, atentos a la importante decisión que se iba a tomar.

La base, a pesar de los hostigamientos de la empresa y el Estado, aprobaron la huelga por mayoría incluidos los trabajadores no afiliados, una muestra del gran descontento con los atropellos y la persecución que ejerce el Grupo Familia.

A partir de ese momento la compañía en un intento por forzar el tribunal de arbitramento realizó por todos los medios una campaña de terror, amedrentando a los trabajadores con el despido, y en alianza con el inspector Carlos Arturo Alfonso del Ministerio de Trabajo, utilizaron la treta de aumentar el listado de trabajadores, que no están laborando en el momento, para cambiar el número a favor de ellos; desafortunadamente sus artimañas lograron sembrar desánimo en la base.

Los cálculos de la empresa eran garantizar que no hubiera condiciones para realizar la huelga y por tanto irse a tribunal de acuerdo a lo que dice la ley en el artículo 444 del Código Sustantivo del Trabajo, lo que por experiencia se sabe solo beneficia a los patronos porque siempre falla a favor de ellos y las peticiones de los trabajadores quedan en el limbo e incluso se pierde lo ya ganado.

La organización sindical analizando la situación concreta y sin

ceder a la presión de los capitalistas ni a lo que el Código Sustantivo del Trabajo reza, optaron por una medida alterna para salirle a la leguleyada y a la arremetida de la patronal. Realizaron la asamblea nuevamente y allí aprobaron retirar el pliego de peticiones y presentar uno nuevo dándole continuidad al conflicto laboral, es decir, en estos momentos siguen en negociación del pliego, logrando así una prórroga que les permite preparar mejores condiciones para salir a la huelga si la patronal no cede.

Esta es una muestra de que sí se puede actuar con independencia de clase, que la nueva generación de obreros está encontrando el camino del sindicalismo independiente y de nuevo tipo contrario al camino de la conciliación con los enemigos; aunque todavía algo embrionario es muy IMPORTANTE que se de en estas condiciones, cuando la mayoría del sindicalismo actual y la nueva generación solo conoce el sindicalismo burgués sometido a los designios de los patrones y la ley burguesa e incluso se convierte en apéndice de ella.

Ahora le corresponde a la organización sindical elaborar un plan de preparación de la huelga, que contemple acerar la unidad de la base, buscar la unidad con los demás trabajadores de las otras plantas que hay en el país, por encima de las diferencias que puedan existir entre las organizaciones sindicales, conquistar otras fuerzas del proletariado que respalden el conflicto y apoyen con todas sus fuerzas cuando se declare la hora cero, y realizar una campaña nacional e internacional de denuncia y desprestigio al perseguidor y terrorista Grupo Familia.

En la medida que se van dando estos pasos en la lucha, es necesario además avanzar por elevar la conciencia y contribuir por rescatar la independencia de clase en el movimiento sindical; en comprender que a los trabajadores les toca también enfrentar las políticas antiobreras aplicadas desde el Estado y que en ese sentido su participación en un Paro General Indefinido es fundamental. Pero aún más fundamental, comprender que es hora de abolir definitivamente la explotación asalariada, misión a la que está llamada llevar a cabo la clase obrera.

¡Adelante clase obrera adelante con valor, hay que romper las cadenas de este sistema opresor!



INTERNACIONAL

El golpe militar en Myanmar y la caída del velo de la democracia



El reciente golpe militar en Myanmar (antigua Birmania), no es un fenómeno extraño en ese país del Sudeste Asiático, con más 50 millones de habitantes y aproximadamente 100 grupos étnicos. Tampoco es extraño que hayan arrestado y puesto en prisión a Aung San Suu Kyi, la actual presidente, ni que los gobiernos de los países poderosos inmediatamente se hayan pronunciado para “condenar” la acción y hacer llamados a “respetar la democracia”. No es nada extraño ni nuevo que esto esté pasando en Myanmar.

Y... ¡Eso es lo peor! ¡que no sea extraño!; y se haya vuelto costumbre que los militares hagan lo que les venga en gana, se hayan atornillado en el poder de este país desde hace más de 50 Años y que los tales caminos hacia la democratización sean solo palabrería pueril y ridícula, pues la realidad es que en los años que supuestamente hubo elecciones libres y gobiernos democráticos, eso no pasó de ser una vulgar tragicomedia de la prostituida democracia de los ricos, pues allí los militares jamás dejaron de controlar todas las esferas del poder, determinando tras bambalinas absolutamente toda la política y convirtiendo a los supuestos adalides de la paz democrática como la señora Aung San, premio nobel de paz, en vulgares marionetas de los militares que los usan para ponerle un rostro falso a la más brutal dictadura militar que ha pesado como una mole de concreto en el pueblo de Myanmar.

No en vano, el ejército de ese país ha sido denunciado como una fuerza asesina en contra de las minorías, contra las que ha lanzado campañas asesinas de exterminio como las del 2017 en contra de la comunidad Rohingya, a quienes mataron por miles y obligaron al desplazamiento hacia Bangladesh de más de 700 mil. Cu-

riosamente, estando como presidente la señora premio nobel de paz y quien se encargaba en ese entonces de comparecer ante la corte de la Haya para defender al ejército que hoy la destituye y enjuicia. En ese entonces, la señora nobel de paz, actuando como escudera de los asesinos, declaraba que lo que sucedía era un «*conflicto interno armado desencadenado por ataques contra puestos de la policía*» y que se estaban combatiendo “*amenazas extremistas en el Estado de Rakhine*”

También se ha vuelto costumbre que esa señora siga haciendo parte de ese circo maquiavélico, que siempre montan los que se dedican a embellecer la dictadura de los ricos con sueños ilusos de que se puede transitar por los caminos pacíficos de la democracia burguesa para mejorar la vida de las masas; como dice el adagio popular, de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno. Y el infierno de la dictadura militar en Myanmar está adobado y encubierto por los cánticos de los pacifistas que siguen pensando, que con los votos se derrotan las armas y las metrallicas de los asesinos defensores de la explotación y opresión de los trabajadores.

Allí en Myanmar, se disputan, como en todo el mundo, los dos caminos; mientras los pacifistas piden al gobierno militar de facto, que se respeten las leyes y se libere a sus diri-

gentes, el pueblo se ha lanzado a las calles a desafiar el poder militar con la fuerza de la población, con cacerolazos, movilizaciones y tomas. Ya van más de 150 detenidos, entre ellos la señora Aung San quien se encuentra en arresto domiciliario y Win Htein, dirigente de 80 años y miembro de la Liga Nacional por la Democracia, uno de los más cercanos a Aung San, a quienes se les mantiene detenidos con cargos amañados y rebuscados como es la costumbre de las dictaduras militares.

Aunque la fuerza política encabezada por la nobel de paz ha abanderado públicamente el clamor por la democracia en contra de la dictadura militar, la realidad es que nunca ha roto su nexos y al final dependencia de los militares, y ese cordón umbilical le ha costado que siempre haya dependido de la aprobación de los militares para cualquier medida que haya promovido en su gobierno; y hoy, con el golpe militar, queda suficientemente clara esa realidad, pues al final, en política, quien tiene el poder de las armas, tiene el poder, y ese nunca ha estado en manos, ni del pueblo ni del Partido de Aung San Suu Kyi.

El camino de la democracia para los trabajadores no puede ser otro que el de la Guerra Popular, donde sean las propias masas armadas las que gobiernen sin intermediarios, y donde el poder de las armas deje de ser exclusivo de una parte de la sociedad y esté absolutamente en manos de las masas organizadas. Mientras tanto, las masas seguirán siendo dominadas, las clases dominantes seguirán gobernando y mandando, y lo harán a través de juntas militares o con caretas democráticas como lo vivió Myanmar por unos cuantos años.

En Birmania las Masas Luchan Contra el Terrorismo de Estado

En diferentes ciudades de Birmania, las masas han salido a las calles valientemente a protestar contra la Junta Militar y el consiguiente golpe de Estado que dieron el pasado 1 de febrero, porque supuestamente, hubo fraude electoral en las elecciones de noviembre del año pasado en la que ganó la Liga Nacional para la Democracia y que volvió a imponerse como en el 2015, esta vez con la candidata Aung San Suu Kyi quien fue apresada por los militares.

En Birmania las Masas Luchan Contra el Terrorismo de Estado 2

En medio de las manifestaciones, el 9 de febrero fue asesinada la joven Mya Thwe Thwe Khine, después de ser impactada con un disparo en la cabeza de subfusil tipo Uzi por la poli-



cía. Este vil asesinato, avivó la lucha en las calles, las marchas, plantones y demás manifestaciones en contra de la Junta Militar.

Por miles salieron a protestar, ya no solo contra el golpe, sino contra el terrorismo de Estado, manifiesto en el corte de internet para bloquear las redes sociales que usan, principalmente los jóvenes, para convocar a los bloqueos y marchas; los asesinatos de más de 25 personas con armas de fuego de la policía y los militares; y más de 770 detenidos de los cuales apenas unos pocos han sido liberados. Las masas se encuentran en las calles, luchando contra la tiranía de una dictadura asesina a pesar de las amenazas directas de los militares que afirmaron de forma temeraria, que aquellos que convocan a las manifestaciones, están llamando «especialmente a adolescentes y jóvenes emocionales a un camino de confrontación en el que sufrirán la pérdida de la vida», lo que deja claro que abiertamente su política para gobernar es la del terrorismo de Estado contra la vida de las masas luchadoras.

En Birmania las Masas Luchan Contra el Terrorismo de Estado 3

Los imperialistas no pasan del silencio cómplice y de unas “sanciones” y “llamados” hipócritas mientras se derrama sangre de obreros, campesinos, estudiantes, maestros...del pueblo birmano que ya puso su cuota de valentía para enfrentar a la Junta Militar. Pero no basta con eso. Es necesaria la acción de los comunistas revolucionarios que eleven el carácter de la lucha, que vaya más allá del cambio de un gobierno autoritario y asesino por otro más demócrata-burgués que perfume la dictadura de las clases dominantes. Sólo si un partido revolucionario de vanguardia encabeza la lucha, no solo por un cambio de régimen, sino por organizar la revolución socialista, se pondrá a temblar el sistema capitalista imperialista, causante de las más grandes desgracias de los pueblos del mundo.

En Birmania las Masas Luchan Contra el Terrorismo de Estado 4

Desde Colombia enviamos un saludo solidario con estas manifestaciones, ponemos a disposición nuestras redes para difundir las denuncias contra el terrorismo de Estado y las victorias de las masas birmanas en las calles. Llamamos a redoblar esfuerzos por la construcción de la Nueva Internacional Comunista basada en el mlm, organización necesaria para que los comunistas podamos organizar y dirigir las luchas del mundo contra el imperialismo a nivel mundial.

Haití no necesita más politiquería, necesita con urgencia una verdadera revolución



Las calles de Puerto Príncipe en Haití muestran la durísima crisis social y política de este país centroamericano, donde la división de las clases dominantes ha tomado cuerpo tras la decisión del actual presidente Jovenel Moïse de no abandonar la presidencia, pues según él mismo, su mandato termina en 2022, mientras que sus opositores demandan que debe abandonar ya, pues su gobierno terminó el pasado 7 de febrero. Lo que se ha puesto en evidencia, es la intención de Moïse de extender su mandato, argumentando que durante el primer año de su gobierno de 5 años, estuvo un gobierno interino; pero además, tiene dentro de su plan inmediato impulsar una reforma constitucional que le permita extender aún más su período en la presidencia.

La oposición responsabiliza de esta situación, al apoyo que ha tenido el gobierno de Moïse, por parte de los Estados Unidos, pues es considerado un perro faldero de los gringos en Centroamérica; entre otras, fue uno de los que se pronunció a favor de una intervención militar directa de los yanquis en Venezuela. Desde el año pasado Moïse gobierna por decreto luego de haber destituido dos tercios del Senado, a toda la Cámara y a todos los alcaldes del país.

La crisis se ahonda todos los días; ya son cerca de 2 semanas de multitudinarias manifestaciones en las principales ciudades y que han llevado una intensificación de la represión policial contra la población; muertos, heridos y detenidos, es la constante que se vive en Haití, pues a la desesperada situación de miseria, desempleo y hambre en la población, se suma la crisis que

ha exacerbado todas las contradicciones en toda la sociedad. La situación es que los de abajo ya no quieren seguir gobernados como hasta ahora, y los de arriba no son capaces de darle salida a la situación. El pueblo está realmente insubordinado, cada golpe que reciben de las fuerzas represivas, se vuelve combustible para la lucha popular, y eso muestra la enorme capacidad que anida en lo más profundo de los trabajadores.

Sin embargo, aunque en los hechos, las condiciones son magníficas para la revolución, no se ve en el inmediato futuro la posibilidad que desemboque en una crisis revolucionaria que barra desde sus cimientos a ese podrido y débil Estado reaccionario. Por un lado, porque el camino de la politiquería se fortalece, a tal punto que se refuerza por todos los medios como única solución, cambiando a Moïse realizando unas nuevas elecciones; camino del simple y rancio reformismo que sigue pensando que la solución está en los emplastos y remiendos a la moribunda democracia burguesa, pretendiendo destacar que lo que hay en Haití es un simple problema de gobernabilidad y legitimidad.

Y por otro lado, y el más importante, la ausencia de un Partido Político Revolucionario en Haití, que pueda canalizar toda esa disposición de las masas a la lucha, y unirla con la crisis política, para darle la estocada y mediante un levantamiento revolucionario de las masas, tumbar el poder de los ricos y establecer un gobierno de dictadura obrero-campesina basada en el armamento general del pueblo; esa sí, la solución de fondo a la situación tan dura que vive el pueblo de Haití.

PARTIDO COMUNISTA DE LA INDIA **(MAOISTA) Comité central**



Continuar la lucha contra las tres leyes relacionadas con la agricultura en contra del pueblo, hasta que el gobierno de Modi las derogue por completo.

Tomado de: *Dazibao Rojo* - Traducción de *Revolución Obrera*

El Partido Comunista de India (Maoísta), una vez más, transmite Rojos Saludos extendiendo saludos revolucionarios a todos aquellos, en Delhi y en toda la India, que luchan de manera resuelta, continua y unida por derogar las tres leyes contra el campesinado, del gobierno de Modi. Damos la más cordial bienvenida al 'Tractor Rally' realizado por ellos el 26 de enero de 2021. Estas luchas en Delhi y en toda la India nos recuerdan una vez más las luchas contra la Ley Rowlett del gobierno británico. Luego fueron los británicos, ahora su agente imperialista Modi. Luego fue Bhagat Singh, hoy, como sus legítimos herederos, hay cientos de miles de campesinos rebeldes. En lugar de derogar esas leyes, el gobierno está adoptando la política de ganar tiempo y desanimar el movimiento. Se han llevado a cabo 11 rondas de conversaciones, donde los líderes campesinos le han dejado claro al gobierno que su principal exigencia es que las tres leyes deben irse, pero el gobierno está perdiendo el tiempo. Es porque el gobierno, de hecho, es el gobierno de los imperialistas y la burguesía compradora de la India.

El 26 de enero, cientos de miles de campesinos en tractores marcharon a Delhi y expusieron al mundo cuán parcial y anti-agricultor es este falso «Día de la República» de la India. Incluso después de dar permiso para la manifestación, el gobierno, a través de la policía, trató constantemente de impedir que los agricultores la llevaran al cabo. Pusieron barricadas en las rutas. Lanzaron gases lacrimógenos. Mataron a golpes al joven Navrit Singh. La ley y el orden son responsabilidad del gobierno. Hicieron todo lo posible por convertir la marcha pacífica de los campesinos en una jornada violenta. De hecho habían estado intentando desde el principio infiltrarse en la lucha campesina para dividirla o crear confusiones. Lograron infiltrar a los agentes de BJP Deep Sidhu y Lakha Sidhna en el Rally. Incluso después de estrictos arreglos de seguridad, a estos agentes se les permitió avanzar hacia el Fuerte Rojo. Permitirles ir al Fuerte Rojo, enarbolar su bandera, crear alboroto y mostrar el rally de tractores como una jornada violenta y luego imponer casos falsos en contra de sus líderes como parte de la conspiración del gobierno fascista hindú brahmánico Modi. Condenamos esta táctica barata y represiva del gobierno. Hacemos un llamamiento a los soldados y la policía para que mantengan el equilibrio y apoyen a los agricultores, ya que ellos también son hijos e hijas de agricultores.

Esta manifestación ha expuesto al hipócrita y engañoso Modi que se hace pasar por el «Servidor Principal del Pueblo». La verdad de que él no es el «servidor principal del pueblo de la India», sino que de hecho es el servidor obediente de los imperialistas y las casas corporativas compradoras, ha salido a la luz abiertamente. Con una postura incondicional hacia la derogación de las leyes que tiene a través de su unidad y determinación firme, ha roto todos los trucos para manipular cualquier tipo de negociación. Todavía hay algunas fuerzas fuera del Frente Unido; y hacemos un llamado a todos ellos para que comprendan la necesidad de la situación y se unan en la lucha para derogar las leyes.

El gobierno de Modi está robando el bocado de la boca de los pobres al entregar los derechos de adquisición y acaparamiento a las corporaciones Adani y Ambani. Están apretando la soga alrededor del cuello de los agricultores iniciando mercados privados y haciendo provisiones para entregar las tierras a las corporaciones. Esta ley es un decreto para arrebatarle el sustento a las pequeñas empresas y comerciantes. No son solo los campesinos sino el 80% de los ciudadanos comunes los que se verán gravemente afectados por esta ley. Por eso llamamos a las grandes masas a unirse a la lucha. En las áreas de su trabajo llevar a cabo luchas constantemente en apoyo, y obligar al gobierno a derogar estas leyes. Hacemos un llamado a toda la gente a protestar y manifestarse en diferentes lugares del país en apoyo al llamado del Frente Unido de Agricultores a cercar el parlamento el 1 de febrero de 2021 y a otros programas, llamamos a los cuadros del partido maoísta, al PLGA, a la organización revolucionaria, otras organizaciones y Comunidades del Pueblo Revolucionario (RPC) para llevar a cabo diversas luchas en apoyo del movimiento militante de Toda la India y en contra de las 3 leyes. Como prolongación de esto, continuar el 10 de febrero (en el Gran Día de Bhoomakal) en todo el país.

Abhay, Portavoz,
CPI (maoísta), 30-01-2021.

El Capitalismo Imperialista Acelera la Destrucción de la Amazonía

El capitalismo imperialista en cuerpo de seis consorcios precipitan la invasión genocida sobre las comunidades nativas de la región Amazónica, promueven el saqueo con la utilización de la violencia contra los pueblos indígenas, quebrantan leyes, ignoran convenios, promueven el genocidio, fomentan la corrupción en altos funcionarios estatales, y las clases dominantes de la región se los permite; con estas acciones buscan despejar el camino para el propósito rapaz de sus “negocios”, pero eso sí, con el costo más alto para la humanidad por la destrucción de la región selvática más grande del planeta y reconocida como el *pulmón del mundo*.

Los monopolios colonizadores tomaron tres sectores: agroindustria, minería y sector eléctrico. Tres renglones económicos estratégicos que les permite consolidar su posición en el mundo, dado que se corresponden el uno con el otro en una amplísima relación, además les facilita controlar los mercados a escala mundial, incluso utilizar la alimentación como arma estratégica en caso de una guerra por ser una necesidad prioritaria.

Los consorcios BlackRock, Citigroup, JPMorgan Chase, Vanguard, Bank of América y Dimensional Fund Advisors, han invertido más de 18.000 millones de dólares entre los años 2017 al 2020 en empresas mineras, agroindustriales y energéticas, según lo informa la organización ambiental Amazon Watch y la Asociación Pueblos Indígenas de Brasil (APIB). Las firmas estadounidenses invirtieron en nueve empresas brasileñas y multinacionales

responsables de estos abusos; entre ellas, la minera Vale y Anglo American, Cargill y JBS, y la energética Electro Norte.

JBS: arrasando pueblos indígenas por carne

La empresa brasilera JBS es la mayor productora de carne en el mundo, conocida por la producción de ganado mediante la toma o en acuerdo con haciendas invasoras de las reservas indígenas Uru – Eu-Wau y Kayabi en la Amazonía Brasileña. Es la segunda mayor productora de alimentos del planeta con 230.000 trabajadores en 15 países, a la par funciona con varias industrias relacionadas con su cadena de producción como el cuero, biodiesel, embalajes y transporte, las mercancías las distribuye en 190 países, el ingreso del año pasado fue de US\$ 1.090 millones.

JBS se ubica en el centro de una larga cadena de abusos sociales, ambientales y violaciones de derechos humanos en el Amazonas en los últimos años, demostrando no ser incapaz, pero especialmente no querer ejercer control adecuado en su cadena de suministros. La Agencia Pública de Brasil reveló recientemente que un ganadero de Mato Grosso ha acumulado más de US \$3,56 millones en multas por infracciones ambientales desde el año 2000 por deforestación en la Amazonía, cría de ganado ilegalmente en la tierra indígena Kayabi, para luego venderlo a JBS. El verdadero origen de miles de cabezas de ganado ha sido ocultado por este ranchero en un proceso conocido como «lavado de ganado», que se utiliza para ocultar deforestación, infracciones cometidas en las tierras indígenas y otros actos ilegales asociados

con prácticas ganaderas, bajo el argumento de que los animales procedían de un rancho supuestamente cumplidor de la ley, para luego ser vendido a JBS.

Situaciones como esta con-

tinúan ocurriendo hace más de una década, JBS se comprometió a eliminar las granjas culpables de deforestación ilegal de toda su cadena de suministro y firmó el «TAC de carne» (un Acuerdo de enjuiciamiento diferido) con el Ministerio Público Federal brasileño. Este convenio prohíbe a la empresa sacrificar ganado criado en tierras indígenas, reservas ambientales y ranchos que iniciaron operaciones sin las debidas licencias operativas ambientales o que hayan sido descubiertas utilizando mano de obra esclava.

En julio de 2020, Amnistía Internacional reveló que la producción ilegal de ganado en las áreas protegidas de la zona amazónica del Brasil entró a la cadena de suministro de JBS incluido el ganado de ranchos que invaden la tierra indígena Uru-Eu-Wau-Wau. Por otro lado, la presión ejercida sobre JBS ha aumentado, obligando incluso a grandes capitalistas financieros a pronunciarse; por ejemplo, analistas del banco británico HSBC, afirmaron que JBS “no tiene visión, plan de acción, cronograma, tecnología o solución” para monitorear su cadena de suministro, para detectar ganado proveniente de ranchos involucrados en la destrucción del Amazonas.

En septiembre de 2020, JBS hizo un anuncio comprometiéndose a monitorear toda su oferta de cadena, incluidos los proveedores indirectos, para 2025; en respuesta a las presiones, exigiendo a JBS velar por la conservación de los bosques y evitar la complicidad de la empresa en la deforestación ilegal y violaciones de los derechos de los pueblos indígenas en la región. Sin embargo, también en 2011 JBS prometió monitorear a sus proveedores indirectos y claramente no cumplió con ese compromiso.

China es actualmente el principal destino de exportaciones de JBS, que representan el 33,4% del negocio total al segundo trimestre de 2020. No obstante, subsidiarias como JBS USA Beef, JBS USA Pork y Pilgrim’s Pride, que gestionan las operaciones de la empresa en América del Norte, Europa y Australia, tienen una presencia significativa en los mercados de estos países. Un informe publicado por Greenpeace International el año pasado, reveló que a pesar del hecho de que solo una pequeña parte de la carne importada por el Reino Unido



proviene del Amazonas, las principales cadenas de supermercados y de comida rápida en el país, como Tesco, Sainsbury's, Burger King, McDonald's y KFC, continúan la comercialización con proveedores vinculados a JBS, a la deforestación de la Amazonía e implicados en violaciones a los derechos de los pueblos indígenas.

Entre 2017 y julio de 2020, JBS Global recibió más de US \$ 5 mil millones en préstamos y suscripción de 103 instituciones como el banco británico Barclays, el Royal Bank of Canadá y BMO Financial Group, también de Canadá. Además, los financieros estadounidenses como Fidelity Investments, BlackRock, JPMorgan Chase, Waddel & Reed Financial y Vanguard Hold adquirieron 1.6 mil millones de dólares en acciones y bonos de JBS.

VALE y la minería destructiva

Esta empresa brasileña tiene muchos conflictos acumulados con los pueblos indígenas, ha contaminado fuentes primarias de agua, ríos, afectando poblaciones enteras. VALE es una gigante minera, segunda mayor productora de hierro mineral y níquel en el planeta; también extrae manganeso, bauxita, cobalto, oro, plata, aluminio, cobre, carbón entre otros minerales; tiene presencia en 30 países en cinco continentes, cuenta con más de 71 mil trabajadores, 247 accionistas, siendo una de las empresas más destacadas en la bolsa de Nueva York, su ingreso operativo neto fue de US \$37.5 mil millones en 2019.

Una subsidiaria de Vale Biopalma, que procesa aceite de palma, utiliza cantidades masivas de plaguicidas en sus plantaciones y en consecuencia afectan directamente la salud del pueblo Tembe además de contaminar arroyos y ríos locales. Esta contaminación que fue comprobada recientemente según los análisis técnicos, causa su progresión en las invasiones que se han incrementado en 135%, a la vez dirigentes destacados han sido asesinados y otros tantos defenso-

res de derechos humanos han sido perseguidos.

La cadena de distribución global de VALE incluye a gigantes como la siderúrgica de la india Arcelor Mittal, las empresas Surcoreanas Yunday y POSCO, la empresa Estadounidense Nucor Stell y la empresa Alemana ThessenKrupp. Principales inversores institucionales de la empresa incluyen Black Rock, Capital Research Global Inversores, y Vanguard, todos con sede en EE.UU. que en conjunto poseen acciones por valor de 11 mil millones de dólares en Vale. Citibank actúa como depositario de Vale cepo. Grandes instituciones financieras como Morgan Stanley, Santander, JPMorgan Chase y UBS son también accionistas de Vale. Entre los principales financistas de la empresa desde 2017 a mayo de 2020 son Citigroup (EE. UU.), SMBC Group (Japón) y Crédit Agricole (Francia), que han contribuido con 624 millones de dólares cada uno, China Nuevo Banco de Desarrollo ha invertido 300 millones de dólares en Vale. Otros financieros durante este período incluyen Barclays, Bank of America, Scotiabank, Standard Chartered, HSBC y JPMorgan Chase, con contribuciones de 87 millones de dólares cada una.

ANGLOAMERICAN: la voracidad destructora

Una de las empresas mineras más grandes del mundo, la Anglo American, con sede en Inglaterra y Sudáfrica posee minas de diamantes, cobre, platino, hierro mineral, carbón y níquel, en Australia, África, América Latina, América del Norte y Europa. El resultado operativo de la empresa minera fue de 10 mil millones de dólares en 2019, y pagó

más de 1.400 millones de dólares a sus accionistas en los pasados dos años. La empresa cuenta con 4 mil empleados en Brasil, cuenta con un proyecto a desarrollar en el país (Brasil) en sus Minas – Operación Rio que tiene la capacidad para procesar hasta 26.5 millones de toneladas de mineral de hierro por año e incluye la tubería de lodos más grande del mundo que se extiende más de 500 kilómetros entre los Estados de Minas Gerais y Rio de Janeiro.

Se destaca este caso por los riesgos de las actividades de esta empresa que pueda generar a los territorios y a las formas de vida de los pueblos indígenas del Amazonas. Junto con las subsidiarias brasileñas, Mineracao, Itamaraca, Tanagra, Anglo American ha registrado casi 300 solicitudes de autorización para realizar encuestas con la Agencia Nacional de Mineracao (Agencia Nacional de Minería) para áreas que incluyen territorios indígenas amazónicos, algunos de los cuales son habitados por pueblos con aislamiento voluntario. El objetivo más reciente de Anglo American es la territorialidad reclamada por el pueblo Munduruku, cuyo proceso de titulación oficial es dilatado en manos del gobierno federal. La empresa minera presentó cinco solicitudes entre 2017 y 2019 demostrando su esfuerzo por operar en este territorio a sabiendas de la prohibición contra la minería en tierras indígenas.

Pareciera que la empresa cuenta con los cambios legislativos propuestos por el régimen del Bolsonaro para permitir la minería sobre territorios indígenas para validar sus permisos de exploración. La asociación indígena Pariri representa al pueblo Munduruku del Tapajos Medio y se opuso a la minería en tierras indígenas declarando: *“Vamos a salir a protestar contra la autorización de minería en tierra indígena. No aceptaremos más destrucción. Nuestros ríos están contaminados con mercurio y nuestros peces están muriendo. Vamos a recuperar el control de nuestro territorio. Tenemos nuestro propio gobierno y todos tienen que respetarlo. No vamos a dejar de luchar*



hasta que hayamos resuelto nuestros problemas”.

Otras minas de la Anglo American ya están en operación para suministrar níquel a algunos de los mayores productores de acero del mundo, como North American, Stainless EE.UU, Glen Core Suiza, Outokumpu Finlandia y POSCO Corea del Sur. De enero de 2017 a Mayo de 2020 Anglo American recibió no menos de 14.500 millones de dólares de 25 instituciones financieras de todo el mundo basadas en países como Estados Unidos, China, Japón, Australia, Suiza, Canadá, Francia, Alemania y Holanda. Entre estos financieros se encuentran: Citigroup, JPMorgan Chase, BNP Paribas, Mizuho Financial, Standard Chartered, Royal Bank of Canadá, Barcalys, Commezbank, HSBC, Credit Agricole, Morgan Stanley, ANZ y Goldma Sachs.

Tanto las empresas inversoras como las productoras niegan los hechos. Estos seis consorcios se hacen participantes directos de la destrucción de una parte importante de la naturaleza en el mundo y de promover toda clase abusos contra los pueblos indígenas de la Amazonía al invertir miles de millones de dólares en compañías cuestionadas, según el informe de Amazon Watch.

ELETRONORTE y el genocidio

Una subsidiaria de la Estatal Electrobras, la más grande eléctrica en Brasil, Eletronorte apunta a instalar líneas de transmisión que se extenderían entre estados de Roraima y Amazonas y pasar directamente a través de las tierras de los indígenas Pueblo Waimiri-Atroari perseguido por la ex dictadura militar de Brasil y reducido a 350 personas tras la muerte de 2500 durante las últimas décadas, los Waimiri- Atroari exigen la consulta y consentimiento previo garantizado por la Constitución brasileña y Convenio 169 de la OIT.

En 2018, la Fiscalía Federal presentó una acción civil de interés público exigiendo al gobierno brasileño pagar reparaciones por el crimen del genocidio contra los Waimiri-Atroari durante la construcción de la BR-174, una carretera brasileña, que tuvo lugar entre 1974 y 1983, durante la dictadura militar. Según los informes de los supervivientes, personal militar roció veneno y dejó caer explosivos en la región desde

helicópteros, y tropas terrestres dispararon y decapitaron a cientos de indígenas.

Una propuesta de ley complementaria, PLP 275 / 2019,137 actualmente pendiente en el Senado, ha aumentado las preocupaciones del pueblo Waimiri-Atroari, si esta ley se aprueba, declararía el paso de líneas de transmisión de energía eléctrica a través de territorios indígenas un asunto de interés público para el país, avanzando proyectos actualmente en evaluación o fases de concesión de licencias. Si bien requiere que los indígenas y las comunidades sean consultados garantizando a los afectados reciban una compensación económica, la legislación propuesta no les proporciona el poder de vetar esos proyectos, que en la práctica disminuyen toda capacidad para controlar sus propias tierras.

Además de los riesgos que estos proyectos suponen para tierras indígenas, los Waimiri-Atroari temen que el proyecto también causará nuevos problemas debido a la incapacidad del Estado para mitigar y prevenir los graves problemas que toda infraestructura importante suele traer a la Amazonía: inmigración incontrolada, propagación de enfermedades, aumento de violencia, conflictos e invasiones por la tierra. *“Estábamos todos preocupados. Todos nos preguntamos: ¿Es todo lo que sucedió en la década de 1970 que vuelva a suceder?”*, dice Marcelo EuepiAtroari. Añade que su pueblo sólo exige la compensación adecuada que les corresponde por los impactos de la instalación de las líneas de transmisión y que se respete su derecho al consentimiento previo.

Entre los inversores más destacados del Grupo Eletrobras son Santander, que prestó 1,6 mil millones de dólares entre 2017 y 2020, Goldman Sachs 417 millones de dólares, Bank of America 210 millones de dólares y Citigroup 90 millones de dólares. Entre los del grupo los mayores accionistas son el Bank of New York Mellon, BlackRock, Vanguard y Miles Capital.

ENERGISA MATO GROSSO: energía para el despojo

Parte del Grupo Energiza, la quinta mayor distribuidora de energía en Brasil, Energisa Mato Grosso, fue

imputado en 2019 por la Fiscalía Federal para proporcionar infraestructura eléctrica rural a ocupantes ilegales que han estado llevando a cabo invasiones de territorio indígena Urubu Branco desde 1998. Según una acción civil pública interpuesta por la Fiscalía Federal, la empresa denegó el acceso a los datos personales de los invasores, mientras negaba la electricidad a los pueblos indígenas en la zona, alegando que su territorio estaba en disputa. FUNAI y el gobierno federal también han sido acusados en el mismo caso por un retraso de 16 años en asegurar la posesión legítima de su territorio al pueblo Tapirapé. BlackRock, JPMorgan Chase, Vanguard y Bank of New York Mellon se encuentran entre los principales accionistas del Grupo Energisa. Entre los principales acreedores entre 2017 y 2020 incluyen Citigroup, que aportó 131 millones de dólares y Bank of America que aportó 79 millones de dólares. Además, Citigroup ha proporcionado un préstamo directo de 30 millones de dólares para Energisa Mato Grosso.

BON FUTURO ENERGIA niega la vida

Esta empresa forma parte del GRUPO Bom Futuro que pertenece a la familia del primer ministro de agricultura, senador y gobernador de Mato Grosso, Blairo Maggi. Los indígenas de Xavante se oponen a Bom Futuro por la violación al derecho del consentimiento previo con respecto a la construcción de tres centrales hidroeléctricas instaladas en los ríos Mortes y Combuco que entran a afectar los territorios indígenas en Mato Grosso. El estudio de los componentes dice que solo una determinada área será afectada. Sin embargo, estos empresarios se extienden mucho más allá de la delimitación legalizada por lo que afecta a más pueblos; los pueblos se levantaron en protestas porque los negocios de los políticos y representantes de los agricultores en la región interfieren en los debates a las exigencias de cumplimiento y consentimientos firmados entre la empresa y los pueblos indígenas sobre el proyecto.

“El rio Das Mortes pasa por estas tierras y es fundamental para la continuación de nuestra vida y cultura. Entendemos que la participación de

estas comunidades es fundamental para el consentimiento de ser legítimo” dice el pueblo Xavante en una moción presentada el 20 de marzo de 2020.

CHINA: impacto devastador en la Amazonía

La presencia de China se puede identificar por la cantidad de dinero que ha inyectado en la región en los últimos diez años, 71 mil millones de dólares ha gastado China para asegurar la adquisición de empresas en América Latina. Más de la cuarta parte de todas las exportaciones de productos básicos de la región van a ese país; el valor actual de inversiones Chinas en la región asciende a 207.000 millones de dólares principalmente en las formas de infraestructura, energía, minería, combustibles fósiles, agroindustria y tecnología.

Las transacciones con América Latina ya superan los 200.000 millones de dólares, China también otorgó 141.000 millones de dólares en crédito durante la última década a países de la región superando el proporcionado por instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo BID y el Banco Mundial, gran parte de ese dinero se ha destinado a Brasil. Por ejemplo, una inversión estatal China controla la empresa LP Sementes (Biotecnología Brasil LMTDA), empresa que surgió de la compra AgroSciences Sementes de Biotecnología de Brasil poseedora del 20 por ciento de la semilla del maíz en el mercado doméstico. Agricultura de pastos de Hunan Dakang es el propietario mayoritario de la empresa comercial Brasileña y procesadora de granos Fiagril Ltd que procesa maíz en Mato Grosso. Alrededor del 60 por ciento de las importaciones totales de soja de China provienen de Brasil, y China es el mayor importador de este producto en el mundo. La empresa china COFCO es el tercer exportador de soja más grande de Brasil, detrás de Bunge y Cargill. Además de la soja, China también importa más del 60 por ciento del mineral de hierro de Brasil, especialmente de Vale, el culpable más prominente de violaciones de los derechos indígenas y ambientales.

Los inversores chinos también están detrás de la línea de transmisión Belo Monte de 2.500 kilómetros en funcionamiento de Pará en

Río de Janeiro. Han invertido más de 6 mil millones de dólares en esta expansión de la red eléctrica. Gran parte del dinero chino invertido en Brasil se ha destinado a energía, petróleo y sectores petroquímicos. En lo que respecta a las exportaciones de carne, Brasil aumentó las ventas de proteína animal a China en un 53 por ciento solo en 2019, esta carne proviene de empresas como JBS, Marfrig y Minerva, todas las cuales están vinculadas a importantes pasivos ambientales. Las consecuencias del aumento de la demanda China de productos Brasileños, productos básicos y proyectos se pueden encontrar en todas partes de la Amazonia, en especial la cantidad de violaciones de los derechos sociales y ambientales. Miles de millones de dólares en capital Chino están en dirección al menos a tres grandes ferrocarriles, proyectos que atraviesan el Amazonas y a decenas de puertos sobre el río Tapajós. El principal objetivo de estas inversiones es mejorar el flujo de soja y mineral de hierro.

Para los colonizadores capitalistas los pueblos indígenas no encajan a sus intereses y por el contrario son tratados como un “estorbo para el desarrollo” y sus tierras son invadidas, saqueadas y destruidas con la complicidad del presidente Jair Bolsonaro y su séquito convertidos en agentes al servicio de los intereses del gran capital nacional y extranjero. El robo de la tierra a los territorios indígenas es el principal impulsor de la deforestación, las

Unidades de Conservación Indígena contra la especulación de tierras son atacadas por la deforestación ilegal y los incendios provocados se utilizan para convertir las vastas franjas de bosque primario en cultivos agrícolas en beneficio de un puñado de criminales poderosos; en el 2019 la parte más alta de incendios se localizó en las zonas con la más alta tasa de deforestación. Se hacen a las tierras vírgenes considerándolas baldíos, como tierras de nadie, a un costo irrisorio.

El capitalismo solo puede sobrevivir a cuenta de devorar a los hombres y destruir la naturaleza; una verdad denunciada en *El Capital* de Carlos Marx y que en los últimos años deja su estela de muerte y destrucción en la Amazonía que se expande más allá de Brasil e impacta nueve países. Una situación dramática que exige el rechazo del proletariado y los pueblos del mundo llamados a emprender acciones internacionalistas para impedir los daños irreversibles que se ciernen sobre la Amazonia, frenar la voracidad y el afán de ganancias de los grandes monopolios que amenazan con la desaparición de los pueblos indígenas y el condicionamiento sobre la humanidad en general que el genocida capitalismo imperialista pretende imponer. Rechazo y acciones internacionalistas donde no basta el saber o conocer de la causa del problema sino la participación activa y consciente para transformar de raíz la situación, dándole sepultura al capitalismo imperialista.

Bibliografía:

Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada – RAISG, Informes sobre minería ilegal, producción agroindustrial, ganadería, petróleo, violencia, comunidades y pueblos indígenas.

Amazon Watch: BlackRock’s Silence on Forest Destruction; Complicity in Destruction III – How Global Corporations Enable Violations of Indigenous Peoples’ Rights in the Brazilian Amazon; European Banks Financing Trade of Amazon Oil to the U.S; Complicity in Destruction II: How northern consumers and financiers enable Bolsonaro’s assault on the Brazilian Amazon.

Global Forest Watch: Deforestation in Amazonia.

Infoamazonia: Informes y noticias varios.

Amnistía Internacional: Exige al gobierno brasileño que proteja los derechos de los pueblos indígenas y la Amazonía: Brasil: La aceleración de la deforestación de la Amazonía, consecuencia directa de las políticas de Bolsonaro; De selva a granja. Ganado de cría ilegal en la Amazonía brasileña descubierto en la cadena de suministro de JBS; Sacrificar los derechos en nombre del desarrollo, los pueblos indígenas de América bajo amenaza.

BBC NEWS: Destrucción del Amazonas: las principales amenazas para la mayor selva tropical del mundo en los 9 países que la comparten; Incendios en el Amazonas: quién se beneficia de la explotación económica de la Amazonía brasileña; Crisis en Amazonas

OXFAM: Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina.

Greenpeace: How JBS is still slaughtering the Amazon

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



¿Por qué los trabajadores debemos construir un partido político revolucionario?

Los trabajadores sin su propio partido político obrero son como viajeros perdidos y sin mapa. Actualmente los obreros en Colombia, hombres y mujeres productores de la riqueza social del país, no cuentan con un partido político que represente auténticamente sus intereses como clase social. Han pasado más de 40 años desde la última vez en que la clase obrera colombiana contó con su propia organización de partido (el Partido Comunista de Colombia Marxista-Leninista), época en la cual el movimiento obrero podía “pisar con paso lento pero firme” el camino señalado por la ciencia de la revolución en el campo de la lucha de clases.

Ahora bien, aunque sea nostálgico el recuerdo, es importante aprender de la experiencia, de los aciertos y desaciertos vividos por las generaciones que nos antecedieron en la lucha por tener su auténtica organización de partido, pues hoy día más que antes se recobra la absoluta necesidad de tener un organismo dirigente que no solo dé claridad científica a los trabajadores sobre su misión histórica, sino, que los organice en todos los niveles y los enrute en la lucha para, primero, acabar con la raíz de todos los males: la explotación asalariada; y, segundo, construir un nuevo Estado de obreros y campesinos.

Así las cosas, ¿cuál es el partido político que deberíamos tener los trabajadores? Sería una pregunta cómoda si dicho partido existiera, por lo cual sería más acertado respondernos, ¿por qué los trabajadores debemos construir un partido político revolucionario?

Responder este cuestionamiento nos lleva a plantearnos dos cosas; la primera, la relacionada a la situación general de la clase social a la que pertenecemos los casi 23 millones y medio de trabajadores en Colombia. Hasta fines del 2019 el pueblo colombiano venía haciéndole un pulso a la voracidad que el actual régimen le imprimía a la pretensión de imponer reformas de todo tipo para acrecentar las ganancias de los explotadores y para resolver temporalmente la crisis económica de los mismos. Situación que fue facilitada y aprovechada gracias al fenómeno de la pandemia, que permitió que los ricos pudieran, a sus anchas, reducir los lánguidos salarios, aumentar el ritmo y la jornada de trabajo, despedir sin indemnización, evadir cargas prestacionales y también golpear a las organizaciones sindicales. La suma de todas estas circunstancias se traduce en la más cruda condición de desempleo, hambre, pobreza, desespero, enfermedad y muerte que vivimos los millones de proletarios aquí y en otros países.

Asimismo, también es claro que la actual situación también nos permitió a la clase trabajadora identificar quiénes son y no nuestros aliados. Por ejemplo, el Estado burgués pudo quitarse enteramente el velo con el que intentaba mostrar su “neutralidad” y ocultar la podredumbre con la que gobiernan los explotadores, pues en el 2020 y lo que va del actual, garantizaron a la fuerza la materialización de los deseos que los ricos, a través del Consejo Gremial Nacional y su Agenda Empresarial 2018-2022, deposita-

ron en el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Duque; también quedó más develado el papel servil con la clase explotadora de los jefes de las centrales sindicales y de los partidos reformistas, partícipes del mismo Estado de los ricos, quienes, haciendo solo alegatos, debates y denuncias, promueven la confianza ciega e ilusa en que a través del mismo Estado burgués se pueden hacer reformas que hagan más “liviana” la explotación y la opresión del pueblo. Mismos personajes que, adheridos a uno u otro partido político, han conseguido nada a favor de nuestra clase, aunque sí lograr convencer a varios obreros honestos y luchadores por favores prestados individualmente o a sus organizaciones para encaminarlos al juego de la democracia burguesa y la politiquería. Y no es de menos descartar a otros del mismo bando, los que se autoproclaman representantes obreros, quienes, enquistados en la dirección del movimiento sindical, en las viejas centrales sindicales, figuran como buenos agentes o funcionarios de los dueños del capital dentro del movimiento obrero.

A pesar de todo, la lucha de clases no para, continuará su rumbo hasta que se resuelva la contradicción social y económica entre ambas clases, bien sea a favor de los trabajadores con la construcción del socialismo y el comunismo o la destrucción del hombre y la naturaleza si la burguesía mundial es la favorecida. No obstante, sin partido político proletario que eduque, organice y dirija la lucha, los cambios a nuestro favor como clase en Colombia serán más lentos y dolorosos. Así, la sola situación actual de los trabajadores, hombres y mujeres, ya es premisa suficiente para concluir la necesidad de construir un partido obrero que sea independiente de las clases dominantes, del Estado burgués y sus partidos políticos como también de los falsos dirigentes obreros. No solo independiente, sino también revolucionario, que acabe con la explotación asalariada y la división social en clases, que busque la transformación completa de la sociedad, que conquiste para el pueblo la economía socialista basada en la cooperación entre obreros productores para que satisfaga las necesidades inmediatas del pueblo, así como una cultura científica que resuelva los problemas de la educación y el conocimiento a favor de la mayoría. Ello solo es posible si los obreros más conscientes y comprometidos construimos o aportamos a la construcción, a la luz del



¿Por qué los trabajadores debemos construir un partido político revolucionario?

marxismo revolucionario, del principal dispositivo organizado con el que puede contar la clase obrera: el partido comunista auténticamente proletario, independiente y revolucionario

Lo segundo que nos debemos plantear es la necesidad de dar un carácter proletario a la dirección, al estilo y al trabajo al interior de las organizaciones obreras y campesinas. Pues en la dirección del movimiento proletario, aun predomina la política burguesa basada en la conciliación y concertación entre clases sociales antagónicas, política que ha doblegado la posición proletaria revolucionaria entre el movimiento sindical, el movimiento campesino, el estudiantil, el feminista y otras expresiones del movimiento obrero en general. Política burguesa que se ha encargado de viciar a las organizaciones y sus diri-

gentes en las ideas y métodos ajenos al proletariado, reduciendo, incluso, las luchas del pueblo a meras reclamaciones económicas, quitando de los propósitos la misión de resolver los problemas desde su causa. Tal es el caso de las organizaciones sindicales, muchas de ellas reducidas a una mínima expresión y condenadas solo a la querrela jurídica y no a la huelga y al paro. Sin embargo, los obreros no tenemos nada que perder, en cambio, organizándonos políticamente construyendo el partido proletario mucho que ganar.

¿Cómo construimos, en la práctica, el partido que necesitamos los trabajadores? Ante todo, el partido proletario que necesitamos agrupará a los obreros dirigentes y activistas más comprometidos, abnegados y dispuestos

a servir al pueblo. Pero la voluntad no es condición suficiente para organizarnos, necesitamos de la claridad y convicción científica que solo puede aportar la ciencia proletaria, en constante desarrollo, el Marxismo–Leninismo–Maoísmo. Y educarnos en ella se logra a través de su estudio y del análisis de la experiencia, eso sí, organizando los Círculos de Estudio y Trabajo Revolucionario, agrupaciones de entre tres o cinco obreros que deben empalmar la teoría aprendida con la práctica del trabajo como activistas o dirigentes. Círculos de formación que deben dar paso a la organización de las células obreras y campesinas, la parte más pequeña y constitutiva del tejido y organismo vivo del partido que construiremos poco a poco los obreros revolucionarios en Colombia.

