



## CONTENIDO

- 🔴 **EDITORIAL**
- 🔴 **EL MARXISMO ESTÁ VIGENTE (PONENCIA DE LA REVISTA OCTUBRE AL FORO SOBRE LA VIGENCIA DEL MARXISMO)**
- 🔴 **BREVE HISTORIA DEL PROGRAMA DE LOS COMUNISTAS EN COLOMBIA**
- 🔴 **DECLARACIÓN**
- 🔴 **¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS! (\* "MAOÍSTAS AFGANOS SOBRE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL" ARTÍCULO PUBLICADO POR LA REVISTA "UN MUNDO QUE GANAR" N° 15. \* "COMUNICADO DEL M.R.I.", Y OTROS)**
- 🔴 **OPINIONES (\* CONTINÚA LA POLÉMICA CON ULISES CASAS. \* UNA LAMENTABLE EXAGERACIÓN.)**
- 🔴 **DIÁLOGOS CON BELIGERANCIA**
- 🔴 **PUBLICACIONES MARXISTAS-LENINISTAS -RESEÑA-**
- 🔴 **CORRESPONDENCIA REVOLUCIONARIA**
- 🔴 **ACLARACIÓN NECESARIA**

## **EDITORIAL**

### **¡LUCHAR CONTRA LA CONFUSIÓN IDEOLÓGICA: TAREA PRINCIPAL DEL MOMENTO!**

*Construir el Partido Comunista Revolucionario de Colombia sobre unas bases teóricas, estilo y métodos de trabajo marxistas leninistas maoistas, férreamente unido alrededor de un Programa que concentre científicamente el conocimiento actualizado del desarrollo real del movimiento económico y social, y sobre esa base exponga las tareas del movimiento obrero para avanzar en su misión histórica.... un partido así es ahora la **PRINCIPAL NECESIDAD** de los proletarios, y por tanto, es la **TAREA CENTRAL** de los comunistas en el actual período de la lucha de clases en Colombia.*

*Esta gran tarea ha sido bandera de lucha de los marxistas leninistas maoistas desde la década del 60 cuando se produjo el más importante intento por realizarla, reestructurando el viejo partido "comunista" mamerto sobre las bases del marxismo leninismo, y surgiendo en combate contra el revisionismo, el nuevo Partido Comunista de Colombia (m/l) en el X Congreso de 1965. Este histórico intento por resolver la principal necesidad de los proletarios en este período, fue malogrado por el oportunismo.*

*Hoy, sobreponiéndonos a las derrotas del proletariado a nivel internancional, y superando el abatimiento ocasionado por la tremenda crisis del movimiento comunista mundial, los Comunistas Revolucionarios persistimos en que la construcción del Partido del Proletariado en Colombia, es una tarea inaplazable.*

*En la revista "Contradicción" hemos dicho que sobre la necesidad de construir el Partido, hay un Gran Acuerdo entre los comunistas. Decimos "Un Gran Acuerdo", no porque lo caracterice la profundidad y precisión, sino por la amplitud del mismo. Hoy, incluso las organizaciones que sólo se consideran marxistas leninistas, mas no maoistas, también levantan la bandera de construir un Partido marxista leninista. Esto no es malo, sino bueno, porque coloca a todo el movimiento ante la inevitable necesidad de precisar de qué partido hablan unos y otros, esto es, hace inevitable que la unificación sea precedida de una profunda discusión programática también en lo que hace a la naturaleza y misión del partido que pretendemos construir.*

*Particularmente en la última década ¿qué es lo que ha impedido avanzar en el propósito de construir el Partido?*

**¡LA CONFUSION IDEOLOGICA!** *hemos dicho repetidamente en las páginas de "Contradicción". Esa es la principal y más grave manifestación de la crisis del movimiento comunista en Colombia; esa es la principal causa de la IMPOTENCIA de los comunistas para dirigir la lucha política del proletariado; ese es el principal atranque para acabar con la DISPERSION organizativa en los numerosos y pequeños grupos.*

*LA CONFUSION IDEOLOGICA es ahora el obstáculo principal para el avance del movimiento comunista en Colombia porque: con el eclecticismo y la ignorancia le nubla el horizonte, con la vacilación y la renuncia le impide afirmar el paso, con el empirismo y el dogmatismo le oscurece el conocimiento sobre el estado real del movimiento de la sociedad, con la mezquindad del sectarismo le imposibilita comprender que tiene ante sí ¡UN MUNDO QUE GANAR!*

*La CONFUSION IDEOLOGICA es en fin, la ausencia de una clara y definida línea ideológica y política, de un Programa que permita a los comunistas potenciar su acción política -entendida como el impulso y dirección de toda la lucha de la clase obrera-, y posibilite la organización y dirección del proletariado.*

*Es por esto que encontramos en la Confusión Ideológica el atranque principal, no de un grupo de comunistas en particular, sino de **todo** el movimiento comunista en Colombia.*

*¿Cuál es entonces, en estas condiciones, la **TAREA PRINCIPAL** de los comunistas, en este momento, para superar la confusión ideológica?*

*Ya en números anteriores de "Contradicción" hemos hecho referencia a los camaradas que han sostenido que de lo que se trata ahora, es de realizar un Congreso de Fundación, o de hacer un Bloque marxista leninista con los grupos que a través de la unidad de acción y la discusión marche hacia el congreso.*

*Hemos dicho que estas propuestas organizacionistas **no son la salida** para resolver el problema ideológico del movimiento. Y aunque las ideas organizacionistas han sido rebatidas por sus propios intentos prácticos, y de hecho se han ido silenciando, no por ello ha desaparecido la tendencia espontaneísta de considerar la construcción del partido como la suma de una gran cantidad de actividades, mediante la fusión de una serie de grupos que coinciden sólo en la generalidad de que es necesario un partido. Esta tendencia espontaneísta que subestima la gravedad de la crisis, que menosprecia la lucha contra la confusión ideológica y olvida que para unirnos es indispensable deslindar los campos y no traficar con los principios... este espontaneísmo ronda como dulce canto de sirena que atrae los oídos de la desesperación pequeño burguesa, e invita a cambiar el rumbo que ahora más que nunca debemos asir firmemente: derrotar la confusión ideológica.*

*Este rumbo se ha venido afianzando entre los comunistas revolucionarios, tal es el caso de la "Organización Comunista de Colombia (M/L/M)" que en comunicado distribuido el 1º de Mayo, manifestó: "Lo más fundamental es asirnos al aspecto principal de la construcción del Partido: **la línea ideológica y política**, es decir, las definiciones de los principales problemas para la revolución en Colombia". Así mismo la Revista "OCTUBRE" en su Cuadernillo Nº 9 (marzo/91) en el cual publica su ponencia sobre "La Vigencia del Marxismo", dice en uno de los apartes de la introducción: "El debate en su conjunto y sobre cada uno de los aspectos*

mencionados así como los aludidos en nuestra ponencia y los que vienen confrontando los camaradas de la revista "Contradicción", ahora empieza a tratarse con más fuerza. Para ello estamos disponibles. Asumiendo ese debate como parte de nuestra actividad **práctica**, de tal manera que en su desarrollo podamos asir lo que Mao llamaba 'la cuerda principal' de la táctica que, para nosotros, en este momento, es la superación de la confusión ideológica"

*¿Qué significa derrotar, superar, acabar con la Confusión Ideológica?*

*Significa entender que si ese es el obstáculo principal para avanzar en la construcción del Partido, que si ese es el atranque principal de todo el movimiento comunistas en Colombia, se hace entonces necesario enfrentarlo también **POR TODO EL MOVIMIENTO**, y no puede ser de otra manera que al calor de la lucha de clases.*

*Pero sabemos que la lucha de clases, como fenómeno objetivo de esta sociedad, se desarrolla en diversos terrenos y en múltiples aspectos. Entonces de lo que se trata es de encontrar el **terreno principal**, no el único, en el cual se debe trabajar, para derrotar la confusión ideológica: ese es precisamente el terreno **teórico**. De ahí que la **lucha teórica** debe ser la **tarea principal** de los comunistas ahora, para poder avanzar realmente y no de caña en la construcción del Partido. Por eso en "Contradicción" hemos planteado, que desarrollar la lucha teórica es **el asunto clave, determinante, decisivo** en el momento actual, para garantizar el porvenir del movimiento comunista y del movimiento obrero en general.*

*Por lucha teórica entendemos "la aprehensión del marxismo leninismo maoismo, su difusión, su defensa, su aplicación al estudio y a la investigación de la realidad objetiva", lucha que por la profundidad de la crisis, debe "volver más atrás", "ir más al fondo", pues no solamente estamos ante la necesidad de interpretar el movimiento real de la sociedad, sino que los absurdos y tergiversaciones tanto de los teóricos burgueses y pequeño burgueses, como de oportunistas y revisionistas, **hacen indispensable** volver a rescatar el marxismo como ciencia viva, coherente, exacta y vigente; rescatarlo no sólo de las calumnias y desprestigio a que lo han sometido los enemigos, sino también de la propia ignorancia entre los marxistas; no sólo del "olvido y soslayo" de los revisionistas, sino también del dogmatismo entre los marxistas.*

*En las actuales condiciones de la lucha de clases, la lucha teórica debe rescatar críticamente los aportes anteriores de los comunistas en Colombia, debe aprender de las enseñanzas del movimiento obrero internacional, debe aportar al esclarecimiento y comprensión de la actual situación internacional.*

*Sin embargo desarrollar la lucha teórica, no significa luchar desorganizadamente, sin planes y sin objetivos específicos.*

*El rescate y defensa del marxismo como ciencia viva, en desarrollo y vigente para interpretar el movimiento real de la sociedad y transformarla, sólo se puede lograr en combate contra las tendencias no marxistas, y este nivel de la lucha teórica es hoy de primordial importancia pues las corrientes hostiles al marxismo son predominantes en el movimiento. En este caso los contendientes principales son los marxistas contra los teóricos burgueses y oportunistas, y el objetivo de esta lucha es deslindar campos con toda la escoria de la ideología burguesa que ha contaminado el movimiento, esto es, volver a aprestigiar el marxismo como ciencia con un carácter clasista proletario y práctico.*

*El rescate y defensa del marxismo como posición, punto de vista y método para comprender las leyes del movimiento económico social y guiar el accionar revolucionario, sólo puede hacerse en lucha frontal contra el empirismo y el dogmatismo, y en este caso el objetivo es deslindar campos con las tendencias mecanicistas y pragmáticas, y por tanto los contendientes principales de esta lucha estarán en el seno mismo de los marxistas y seguramente se polarizarán en marxistas leninistas maoistas y los simplemente marxistas ó marxistas leninistas.*

*El avance en estos niveles de la lucha teórica debe cristalizarse en la formación de una **corriente de pensamiento marxista en la sociedad**, condición para que la lucha teórica en el terreno programático encuentre resonancia en una vasta opinión pública. Al concentrar la lucha teórica en la discusión programática como el "centro de Unidad y Deslinde de los comunistas", los contendientes principales se hallarán entonces en el seno mismo de los comunistas revolucionarios, y el objetivo de esa lucha será la elaboración del Programa que "concentre la base ideológica del partido del proletariado", dejando nítidas las fronteras "entre las distintas tendencias que hoy se expresan como diferencias de grupo entre los comunistas". Aflorará con mayor vigor la lucha entre si el proletariado debe "dirigirlo todo" o no, la lucha contra las tendencias "izquierdistas" y de derecha, en fin, la lucha entre las dos líneas, entre los dos caminos.*

*Y esto porque entre los comunistas revolucionarios existen divergencias no solamente respecto al carácter de la sociedad, su estructura de clases, la revolución, su vía e instrumentos en Colombia -divergencias que deberán sortearse en el curso de la investigación, la discusión teórica y en la propia práctica revolucionaria-; también existen sobre cuestiones fundamentales de la teoría general: concepción de la relación teoría-práctica, del partido, de la dictadura del proletariado, del internacionalismo, etc.*

*Si la lucha teórica es ahora la **tarea principal** de todos los comunistas, -y no de unos cuantos individuos o grupos-, su filo debe descargarse sobre la **confusión ideológica** hasta hacerla añicos. Sólo así avanzaremos realmente en la tarea central del período: la construcción del Partido en Colombia.*

*Entendiendo que derrotar la confusión ideológica significa deslindar campos con las podridas teorías burguesas y oportunistas, deslindar campos con el empirismo y el dogmatismo, sacar a flote la lucha entre las dos líneas en los propios*

comunistas revolucionarios, todo esto en aras de construir una sólida base programática que permita unir a los comunistas en un solo partido y dirigir con éxito la lucha política del proletariado... sólo entendiendo así la lucha contra la confusión, es que podemos comprender entonces que la **lucha teórica** no es un simple pasatiempo intelectual, sino una **decisiva tarea** revolucionaria al servicio de los intereses de todo el movimiento.

Con una amplitud de miras tal, es que se concibe la lucha teórica como parte **inseparable y vital** de toda la lucha de clase del proletariado, y que al destacarla como el terreno determinante en este momento, no reemplaza a sus demás formas, sino que las potencia y desarrolla, creando las condiciones para que la **lucha política** del proletariado cumpla su papel decisivo frente al problema del poder del Estado y del rumbo de toda la sociedad.

Aceptar la lucha teórica como una **lucha de clase**, implica que no puede reducirse a las discusiones o acuerdos privados entre estrechos círculos, implica que es inevitable romper con el espíritu de secta y asumir el **espíritu de partido** enfrentando la polémica como "hombres públicos que tratan de formar un gran movimiento consciente, de una gran clase y de dirigir las inmensas transformaciones de la sociedad".

Es entonces inevitable trascender el marco estrecho de los grupos y ventilar públicamente en **toda** la sociedad los problemas que de hecho competen a **todos** los comunistas, porque son problemas comunes a **todo** el movimiento. Sólo una lucha así, con un carácter social, que incluya a los destacamentos proletarios de otros países, que se libere abierta, franca y resueltamente, podrá ser una lucha teórica de gran calidad y profundidad, porque los planteamientos ya no serán sólo "la responsabilidad de individuos frente a pequeños grupos", sino la responsabilidad de los comunistas frente a **todo el movimiento**. Sólo así quedará atrás la mezquindad, el epíteto, el soslayo y la rencilla personal, que inevitablemente caracterizan a la discusión estrecha de las sectas.

De lo que se trata entonces es, "de crear un espacio en la vida social, de formar un movimiento comunista con arraigo principalmente entre el proletariado industrial", clase en la cual "necesitamos aprestigiar nuevamente el marxismo como un pensamiento coherente, científico y superior a las especulaciones de los profesores burgueses y pequeño burgueses; superior a las teorías revisionistas y reaccionarias que hoy predominan en el movimiento revolucionario y la sociedad". Y generar una corriente de tal magnitud no se logra espontáneamente; exige el esfuerzo mancomunado de **todos los comunistas** en un tenaz y persistente trabajo de propaganda.

¿Cuál es, entonces, el instrumento más adecuado para desarrollar la lucha teórica?

Indudablemente que entre los instrumentos utilizables para tal fin, en nuestras condiciones, debe ser una **revista teórica** "que plasme científicamente las discusiones sobre los principios y las investigaciones sobre la realidad objetiva".

*Una revista que corresponda al carácter social y de clase de la lucha teórica, y por lo tanto sea un **instrumento de todos los comunistas** y no de un grupo en particular; que sea una "tribuna para el debate público entre los diferentes grupos y jefes comunistas"; que esté dirigida al proletariado, especialmente a sus sectores avanzados, y a la intelectualidad revolucionaria; que anide entre la clase obrera y se nutra de todo su apoyo teórico, moral y económico.*

*Y queremos enfatizar: la tarea principal del momento es **desarrollar la lucha teórica**; la revista es apenas su instrumento más adecuado y además temporal, pues en la medida en que se derrote la confusión ideológica, se pondrán al orden del día otros instrumentos más adecuados a las nuevas condiciones que presente la lucha de clase del proletariado.*

*Respondiendo a la necesidad de ese instrumento, es que un grupo de comunistas revolucionarios "decidimos dedicar nuestros principales esfuerzos a una actividad que la mayoría de los grupos y camaradas no han querido asumir, aún teniendo mejores posibilidades" y hemos presentado al movimiento la Revista "Contradicción", como un **aporte** a satisfacer tal necesidad; de ahí que no apareciera como el órgano oficial de un grupo político más.*

***Contribuir a desarrollar la lucha teórica es la razón de ser de la revista "Contradicción"**. Por tanto consideramos -y así lo hemos hecho-, que debe ser un **instrumento** que sirva para "defender el marxismo leninismo maoísmo"; para "debatir públicamente entre los marxistas leninistas maoístas"; para "participar en las discusiones del movimiento comunista internacional"; para "confrontar el oportunismo, principalmente su variante de derecha, el revisionismo"; para "enfrentar las corrientes de pensamiento abiertamente burguesas".*

*En fin, un instrumento que sirva para **derrotar la confusión ideológica**, y contribuya a la **creación de la base ideológica del Partido del Proletariado en Colombia**.*

*Particularmente en lo que hace a la investigación y la discusión programática, -tal como lo planteara el Cda Aureliano S. en el N° 5- la revista debe ser un **instrumento** para la elaboración de un plan de investigación, para vincular y centralizar los aportes de los comunistas en la investigación, para servir de vehículo de la discusión publicando avances y artículos polémicos sobre el material investigado, para publicar un proyecto de programa, y finalmente, para centralizar la discusión pública del proyecto programático.*

*Naturalmente que impulsar una revista teórica, implicaba desarrollar un trabajo organizado, por eso sus impulsores nos organizamos como grupo de propagandistas, regidos por el centralismo democrático que permite, exige y determina nuestra actividad práctica: la propaganda.*

*Consecuentes con el carácter de la publicación, -una revista teórica para todo el movimiento-, es que repetidamente hemos invitado a todos los comunistas*

revolucionarios a **tomarla como suya**, utilizando sus páginas para la polémica, difundiéndola, usándola en el trabajo de propaganda y educación con los obreros, apoyándola económicamente.

Insistimos en que lo fundamental es hacer de la lucha teórica la **tarea principal** de los comunistas revolucionarios en el momento. Apoyar, difundir y utilizar el instrumento que "Contradicción" aporta para el desarrollo de esa tarea principal, es lo derivado y secundario. Incluso adherirse a la revista impulsándola como un **instrumento al servicio de todo el movimiento**, no implica necesariamente pertenecer a la organización de sus fundadores y actuales impulsores.

Es por esto que recibimos con beneplácito cada publicación de la revista "UN MUNDO QUE GANAR", de "OCTUBRE", de "TACTICA Y ESTRATEGIA", de "PRAXIS", de "PUNTO DE VISTA PROLETARIO", de "TRINCHERA ROJA", en fin, cada instrumento que promuevan los comunistas para arrinconar y derrotar la confusión ideológica. Y con cuánto gusto saludaríamos la reaparición de "ALBORADA COMUNISTA", del "INTERNACIONALISTA", de "ADELANTE" y de toda publicación que le declare la guerra a la ignorancia, a la confusión, y enfile sus baterías contra las corrientes hostiles al marxismo.

Sabemos cuan fuertes son las barreras que levanta el sectarismo para comprender esta urgente necesidad del movimiento, pero apelamos a la conciencia comunista, al espíritu de partido de los comunistas revolucionarios y a la confianza en que más temprano que tarde la clase obrera eleve su nivel teórico, y podamos mancomunadamente derrotar este tremendo mal que carcome al movimiento: **la confusión ideológica**.

Comité de Redacción  
Mayo 15 de 1991



**EL MARXISMO ESTA VIGENTE:**  
**VIVA EL MARXISMO! VIVA EL LENINISMO! VIVA EL MAOÍSMO!**  
**Revista Octubre Febrero de 1991**

*En esta sección dedicada a la Defensa del Marxismo  
reproducimos el cuadernillo N° 9 de la Revista Octubre.*

publicamos en este Cuadernillo [N° 9 Marzo/91] la ponencia que presentamos al Foro Nacional sobre la VIGENCIA DEL MARXISMO convocado por el INSTITUTO NACIONAL SINDICAL INS (Regional Antioquia, Viejo Caldas y Chocó), y realizado los días 9 y de 10 de febrero.

Los límites de la ponencia (25 minutos) y el carácter mismo del evento nos impidió desarrollar por completo el plan que habíamos preparado en la redacción de la Revista para afrontar el compromiso.

Fué así como importantísimos aspectos fueron simplemente aludidos, despachados con una formulación taxativa o, simplemente, no pudieron ser expuestos.

Así por ejemplo, la confrontación actual entre los herederos del **Marxismo Leninismo** con los nietos de Bernstein; la lucha contra cierto dogmatismo oriental de algunos camaradas; las vicisitudes del marxismo como corriente socialista minoritaria en sus años de formación; la explicitación de las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad capitalista; la sistematización de las experiencias históricas de la Comuna de París, La Revolución de Octubre, la gran Revolución Cultural Proletaria; el desarrollo de la concepción organizativa de los comunistas; la contradicción principal y fundamental en el mundo actual y en la formación social colombiana; la lucha contra las "murallas chinas" levantadas -en nombre de Mao- **contra** la revolución socialista (barreras contra las cuales el propio Mao luchó consecuentemente); la lucha leninista contra el populismo y el economicismo; la ubicación de las actuales condiciones de dispersión y confusión ideológica; la precisión en la crítica a las pretensiones de "reconstrucción del capitalismo" en las cuales se comprometen, por igual, la social democracia y el "nuevo" proyecto liberal-corporativo; la tarea, en Colombia, de transformar la actual guerra en una auténtica guerra popular; la comprensión del proceso de restauración capitalista en los llamados "países del este"; los avances del M.R.I. y, específicamente, del proceso peruano; la necesaria evaluación de lo que va corrido del conflicto en el Golfo Pérsico; las precisiones sobre la revolución palestina, el sionismo y la guerra de liberación del pueblo kurdo; el problema nacional revivido en los países del este, especialmente en la URSS; necesitan todos y cada uno de ellos otro espacio suficiente; en la Revista y desde la Revista OCTUBRE vamos a intentar abrirlos.

El debate en su conjunto y sobre cada uno de los aspectos mencionados así como los aludidos en nuestra ponencia y los que vienen confrontando los camaradas de la Revista Contradicción, ahora empieza a tratarse con más fuerza. Para ello estamos disponibles. Asumiendo ese debate como parte de nuestra actividad

**práctica** de tal manera que en su desarrollo podamos asir lo que Mao llamaba "la cuerda principal" de la táctica que, para nosotros, en este momento, es la superación de la confusión ideológica.

Nuestro combate en este terreno es contra todas las corrientes hostiles al marxismo. Pero no se agota en ello. Es necesaria, también, la más profunda lucha ideológica entre quienes nos reclamamos del comunismo revolucionario para avanzar en la construcción de los ejes ideológicos del programa comunista para la revolución colombiana y para la construcción del Partido.

Por último: algunos proudhonianos y otros adictos a la escuela de Franckfurt que tuvieron la honradez -y lo que ellos mismos llaman el "valor civil"- de defender sus raíces teóricas y a sus padres fundadores en el evento citado por el INS regional, la única "crítica" que levantaron contra nuestra ponencia en el momento mismo de su presentación, radicó en que no les gustó **la forma agitacional** que le dimos. Aceptamos que nuestros "gritos" allí pudieran afectar su sensibilidad. No damos disculpa por ésto.

A cambio, presentamos en este cuadernillo nuestras tesis allí expuestas, sin gestos ni gritos ahora imposibles. Queremos comprobar si por fin quieren o pueden referirse a nuestros **argumentos**.

Igualmente esperamos que las direcciones políticas (bajo cuyas orientaciones, sabemos, están los mentados proudhonianos y habbermasianos confesos), que prefirieron no concurrir al evento, no afrontar el público y necesario debate... bien porque no se sienten obligados a reivindicar la vigencia del marxismo, bien por que no tienen cómo o con qué hacerlo, acepten -por fin- defender con claridad las que son sus actuales posiciones ideológicas.

Presentamos, pues, con la corrección de algunos aspectos de forma (la supresión de algunas reiteraciones, giros, etc., normales en la expresión verbal) nuestra ponencia:

**El Marxismo está Vigente: Viva el Marxismo! Viva el Leninismo! Viva el Maoísmo!**

**COMITÉ DE REDACCIÓN REVISTA OCTUBRE**

**PONENCIA  
A Fructuoso Pérez  
(IN MEMORIAM)**

**1. Coma por coma: Revisionismo, Anarquismo,...**

La muerte del marxismo se ha propagandizado varias veces en los últimos ciento sesenta años. Hemos asistido a la proclamación de esa muerte; a ella han asistido la clase obrera y los pueblos del mundo más de una vez. Los amanuenses que quieren firmar esa acta de defunción -hoy día- ni siquiera le llegan a los tobillos a los grandes teóricos; a los doctrinarios de la pequeña burguesía como Blanqui o Lasalle. Incluso, su estatura no alcanza a la que los padres del anarquismo, como Bakunin o Proudhon, tuvieron. No le llegan a las corvas ni a Bernstein ni al propio Kautsky. Hoy, aquí, en este país, en América Latina, en el mundo entero, asistimos sólo a un lamentable coro que lo único que puede hacer es reproducir, coma por coma, los argumentos fundamentales que, desde allá, los padres del revisionismo levantaron, con los cuales ya Marx -y el marxismo- saldó cuentas en el campo ideológico y teórico.

Analicemos cualquiera de los documentos que en este país circulan, como "nuevas propuestas". Y qué encontramos?: Funcionando, la tesis del Estado del señor Renner. Y qué encontramos?: La tesis sobre la posibilidad de "compartir el poder", de Bauer. Y qué encontramos?: La tesis de "combinar" la democracia "participativa" (incluso bajo la forma de los consejos obreros) con el **parlamentarismo, formulada por** Max Adler. Y qué encontramos?: El bastardo intento de asumir la tesis según la cual se puede construir una sociedad democrática... sin clases, del señor Bernstein. Y qué encontramos?: La tesis según la cual las contradicciones interimperialistas dizque se acabaron, tal como se "acabó" la guerra fría -sin que la caliente nunca existiera-, es decir, la tesis del Kautsky sobre el ultraimperialismo. Resumiendo, encontramos exactamente todas las tesis de todas las corrientes hostiles al marxismo, algunas de ellas reseñadas en la ponencia del INS regional Viejo Caldas, Antioquia y Chocó.

**2. Socialdemocracia...**

Cuando decimos ésto, algunos compañeros nos replican: "No, no discutamos las cosas de Europa, discutamos las cosas de aquí, de la práctica política de este país". Pero, si es precisamente de eso que estamos hablando aquí!

Ayer, no bien había comenzado este foro, cuando llegaba a nuestro apartado la última revista "Casa de las Américas".

Veamos que contiene: dos artículos. Para empezar -"Transformaciones Globales y el Futuro del Socialismo en América Latina", de James Petras, junto a otro artículo que habla de la presencia de la ideología socialdemócrata en América Latina del

conocido Tomás A. Vasconi. Como se vé hasta la dirección cubana, que años atrás veía con "buenos ojos", su presencia le preocupa ahora el asunto de la cabalgata actual de la socialdemocracia por estos países. De esa social democracia que ha tenido una organización, unas formas orgánicas en el continente a partir del congreso de la Internacional Socialista que se realizó en Caracas en el año de 1980. Desde este congreso, hasta el seminario que realizó la misma social democracia en Buenos Aires (aludido en la ya mencionada ponencia del INS) ha ocurrido que se han consolidado en el seno del movimiento de masas sus posiciones, se ha formado a los nuevos dirigentes en sus concepciones fundamentales...

Se ha corrompido al movimiento!

Vamos a ver cómo le vá a la social democracia en el seminario de Bogotá, y cómo afinan allí su táctica!

Queremos afirmar enfáticamente: son múltiples las corrientes hostiles al marxismo, pero **en este momento, en este período histórico, hay una que se constituye en el eje que articula a todas las demás: es la corriente de la social democracia internacional.** No es el único enemigo, pero como corriente ideológica **articula** el conjunto de los ataques que contra el marxismo se lanzan desde todas las posiciones que le son hostiles, desde el anarquismo hasta la perestroika. La corriente social cristiana y el neofascismo -por ejemplo- cabalgan sobre el "armazón" que le proporciona, eficazmente, la social democracia.

### 3. Marxismo.

Señalemos aquí, compañeros y camaradas, otros elementos dados por otras opiniones expresadas en este evento:

Claramente, el Marxismo no es un dogma. **El marxismo está vivo**, decimos. El marxismo recoge lo mejor del desarrollo histórico de la humanidad. Pero no es su simple continuación. Es la crítica -de clase proletaria- de ese acumulado histórico, en todos los terrenos. No es la simple continuidad de la teoría del valor del señor Adam Smith, tan de moda hoy día. O de la teoría del señor Ricardo, a quienes todavía les babeaban teóricos dizque "marxistas", como el señor Kalmanovitz.

No! Es la crítica radical de todo esto. Es el desarrollo de esa concepción, sólo que sobre la base de su demolición, de construir allí, desde allí el salto dialéctico necesario que algunos pretenden ignorar... hacer que "olvidemos".

No fué simplemente un alargamiento del materialismo vulgar, mecanicista de los filósofos burgueses de los siglos XVII y XVIII: fué su crítica radical, [Pasa P. 12]

de clase, desde el proletariado. No fué simplemente un amaneramiento de la dialéctica hegeliana: fué su crítica esencial la que permitió la instauración del **materialismo dialéctico**.

Sin embargo el marxismo, compañeros y camaradas, no surge, no ha surgido, no ha podido surgir, no ha aparecido de la cabeza de ningún iluminado. Se necesitaban unas condiciones históricas para que fuera producido. El marxismo cuando "aparece", lo hace bajo la **forma** de "análisis concreto de la situación concreta". A partir de ahí se desarrolla en su universalidad, construyendo sus ejes teóricos esenciales. Ese ha sido su desarrollo fundamental. Y, esa su historia!

Nosotros, compañeros y camaradas, nos declaramos **intransigentes**. Pero creemos que hay que deslindar terrenos con el **sectarismo**. El sectarismo es un vicio que surge de la condición de secta en las organizaciones revolucionarias, cuando no se desarrolla el movimiento. Sin embargo, a nombre de "romper con el sectarismo", no podemos permitirnos renegar de los principios. Esa ha sido una permanente y tenaz lucha de la Revista Octubre contra todo eclecticismo.

Nosotros, compañeros y camaradas, nos declaramos **antidogmáticos** -de cualquier dogmatismo. Porque el marxismo así lo es, asumimos ese marxismo que desarrollo el análisis económico que le permitió a la clase obrera entender las **causas** de la explotación, permitiéndole así ubicar cuál era el **sujeto revolucionario** engendrado por el propio capitalismo, el proletariado, destinado a enterrar al capitalismo. Por eso asumimos este **materialismo histórico** instaurado por el marxismo.

Este socialismo, este comunismo, este marxismo, este materialismo que explicó el fenómeno de la explotación, que construyó una concepción filosófica que permitió ahondar en el conocimiento de la realidad para dar esa explicación y para no quedarse en la mera explicación, jalonando la transformación de la realidad, este marxismo necesitaba -para nacer- unas bases materiales: que el capitalismo existiera.

Muy precisamente, porque el marxismo señala las causas de la explotación; porque define claramente las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad capitalista; porque define una precisa concepción sobre el Estado, sobre la lucha de clases; porque no se queda en el reconocimiento liberal de la lucha de clases sino que la lleva hasta el fondo, hasta el reconocimiento de la dictadura del proletariado; porque combate al anarquismo, aquella doctrina que cree que, de un día para otro, se puede simplemente "**prohibir**" el Estado, decretar que el Estado no existe más; porque dota al proletariado de una concepción del mundo que piensa y desarrolla las contradicciones de clase... por todo eso, compañeros y camaradas, en la Revista Octubre sabemos que el proletariado reivindica el marxismo. Es por eso que decimos: **VIVA EL MARXISMO!**

#### 4. Leninismo.

Pero ni el marxismo ni la historia se quedaron allí. Después de derrotar teórica, ideológicamente, después de demoler hasta las heces las concepciones del utopismo (esas concepciones utópicas que hoy le quieren endilgar al propio marxismo), apareció el ataque contra el marxismo, disfrazado de marxismo. Apareció el oportunismo revisionista. El señor Bernstein y el señor Kautsky hicieron lo posible por decir que la ideología proletaria era quien planteaba la necesidad de "salvar al capitalismo". Resumiendo, todas sus tesis se reducen a ésto.

Entonces el marxismo, que le había señalado al proletariado un deslinde claro con las concepciones que hablaban de las propuestas utópicas de Fourier por ejemplo (ese buen tendero que pretendía anticipar hasta cómo iban a ser las casas en el socialismo, hasta de que color estarían pintadas sus ventanas), el marxismo, que no tiene un "modelo para armar socialismos"; el marxismo, que define las leyes del capitalismo; este marxismo se enfrentó al revisionismo. Y en esa lucha la figura de Lenin jugó un papel principal.

La teoría del Estado de Marx es sistematizada y desarrollada por Lenin. La teoría del partido, que había iluminado el pensamiento y la práctica política de Marx es desarrollada por Lenin de una manera magistral con dos elementos esenciales:

a) No se puede construir el partido si no se impulsa, al mismo tiempo, en el seno de las masas, una concepción de **hegemonía proletaria**. Pero... ¿Qué quiere decir esto? Aquí, en este evento, se ha dicho que quienes reivindicamos este punto de vista sobre la hegemonía proletaria dizque somos "obreristas", que vemos la película de la lucha de clases en blanco y negro. Lástima, pero la ignorancia casi siempre resulta ser tan audaz... !

Lo que desde Lenin -incluso desde Marx en la "Ideología Alemana"- estaba suficientemente claro es que en las sociedades divididas en clases **siempre hay una clase que representa el conjunto de los intereses de la sociedad por venir** y que en esa medida se pone, se puede poner, al frente de la lucha de clases, al frente de la lucha contra el "orden" prevaleciente. En este preciso sentido Lenin lo decía de esta manera:

**el proletariado no puede adquirir su conciencia de clase si no se pone al frente de la lucha de clases, si no impulsa desde su punto de vista el conjunto de las luchas por los intereses de las clases objetivamente sometidas a la opresión en el desarrollo del modo de producción capitalista, bajo el imperialismo. Y,**

b) Al mismo tiempo Lenin sistematizó, presentó una propuesta frente a la cuestión organizativa, resumida en lo que son los principios leninistas en materia de organización, patrimonio del proletariado, instrumento **fundamental** de su lucha.

En el terreno de la Economía Política, cuando todos esos babosos de la socialdemocracia de entonces decían de las leyes del capitalismo dizque "ya no funcionaban", que los monopolios habían avanzado de tal modo que ya no había

contradicción en su desarrollo, que dizque sólo faltaba el "pasito" de la "democracia" para que el capitalismo se volviera bueno, Lenin levantó y sistematizó la tesis del imperialismo. (Hagamos una acotación entre parentesis: falso, de toda falsedad que ese problema de la centralización y de los monopolios no estuviera presente en la obra de Marx: si no, qué es la teoría de la renta del suelo? ¿Que sentido tiene su teoría sobre las ganancias extraordinarias?). Lenin, decimos, desarrolla todo esto en una concepción absolutamente clara frente al problema del imperialismo.

Porque Lenin se opone a las corrientes hostiles al marxismo y las derrota; porque define una concepción organizativa para el proletariado; porque desarrolla la concepción filosófica en contra del empirismo, en contra del subjetivismo, en contra del criticismo, en contra de todo positivismo; porque Lenin desarrolla una concepción materialista y dialéctica sobre el capitalismo en la época del imperialismo; porque Lenin constituye un desarrollo del Marxismo, nosotros decimos, con el proletariado: **VIVA EL LENINISMO!**

## **5. Maoísmo.**

Las cosas no quedaron allí. La lucha de clases continuó en el mundo entero. Y, en todos los terrenos, en el terreno de la filosofía; en el terreno de la economía política que fué crítica de la economía política burguesa; en el terreno de la construcción del socialismo científico; empezaron de nuevo los ataques contra el marxismo. Así, por ejemplo, en esa historia que contaba el compañero que nos antecedió (de cómo, sobre una sólida base socialista que se estaba desarrollando en la Unión Soviética, fué posible confrontar el fascismo -quedaría por discutir aquí el problema táctico de lo que representaron los "frentes populares" y sus equivalentes-), debe quedar claro un elemento central: los actuales "retrasos" tecnológicos que la burguesía (Eureka!) pretende encontrar en la Unión Soviética, **son el resultado de la restauración capitalista y no del socialismo!**

En la URSS se restauró el capitalismo sobre una base muy concreta: Un modelo Keynesiano a contramano empujado desde la época de Nikita Krushev que no podía dar cuenta de los problemas fundamentales que había planteado la edificación del socialismo. Cuando se inició el proceso de restauración capitalista, el imperialismo norteamericano venía ganando la carrera interimperialista en el desarrollo de las propuestas del señor Keynes, a partir de new Deal.

Fué cuando empezaron entonces los "cuentos" como aquel famosísimo de las "vías nacionales al socialismo" impulsado por Tito y los revisionistas italianos. Así, el señor Tito desarrolla, partiendo del no menos famoso cuento de hadas de la "autogestión", el desmonte de todo el proyecto fundamental del socialismo, atacándolo en los puntos centrales: La teoría del partido, la concepción del problema nacional, la cuestión de la democracia y el Estado, la cuestión de la propiedad.

En estas condicione Mao desarrolló, magistralmente, el marxismo. En un mal resumen de su trabajo teórico y práctico tenemos: Primero, que en el seno del

partido se dá la lucha entre las dos líneas (desarrollo grandioso de la teoría organizativa); segundo, que en el socialismo se desarrolla la lucha de clases (recuperación de la teoría materialista, marxista, del socialismo científico); tercero, que el proletariado tiene que organizar y asumir su concepción del poder ("Salvo el poder, todo es ilusión"); cuarto, que el proletariado tiene que orientar la guerra popular (esta teoría de la guerra popular que aquí abandonaron para terminar conduciendo "guerras bobas"), esta teoría de la guerra popular que ilumina el desarrollo actual de los procesos más avanzados; quinto, en el terreno de la filosofía, sistematiza la teoría de la contradicción (gran desarrollo del materialismo dialéctico); sexto, poniendo en cuestión la llamada "teoría de las fuerzas productivas" mal disimulada en los manuales revisionistas, rompe con todo evolucionismo mecanicista; séptimo, a la manera de Lenin, y como él, afronta la tarea práctica de la edificación socialista aplicando y desarrollando la herencia teórica de la Comuna de París (y de la revolución de Octubre), vinculando las masas a la organización del Estado, señalando en otro jalomaniento del socialismo científico la teoría y la práctica de la gran Revolución Cultural Proletaria.

Por todas estas cosas y otras que los limitantes de la ponencia en estos momentos nos impiden desarrollar, nosotros decimos que **el marxismo es hoy maoísmo: VIVA EL MAOISMO!**

## **6. El Partido, la Internacional Comunistas Revolucionarios**

Ahora, compañeros y camaradas, ¿En qué momento estamos? Estamos en el momento en el que hay una terrible ofensiva ideológica y política contra el marxismo; en momentos en que no existe un partido de vanguardia del proletariado aquí, en este país; en momentos en que el proletariado, a nivel mundial, está huérfano de su organización, mientras que todas las corrientes hostiles al marxismo tienen su pedacito y palanca organizativa y controlan, de forma orgánica, su incidencia y sus movimientos. En ese momento estamos. Y decimos: en este momento, en esta etapa, **la tendencia principal sigue siendo la revolución, aunque el período sea contrarrevolucionario.**

En cada confrontación, en cada encuentro histórico con el proletariado, todas las corrientes del pensamiento y de la acción de origen burgués y pequeño burgués fueron derrotadas, en toda la línea, por el marxismo. Sin embargo, retornan una y otra vez. La victoria, las victorias del marxismo sobre el anarquismo, el revisionismo, el populismo, el cosntitucionalismo, el economicismo, la "doctrina social" de la iglesia católica, se han producido en la teoría fundamentalmente (pero también en los hechos de la instauración de la dictadura del proletariado en procesos en los cuales se logró la destrucción de estados nacionales burgueses iniciando la edificación del socialismo). Sin embargo, mientras **no se dé la completa victoria** del trabajo sobre el capital, las condiciones de restauración capitalista, la reproducción y, desde luego, el "retorno" de las doctrinas de la pequeña burguesía (y de la grande) se darán inexorablemente. La pequeña propiedad (y la grande) reproducirán su visión del mundo, sus portadores materiales y sus agentes brillantes o mediocres.



El marxismo ha vencido.

**Necesitamos, queremos, el triunfo del trabajo sobre el capital. Esto es, además, posible!**

Sépanlo: no hemos entregado los principios. A pesar de todo decimos: No señor! luchar brazo con brazo en esta lucha proletaria, no se necesita que todos sean comunistas. No señor! No estamos mirando sólo al proletariado. No señor! Tenemos claro el concepto de la **hegemonía proletaria** y entendemos **el papel de vanguardia que el proletariado tiene que jugar**. Por eso, el concepto maoísta de **Frente Unico** es tan importante.

Nosotros estamos pensando, camaradas y compañeros, no sólo en el Perú. Hay otros procesos, por ejemplo el de Sri Lanka, en donde viene quedando absolutamente clara la vigencia del marxismo. Pero no solamente allí, que es la particularidad, avanzada, sino en el conjunto del mundo entero, donde las contradicciones esenciales del capitalismo se revientan, donde caen uno tras otro todos los intentos, las intentonas y los intenticos, de resolver la crisis capitalista.

Decimos, hay una perspectiva en el horizonte: **La Revolución**. Nosotros afirmamos: Hay una perspectiva: **la Dictadura del Proletariado**. Nosotros reiteramos que hay una perspectiva: **La aplicación del marxismo a nuestras condiciones**, el desarrollo del marxismo. Por eso decimos: Hay una perspectiva en la construcción de la Internacional Comunista Revolucionaria; hay una perspectiva cierta en la construcción de la vanguardia proletaria que conduzca la lucha en estas tierras; hay una perspectiva en la construcción del Partido. Por todo eso enarbolamos la consigna: **EL MARXISMO ESTA VIVO Y VIGENTE!**

**VIVA EL MARXISMO!  
VIVA EL LENINISMO!  
VIVA EL MAOISMO!  
HOY VIVE EL MARXISMO! VIVA EL MARXISMO HOY!**

REVISTA OCTUBRE  
Febrero de 1991

## **LOS MAOÍSTAS AFGANOS - SOBRE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL**

Estos extractos se han tomado del documento constitutivo de la Organización de los Comunistas Revolucionarios Afganos (OCRA), formada recientemente por la fusión de la Célula Revolucionaria de Comunistas Afganos (CRCA) y la Unión de Marxistas Leninistas de Afganistán (Pensamiento Mao Tsetung) (UMLAPMT). La oficina de información del MRI ha anunciado la aceptación de la OCRA como miembros del MRI. -UMQG.

La formación de la OCRA marca un salto cualitativo en el trabajo del Comité de Coordinación y Unidad (ver UMQG 1989/13). Esperamos que la publicación de este documento haga avanzar el trabajo y la lucha de distintos sectores del Nuevo Movimiento Comunista (NMC) de Afganistán y propicie una situación más favorable para el avance de los esfuerzos del CCU, para que pronto pueda trazar el programa del Partido Comunista de Afganistán (M-L-M) sobre una base de principios y formar el partido proletario de vanguardia en este país.

Centro Provisional de la OCRA  
(1990).

### **LA SITUACIÓN MUNDIAL Y EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL**

...La reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional con base en una línea ideológico-política correcta es esencial para dar dirección a la revolución mundial.

En nuestra opinión, la formación del Movimiento Revolucionario Internacionalista en la II Conferencia Internacional de partidos y organizaciones marxistas-leninistas-pensamiento Mao Tsetung (maoístas) tiene una trascendencia internacional porque supone un avance cualitativo en esta dirección.

La Declaración del MRI se basa en la clara posición ideológico-política de que el Pensamiento Mao Tsetung (Maoísmo) es la siguiente etapa de desarrollo en la ciencia de nuestra clase. La Declaración establece claramente que: "Si no se defiende y se construye con base en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung (maoísmo-OCRA), no es posible derrocar al revisionismo, al imperialismo y a la reacción en general."

La Declaración considera correctamente que el pensamiento Mao Tsetung (maoísmo) y su principio fundamental, la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, es la línea de demarcación entre marxismo y revisionismo:

"Lenin dijo: 'Sólo es marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado'. A la luz de las inestimables lecciones y avances logrados mediante la Gran Revolución Cultural Proletaria dirigida por Mao Tsetung, este criterio planteado por Lenin ha sido más

ampliamente desarrollado. Ahora se puede declarar que sólo es marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado y al reconocimiento de la existencia objetiva de las clases, de las contradicciones antagónicas de clase y de la continuación de la lucha de clases bajo la dictadura del proletariado, durante todo el período del socialismo hasta el comunismo. Y como Mao declaró tan poderosamente: 'La falta de claridad al respecto conducirá al revisionismo.'

Con base en esta clara posición ideológica la Declaración ha tomado posturas correctas y de principios en una serie de cuestiones fundamentales en el movimiento comunista internacional. Son las siguientes:

- Al analizar la situación mundial actual señala las tres contradicciones principales y su continua agudización, así como la desintegración del orden imperialista mundial.
- Describe los dos componentes de la revolución proletaria mundial y, con base en su unidad, explica la estrategia internacional del proletariado.
- Sobre el internacionalismo proletario, la Declaración acentúa correctamente que el contenido y naturaleza de la lucha de los comunistas en todo el mundo está determinada principalmente por los intereses de la revolución mundial.
- Trata correctamente las cuestiones relativas al movimiento comunista internacional y defiende el pensamiento Mao Tsetung (Maoísmo) como nueva etapa del desarrollo de la ciencia de la revolución proletaria.
- Respecto a la URSS y a la Comintern, basándose en los principales aspectos de la construcción socialista en la URSS y el papel de la Comintern en el avance de la revolución proletaria mundial, señala los defectos de la construcción socialista allí y los errores y deficiencias de la Comintern.
- Respecto a Mao Tsetung, la Revolución Cultural y el movimiento marxista-leninista-pensamiento Mao Tsetung (maoísta), la Declaración explica sus puntos fundamentales e indica correctamente los más interesantes e importantes.
- Define correctamente las tareas de los comunistas revolucionarios en la situación actual y los distintos rasgos de estas tareas en los países oprimidos y en los países imperialistas.
- Aclara con firmeza la orientación mundial para la unidad ideológica, política y orgánica de los comunistas, es decir, la formación de una nueva internacional comunista y, en este camino, establece importantes tareas para el MRI y los comunistas del mundo.

Con base en estos puntos, se puede establecer con toda seguridad que la línea ideológico-política expresada en la Declaración del MRI es una sólida base para lograr la unidad en el Movimiento Comunista Internacional y para dirigir el proceso de reagrupar a las auténticas fuerzas comunistas y avanzar hacia la formación de una nueva Internacional Comunista. Además, para romper con toda la confusión ideológico-política, formar partidos comunistas y avanzar en el proceso de la revolución en diferentes países del mundo, incluido el nuestro, es crucial apoyarse en esta línea.

Hoy los destacamentos de la revolución proletaria mundial, reunidos en el MRI, avanzan en la lucha revolucionaria contra el imperialismo y la reacción mundial.

El Partido Comunista del Perú lleva diez años dirigiendo la guerra popular en su país con eficacia revolucionaria y de principios, por lo que se ha convertido en una inspiración para los comunistas y los revolucionarios del mundo...

## **MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO**

### **MAOISMO: Nueva etapa del desarrollo de la ciencia de la revolución proletaria.**

La ciencia de la revolución del proletariado internacional se ha aplicado, fortalecido y desarrollado durante más de siglo y medio de lucha de clases desde el Manifiesto Comunista. Marx descubrió esta ciencia y estableció sus fundamentos básicos.[Pasa p.36] Lenin la elevó a un nivel superior y después Mao la desarrolló hasta un nivel todavía más alto. Así, la ciencia del proletariado internacional se ha desarrollado en tres etapas cualitativas y se ha vuelto más completo: 1) marxismo 2) leninismo 3) maoísmo.

En la situación actual es de vital importancia enfatizar las contribuciones de Mao Tsetung a esta ciencia y su desarrollo cualitativo. Este énfasis separa las filas de los revolucionarios proletarios de las de los distintos revisionistas que han traicionado la revolución proletaria y revisado los fundamentos básicos de la ciencia de la revolución del proletariado internacional. Como afirma la Declaración del MRI: "Defender el desarrollo cualitativo de Mao Tsetung de la ciencia del marxismo-leninismo representa una cuestión particularmente importante y urgente en el movimiento internacional y entre los obreros concientes de clase y otra gente de inclinación revolucionaria en el mundo de hoy. Aquí, el principio en cuestión es nada menos si se han de defender o no las contribuciones decisivas que hizo Mao Tsetung a la revolución proletaria y a la ciencia del marxismo-leninismo y avanzar sobre esta base. Así que se trata nada menos que de una cuestión de si defender o no el marxismo-leninismo mismo..."

"...Afirmamos que el pensamiento Mao Tsetung es una nueva etapa en el desarrollo del marxismo-leninismo. Si no se defiende y se construye con base en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, no es posible derrocar al revisionismo, al imperialismo y a la reacción en general".

## **INTERNACIONALISMO PROLETARIO**

...Sobre el internacionalismo proletario podemos afirmar lo siguiente:

### **El Internacionalismo Proletario en lo Ideológico.**

El marxismo-leninismo-maoísmo es básicamente la ideología del proletariado internacional y no de la clase obrera de un país determinado. Es así, sobre todo, porque el proletariado es una clase internacional...

...La tercera etapa de desarrollo de la ciencia de la revolución proletaria, es decir, el maoísmo, no es el producto particular de la sociedad china. En primer lugar, sus principios son el desarrollo de los principios básicos del marxismo-leninismo, que no eran producto de la sociedad china. Aunque el principio más importante del maoísmo, la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, fue aplicado en la forma de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China, se basaba, sin embargo, en la valoración de la experiencia negativa de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética.

Hoy, el MRI ha hecho importantes sistematizaciones del marxismo-leninismo-maoísmo y de la experiencia del movimiento comunista internacional. Estas sistematizaciones son producto del movimiento comunista internacional, aunque estén marcadas por nombres de individuos o partidos de un país u otro.

El marxismo-leninismo-maoísmo es la ideología del proletariado internacional. Precisamente por esta razón, sus principios básicos tienen validez para la lucha del proletariado en todos los países, aplicando estas verdades universales a las condiciones concretas de una revolución específica, y a su vez se enriquece en el curso de su aplicación. Este es el significado del internacionalismo proletario desde el punto de vista ideológico.

## **El Internacionalismo Proletario en lo Político.**

Hemos de centrarnos en cuatro puntos:

1) La meta política final de los comunistas es alcanzar la sociedad comunista, sin clases. Esta tarea sólo puede realizarse a escala mundial. La primera condición para ello es eliminar el sistema mundial de explotación imperialista. Hablar de la construcción del comunismo en un país cuando hay un sistema imperialista mundial es una frase vacía. Así, la meta final de los comunistas es global y no se limita a una nación o a un país. Las luchas políticas de los comunistas deben orientarse hacia esta meta, una meta que no se puede olvidar ni por un segundo. Si nos apartamos de ella, nuestras luchas serán, en el mejor de los casos, socialistas nacionales y no comunistas...

2)...Prestar atención a la situación internacional de un país tiene una importancia fundamental para la victoria de la revolución allí. Pero el imperialismo es un sistema mundial y hoy, por tanto, la situación interna de cada país está condicionada principalmente por la situación internacional; los distintos países no deben verse como fenómenos independientes fuera del sistema imperialista mundial...

3) Considerando la meta final y lo decisivo de la situación internacional debe enfatizarse que para los comunistas, los intereses de conjunto de la revolución mundial son más elevados e importantes que los de la revolución en un país concreto...

La revolución en un país es un eslabón de la cadena de la revolución mundial y debe servir a ella. El socialismo en un país es una base de la revolución mundial y debemos verla como tal. El socialismo en un país que se basa en los intereses y el bienestar de una nación es nacionalismo, no comunismo. La cuestión no es si se deben tomar en cuenta los intereses de una revolución concreta, porque esto también es fundamental para los intereses de la revolución mundial, sino que en períodos en los que los intereses de una revolución concreta parecen estar en contradicción con la revolución mundial, ésta es lo principal...

Esto es internacionalismo proletario desde el punto de vista de la relación entre los intereses de la revolución mundial y las revoluciones en distintos países. Mantener siempre en mente este punto no ha sido fácil para los comunistas en el pasado, no lo es ahora, y no lo será en el futuro. Es ineludible e imperativo el esfuerzo continuo para ser conscientes de ello.

4) En cualquier país, la contribución de los comunistas a sus tareas internacionalistas es, primero, analizar correctamente la situación política y social de su país con base en un correcto análisis de clase y avanzar en la lucha proletaria revolucionaria basándose en los principios universales del marxismo-leninismo-maoísmo. Los comunistas deben convertir su país en una fuerte base para la revolución mundial, llevando a la victoria revoluciones de nueva democracia y socialistas. Esta es la única forma en la que pueden evitar caer en el nacionalismo o abandonar la tarea de avanzar en la lucha por la revolución en su propio país.

### **El Internacionalismo Proletario en lo Organizativo.**

Una tarea fundamental de los comunistas es formar y fortalecer partidos comunistas en todos los países. Con base en el internacionalismo proletario, estos partidos deben asumir la tarea de llevar la revolución a la victoria en sus respectivos países. Hacer avanzar y dirigir la revolución a escala mundial es una responsabilidad mucho más compleja que la de un solo país. Como la revolución mundial no es meramente la suma de las revoluciones en cada país, su avance es imposible sin una organización internacional. Ha habido tres organizaciones internacionales para el avance de la revolución mundial en la historia del Movimiento Comunista Internacional: la Primera, la Segunda y la Tercera Internacional. Desde la liquidación de la III Internacional en 1943, el movimiento comunista internacional ha carecido de estado mayor y hoy es fundamental la lucha por la formación de una nueva Internacional Comunista. La formación del MRI es de importancia fundamental porque ha sido un paso cualitativo en esa dirección. En este período, participar en la lucha del MRI para hacer avanzar la causa de la revolución mundial, incluida la formación de una nueva Internacional Comunista, es la realización del internacionalismo proletario en lo organizativo.