

# 斗争

2023年11月  
总第三期



斗争月刊编委会

而今邁寸步從衆  
趨夫選道前地

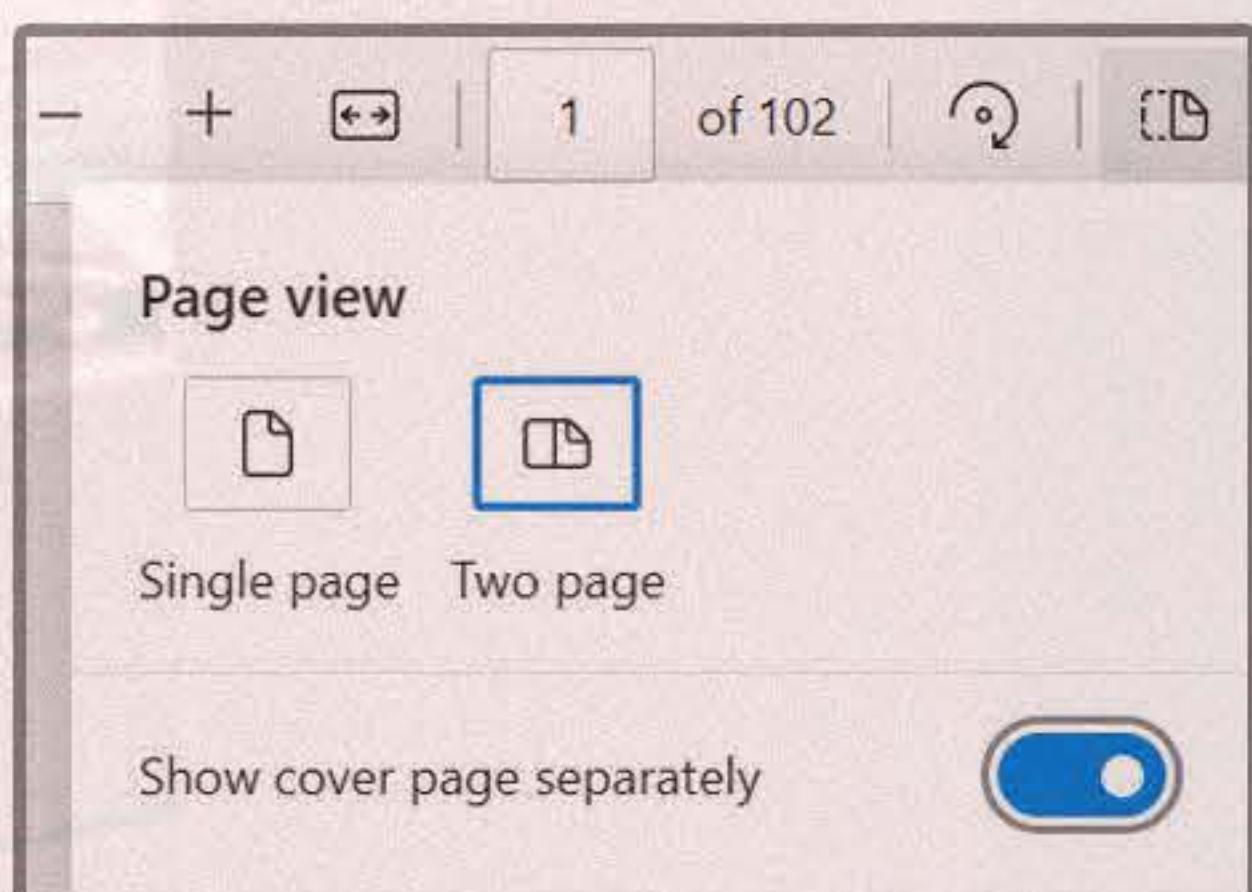


# 推荐阅读本刊（电子刊）的方法：

手机端：



下载“Files by Google” App,在App中找到月刊文件，并用App打开文件。



电脑端：

使用浏览器打开，推荐Fire fox、DuckDuck go、Tor隐私浏览器，或Edge， Chrome等国外浏览器。

打开“双页视图”并勾选“单独显示封面”选项或“书籍视图”。

“秋天是个多愁善感的季节，我很喜欢。”作为江南的孩子，虽然童年梦境里那场遥远的雪让人难以释怀，但每当有人问我最喜欢的季节时，我总是这么说——曾经的我发自内心的这么说，现在的我也发自内心的这么说。

的确，在人人紧绷着神经的时代，有些感情就像秋风吻过的果子，只是看看，便多了几份酸甜苦辣。

但之所以这般感悟，却并非空穴来风。

一个人若想要建构对某事的印象，只能是回溯自己的记忆，恨不得把思维世界翻个遍，而后总是艰难地将其残片拼凑起来。于是每当我们想要描述出季节的样貌时，却总是不得已去打捞过去的碎片，去祈求并不靠谱的回忆。

这或许就是每当秋天的我托起一片落叶时，任凭如何，却也无法记下模样的原因吧，即便我心里明明有一个那样的秋天。

.....

今天的校门还是没有什么改变，我要去往一个遥远的时代。

如果幸运地在脑海中找到了那片景色，别人也无法涉足吧，这未免让人可惜，不过我还是装作不介意地笑了笑。

路上淅淅的枯叶、路边熟睡的商人、以及喂奶声、各自嘈杂的噪声，再熟悉不过。这次它美好得有点不真实，不过对于心灵已经麻木的我来说，只是拒绝掉思考，悠悠地向前走着，悠悠地向前走着，悠悠地走着——

噪声停了，噪声响了，噪声停住了，噪声响了，人的噪声停了，叶的噪声响了，鸟儿和声依旧，我在这里停了下来。

嘈杂的噪声是秋日的背景音，所幸这座钢铁森林是与自然隔绝的地方，时间的指针在这里凝固了，感官的轮盘不停地转动，或许岁月还在匆匆地流逝，但橙子般的阳光下，大地吹奏着音管，钢铁铸成的管道是与帕特农神庙的厅柱距离最远的东西，如果被塞入盐制的画框当中，它们得享相同的永恒。

“走了多久了？我不知道，但是何必在意呢？等到轰隆的噪声成为主奏，那即便是你也不能忽略它，此时不必顾及任何人，不必顾及任何声音，独走在时间盐海的反面上，等到水淹没呼吸，等到再也没有声音可以解救自己，等到一点思考也没有，你将在彼岸自由地冒险。”

“印象派画作中可以画直线吗？即便直线组成了几何体，即便几何体的末端都画上同样四分之一的圆？”

这样做符合流体力学，就这么做吧。

“工厂的运作需要人，这里曾经当然有工人，他们生活在这里，工厂是他们的妈妈，他们的孩子也在应当这里生活，等着放学后妈妈敲响的晚餐铃。”

工厂在过去是用来生活的地方，但是人们早已忘记食堂横梁上挂着的铃铛是怎样的样貌，成年人画不出自己没见过的东西，或许需要求助厂办学校的工人子女。

“这里应当是秋天的一角，所以工厂的附近有果园，泛着橙光的果园有条通往工厂的路，路上是卡车在运送一箱箱的水果，果园里是迎接丰收的工人，他们的劳动成果属于全体工友，每个工人应该都能分到几十斤。”

这座工厂除了标示管道功能的突兀斑斓外，几乎只剩下寡淡的灰，车厢上和工人手中橙色的橘子，成为了醒目而又特别的点缀，在金秋橙色阳光的照耀下，衬得工人们丰收的笑容更为动人。

“这份喜悦还要算上附近村庄的农民，如果没有这座工厂帮助生产农业器具，田野的金色将要包围这里，农民们的手免不了一直挥呀挥呀挥……”

可现在只剩荒村与荒地了。

我不禁醒神，尽管在画中，电影中，各种书中看过许多计划经济时代的工农生活，但好像只是古时的过客，从未留下什么深刻的印象，这座钢铁厂好像还在运作，但只剩下依稀可见的几个工人，水泥房也不见了，由蓝色铁皮房取代，横幅还是那个遥远时代的颜色，不过黄色的字再也不写他的话了。

我终于知道那个遥远时代真的存在，关于那里的记忆此刻是这般地灰暗又具体，回想刚过去的秋天，我不仅也开始学古人哀悼天凉好个秋。

时间盐海的潮水不断侵蚀着历史，曾几何时也感受着发边麦香的扰动，只知是在一个丰收的季节，是一个橙色阳光与淡黄微风交织的季节，它大概随着太阳而落下，随着盈缺而沉眠。

那时，橙与黄还是劳动人民的底色，印象派的白纱还没有成为季节的落幕，盐制的画框还没有将世界封存……

前总理李克强逝世！  
涛涛河水岂能倒流！

彩礼变卦引男怒  
辞职退婚游全国

剑鸿

22-27

文艺推荐

42-43

童话里的反腐片  
16-19

对造反

28-41

从马克思的视角看待  
中国房地产问题 炎程

44-49

让粉红汗颜的丑剧

——浅谈《当马克思遇见孔夫子》

石碑

以学生组织工作为例  
探讨线下组织扎根方略

子夜

50-55

con

从网络玄幻展望未来革命文学

97-110

无产阶级运动大事记

86  
|  
94

纪念第一国际成立

剑鸿

62-85

打破传统叙事：  
一个全新的早期  
国共合作史

群众路线  
解决了什  
么矛盾？

炎程 117-131

学生的政治意识灌输

反派学生会

56-59

简单介绍法国雅各宾

95-96

111-116 造反派学生会

谣言破除  
——卡廷事件

tents

# 前总理李克强逝世，涛涛河水岂能倒流！



“四万亿计划”、习近平的城投发展、还是李克强对私有化、市场化的推动，这些凯恩斯主义或“新自由主义”不过是让资本主义经济危机延缓到来罢了

“李青天”那六亿人收入不足一千的口号，我们尽可以拿来用，至于“李青天”那“长江黄河不倒流”的资产阶级战斗口号，我们马列毛主义者必须要坚决炮轰回去——历史长河滚滚向前，资产阶级的孤魂野鬼必定将在历史车轮下被碾的粉碎！而李克强，不过恰好是他。

## 一、李克强的生平

李克强，1955年生于安徽合肥，其在安徽省当县长的父亲李奉三曾于“三反”运动时期被打为“腐败分子”也在改开后被平反。1977年中国恢复高考后，李克强是第一批北京大学法律系的学生，80年代在北大读研究生时师从经济学家厉以宁——修正社会主义经济基础的设计者之一，而后于1998年李克强担任河南省省长、2004年出任中共辽宁省委书记解决了辽宁国有企业改革和大量人员“下岗”的难题。2012年，李克强正式出任国务院总理，从此在经济上他提出了许多指导——提出简政放权、转变政府职能、推进财税体制改革、深化金融体制改革、加快城镇化进程等提案；提出“大众创业、万众创新”的理念，鼓励社会各界发挥创新创业的活力和潜力；提出“一带一路”倡议，加强与沿线国家的互联互通和合作；他还提出了“十四五”规划的重要任务，包括推动构建新发展格局、深化供给侧结构性改革、加快建设现代化经济体系……如果你是一个对中国政治经济感兴趣，或者正在考公、读



研的人，那么对这些指导一定不会陌生。但要是把中国经济的荣与耻看作为某一人的功与过，那么当我们讨论李克强的“经济成就”时则需要以另一个视角具体讨论了。

## 二、积重难返，无能为力


李克强作为一个大学教授，从师厉以宁，饱读书斋，对市场经济可谓是即狂热又欢喜，其师厉以宁也是瓦解社会主义经济的罪魁祸首之一（我们马列毛主义者对这师徒二人自然是没有什么好感），但究其根本，李克强的经济主张仍然是学院派的——小政府，大市场，“给企业更多的自由的发展空间，政府不要过多盘问”。

资产阶级内部一直在争论到底是哈耶克经济学好还是凯恩斯主义更有助于经济增长，但这只是一种表象，我们马列毛主义从来主张透过现象看本质——经济危机时资产阶级政府怎么办？

答案只有一个，凯恩斯主义。这也解释了为什么主张小政府的李克强上位后一再选择用大政府（凯恩斯主义）的方法为中国经济“续命”。而一旦搞清楚了统治阶级用的凯恩斯主义来延缓经济危机的爆发，我们也就搞清楚了为什么说中国经济积重难返。

现在让我们从阶级角度和缓解经济危机两个维度来说明为什么李克强不是自由派口中的“救世主”“李青天”。

中国自改革开放以来，逐渐实行市场经济，到上世纪九十年代中期市场经济已成大势所趋。与此同时，中国国内已然分化为三大阶级：无产阶级、小资产阶级、资产阶级。而资产阶级又可被分为两大部分，一部分是私人资产阶级，另一部分是（国家垄断）官僚资产阶级。在中国，官僚垄断资产阶级是绝对的统治阶级。中国30多年的资本主义发展一方面极大地增强了以央企和地方国企为代表的国有资本的实力，另一方面在国有资本的大力扶持下，通过抓大放小的国企改革和招商引资等一系列措施，一个更为庞大的（但还并不强大的）以珠三角、长三角的私企为代表的私人资本势力已然形成。两者有着千丝万缕的联系，后者（民营企业家）有很多是前者（官僚）的亲属或“下海”的官员；前者（官僚）又往往入股在后者（民营企业家）的公司里。因此官私往往相互依靠、狼狈为奸（比如说在



房地产的开发上)。举例来说，广东有叶家的垄断资本势力，北京有邓家的垄断资本势力，这两者都是改开后走资派侵吞集体、全民财产后形成的庞大的官僚垄断资本势力。人言道民国蒋宋陈孔四大家族，殊不知四大买办相较于改开后的十大家族不过是小巫见大巫——十大家族几乎掌握着全部的国计民生(如石油、化工、钢铁、煤炭、通信等重要行业)。不仅如此，各大家族还积极瓜分名义上的“国有资本”，据传李鹏家族主掌电力，王震家族主掌通讯，陈云家族主掌金融，等等。毫无疑问，官僚资产阶级是不折不扣的吸血鬼与寄生虫。先不论李克强有没有在这环环相扣的剥削机器中一杯羹，单从阶级角度分析，他李克强何能何德敢去撼动或者改变中修官僚资产的主体地位，能被誉为“李青天”？

从缓解经济危机的角度上看，截至李克强卸任时，中国仍面临严重的生产过剩问题，李青天对这严重的生产过剩又干了些什么呢？这里我们暂且先按下不表，去寻找中国生产过剩的源头：

### (一) 第一次生产过剩

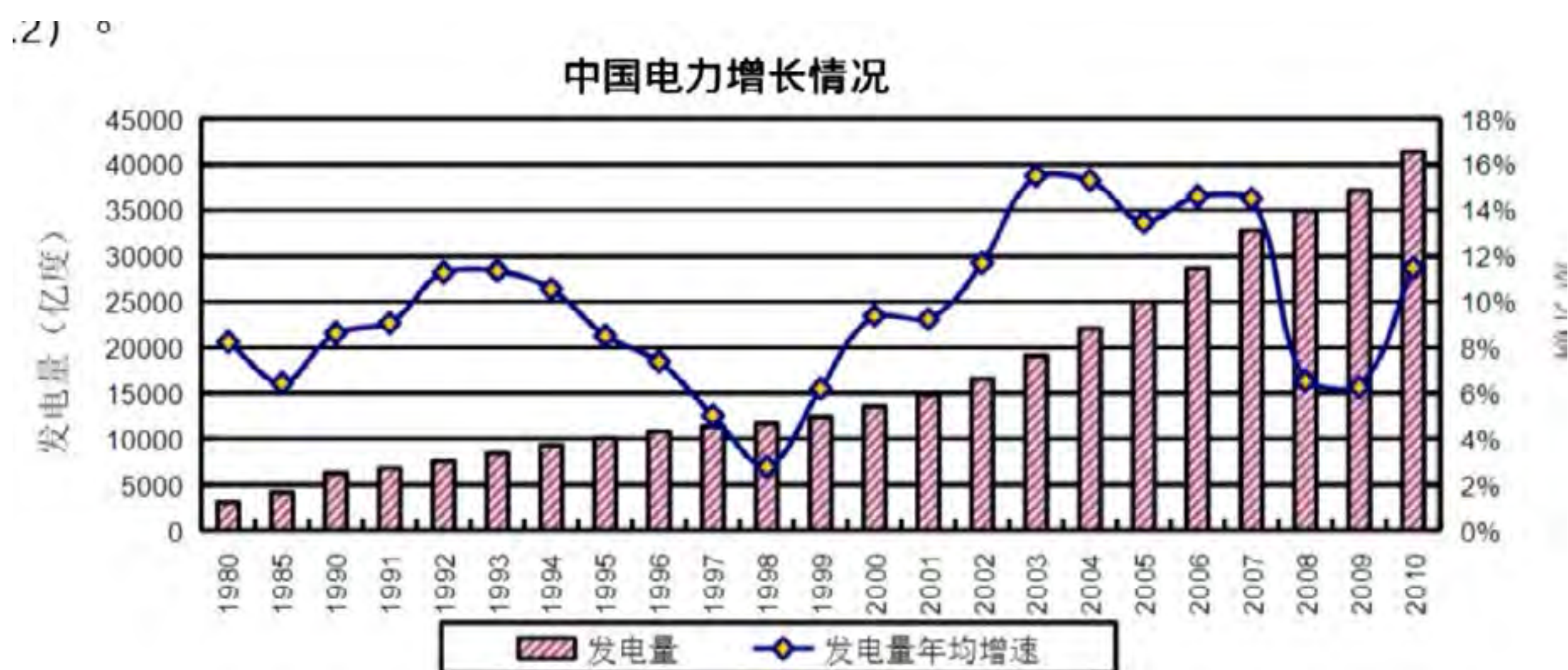
中国的生产过剩自1996年之前便已酝酿。在市场经济未成熟之前，随着商品经济改革，各地逐步恢复追求利润的生产目标，基本矛盾就以诸侯经济、重复建设等形式体现出来。从80年代中期财政分灶吃饭开始，指令性计划逐步缩小，基本矛盾以中央—地方矛盾表现出来，各地重复建设、盲目投资，如汽车、机械、电子、烟酒等行业纷纷成为地方财政支柱。1992年南巡以后，中国资本主义大跃进，社会出现剧烈的分化，生产力社会化和生产资料私人占有之间的矛盾日益尖锐。各地争相上项目，各地经济结构的相似度在90%以上。例如全国有22个地区把汽车制造列为支柱产业，24个地区把电子工业作为支柱产业，23个地区把石化列为支柱产业。到1995年第三次全国工业普查，我国82%的产品生产能力利用率低于75%，半数产品的生产能力利用率在60%以下。生产能力闲置严重的主要是家电。产品、机械产品、轻工产品、纺织产品等行业，到90年代中期以后，很多轻工企业纷纷限产、半停产、甚至停产，其中家电行业市场饱和，电视机、空调器、洗衣机等一批工厂面临关停窘境。

1996年之后中国迎来首次生产过剩，在1996年以前，我国社会总供给一直小于总需求。1996年上半年总供给大于总需求3391亿元，供

大于求 9.8%<sup>1</sup>。此后中国经济告别“短缺经济”进入过剩时代，生产能力利用率下降，工商企业库存积压，市场上商品销售困难。到1997年，全国600多种主要商品供求基本平衡的占67%，供大于求的占32%。由此中央便开始了国企改革，随后也终结了福利分房制度，把社会主义时期的所有福利全部去掉，开始商品化改革。

## (二) 2001-2008 产能全球扩张时期（外循环、内循环交互时代）

2001年中国加入WTO以后一改改开后的二十年颓势，经济高速发展。外部循环导致出口订单增多，出口轻工业企业必然需要扩大生产，修更多的厂房，买更多的设备，这又导致重工业企业订单增多，重工业企业也会扩大再生产。这两者扩大再生产又会雇佣更多工人，导致对内销型轻工业需求增加（对食品、衣服等需求增加），形成良性互动。以美国为首的西方消费者购买中国产品，中国形成外贸顺差，获得大量外汇储备。最后财富效应刺激美国人不断地消费，继而购买更多的中国产品。这就是外部循环，外部循环的本质是不断通过出口来带动经济。国用外汇储备，购买美国国债，资金回流到美国，支撑美国债市、股市等虚拟经济。美国虚拟经济市场不断膨胀，股市上升、房地产市场上升，美国老百姓的股票、房地产和手中的债券就不断增值，形成财富效应。这一轮经济增长主要靠重工业投资带动，用电量也不断攀升，很多地方开始出现供不应求的情况，2006年甚至出现了广泛的电荒和油荒。还有民营企业“大炼钢铁”热，钢铁投资年增速高达100%。2005年投资占GDP的比重已经超过53%。由于开拓了国际市场，巨大的需求创造了巨大的利润空间，各类市场主体都快速扩大产能。



中国的钢铁、水泥、发电量增长，但民众无法消费钢铁、水泥这些东西，要变成轻工业品或者是房子才行，因此投资就有了个方向，即城镇化和整个房地产市场。老百姓用自己的存款，支撑了整个中国房地产市场，最终，再自己去贷款，消化不断升值的房屋。这就是当时的内部循环，内部循环的本质是不断通过城镇化和房地产投资来带动经济。90年代后期以来，长期依赖投资拉动，货币发行量较大，加之国际油价快速上涨推高石油输入国物价、大量热钱流入形成输入型通货膨胀等因素影响，物价难以控制。同时，金融市场也开始飙升，出现了股市泡沫，房地产进入升值的快车道，此时已经无法刹车。内外循环这两个循环一个主要对应着城镇化和房地产投资，一个主要对应着外贸出口，这也是我们当时消耗过剩产能的两个主要途径。但是，这两个循环都是不稳定的。外部循环，要求美国虚拟经济不断膨胀。只有美国虚拟经济不断膨胀，才能持续产生财富效应，刺激美国人消费需求，进而带动中国出口增长。内部循环，要求中国城镇化不断推进，房地产价格不断上涨。只有土地和房屋不断涨价，地方和开发商才能以此为抵押借到更多的钱，进而通过投资来带动经济。一旦城镇化停滞，就会出现各种问题。说白了，要维持两个循环运转，就要求美国的股市和中国的房市一直高涨。



中国货币发行长期维持两位数以上增速

### (三) 过热时期 (2009-2013 年)

次贷危机发生后，外向型经济受到严重冲击，出口出现负增长，大批农民工返乡，失业大量增加。为了应对这种危局，中国政府推出

了进一步扩大内需、促进经济平稳较快增长的十项措施，即“四万亿计划”。这是中国版本的凯恩斯计划。国家立标项目，然后发行货币进行投资，从这里开始是投资拉动经济通过国家印钱，以通货膨胀为代价，政府加大基础设施建设，消耗过剩产能，延缓危机的爆发。利用这笔投资，建设了一大批重大基础设施，高铁建设和水利、公路、机场、城市电网改造、农田基本建设等快速推进，俗称“铁公基”。在凯恩斯主义的主导下，经济从“外贸 - 投资”双驱动模式，转变成以城镇化为依托的“负债 - 投资”单驱动模式。从2009年开始，我国经济一方面持续大搞基建，另一方面一遇经济下滑就放宽房地产贷款和购房政策，努力挖掘房地产市场，通过基建投资和房地产投资，带动重化工业需求，进而全面带动制造业，想盘活中国经济。

### （三）三大问题

随着凯恩斯主义计划的执行，凯恩斯主义会逐渐展现出三大特点：

①更大规模的产能过剩；路是有修完的一天的，你可以拆了修，修了拆，但是依然只能消耗一点的产能。同时随着城市化进程的减慢，各个基建项目周期就会陆续完结，更严重的产能过剩就会凸显出来。中国随着城市化进程的减慢，中国工人工资增长的速度也从2011年的高峰降了下来。

②企业高额负债；银行贷款投资基建，而当投资周期结束时是很多钱却还不上，很多基建项目根本不能创造收益。

③这会导致经济脱实就虚；

2009—2013年之间四万亿投资计划已经将产能拉动到一个空前的水平，一旦国家退出投资计划，马上形成严重的过剩，因此资本家们不会再进行过多的扩大再生产，而是投入了金融领域和房地产行业之中，尤其是房地产。在城市化发展时期，房屋供不应求肯定会涨价。于是，伴随着资金大量流入房地产，从一二线城市到各地的县镇，房地产遍布人口集聚的地方，形成了一个巨大的资产泡沫。以上这就是凯恩斯主义导致的三大问题。这些现象则是中国经济

所遇到的重大难关，当前的过剩局面主要是 2009—2013 年生产过热时期造成的。受 2009 年政策大刺激和短暂经济效益鼓舞，企业在 2010、2011 年前后投资过大、过猛，在资本家看来，那时候干什么都赚钱，所以即便借助高杠杆也要拼命扩大再生产。而最大的过剩出现在房地产行业。而城市化浪潮结束后，由于银行房贷过高，政府债务迅速增长，同时存在恶性通货膨胀，受房地产价格上涨影响，2017 年以来 PPI 指数（工业品价格指数）大幅上涨，平均增速 8.1%。工业品生产价格表征生产资料价格，如果生产资料价格大幅上涨，迟早会传导到消费品价格上。多年来政府所发行的货币又被企业用以投入房地产和股市之中。

好了题外话已经说了太多了，让我们回到正题，面对中修愈演愈烈的经济危机，我们伟大的“李青天”及以他为代表的中央政府又做了些什么呢？

### 三、李克强的办法



随着经济增长进入低谷期，刚开始李克强瞄准了社会上巨额的过剩资本，出台了《国务院关于创新重点领域投融资机制鼓励社会投资的指导意见》（国发〔2014〕60号），想吸引民间资本广泛投资航空、石油、交通、水利等基础设施部门。但民间资本不是傻瓜，这些重工

业领域早已严重生产过剩，更何况这些部门同时被官僚垄断资产阶级牢牢把控在手里控制，自己投资了不仅赚不到钱，到头来甚至连董事会的大门都进不去。一句话，不如投资房地产。所以这个意见出台以后，基本没有得到什么响应。“李青天”眼见一计不成又生一计，想出了吹金融泡沫来吸引社会投资的办法。这下可好，由于中国的股市过去一直是“慢牛”状态，理论上股民投资股票的热情应该随政策水涨船高，几十万亿的剩余资本也能顺理成章地进入股市。“李青天”算盘打的可响了：（我的政策）对拉动经济有三大好处：一是企业从银行等机构融资是债权融资，需要还本付息，但通过股市融资是股权融资，不仅不需要偿还，还能降低企业的负债率，避免实体经济因负担高额利息被掏空利润，进而避免出现实体经济倒闭风潮并引发经济危机；二是现在信贷链条被人为拉长，很多信用中介干着高利贷的活，抬高了实体经济融资利率，而通过股市融资可以直接获取社会资本，有效缩短信贷链条，避免信用中介带来的风险；三是地方政府债务规模很大，地方政府投融资平台通过股市融资，可以获得大量不用给回报的资金，降低地方政府的债务率和偿债负担。

但“事实不以人的意志为转移”，历史进程无情地撕破了“李青天”那“一股就灵”的慢牛美梦。众所周知中国股市不同于美股，美股股民可以放长线钓大鱼，而中国股市可不存在这分红美梦，大多数中国股民都是抱着投机倒把倒买倒卖“赚快钱”进的股市。正所谓“A股一直都是国内外金融资本收割的股民的利器”。正是在这个背景下，“李青天”出台了他的的新政——大量新韭菜疯狂涌入股市，泡沫吹得太快，最终在2015年6月，泡沫难以支撑而破裂了，中小股民又一次被无情收割，史称2015股灾。

股灾过后，过剩的资本难以找到好的投资去处，正好迎合了习近平班子的经济刺激政策，大量投资于房地产，导致一二线城市房价出现又一轮大涨。由于实体经济已经深陷泥潭，债务过高、融资困难、利润微薄等，资本不可能再去投资实体经济。相反，实体经济中的资本也向金融领域转移。

此后中国经济体制改革研究会副会长王德培，甚至把房地产成为“人民币的稳定之锚”，王德培曾经“掏心掏肺”地说，“中国有200多万亿的人民币印制和发行，全世界之最了，为什么没出问

题”，就是因为房地产，房地产是“中国通货膨胀的主战场”，但是高价房这个问题主要针对“中产阶级以上的人”，所以社会本身不至于出问题。王德培的这段话说得很明白了，我国为什么不敢让房价跌，因为“货币大量投在那里”，一旦房价跌了巨量的货币就会涌现其他商品市场，造成全社会范围内的通货膨胀。

资本主义的固有矛盾是不以人的意志为转移的，中修面对如此严重的生产过剩危机被迫走帝国争霸的老路——对外争夺原料产地和市场以倾销产能，这就是一带一路，北线欧洲，南线是亚非第三世界国家，第三世界国家充当原料产地和少部分产品倾销地，打压本土的民族企业，扶持买办政府，欧洲市场则更是中帝与美帝的争夺重点，哪个帝国掌控了欧洲，就掌控了世界最大的市场，也就能极大程度上缓解本国的生产过剩危机。与此同时中修还提出什么“高质量发展”的目标，提出经济由高速增长转变为高质量增长，这些官话不过是一套掩盖中国经济过热期造成的经济脱实向虚以及巨额的产能过剩问题的说辞。与此同时当局又借口环境整治关停了一大批的企业（当然环境整治是好的，对无产阶级有益），同时也可以稍微缓解下生产过剩的危机。但剩下的巨量过剩产能又怎么走呢？答案是2015-2016年的“棚户区改造”，就是让国家发钱，你去买房，随后提出涨价去库存的方案。李克强同时又指出了“中国制造2025”的目标，把中国的工业向高端制造业发展，由此免不了同老牌帝国主义国家（主要是美国）产生了矛盾，究其根本，还是现在整个资本主义世界都经历着史无前例的资本主义的危机。

李克强作为一个新自由主义的经济学者，其所做出的经济改革无论如何也要向着帝国争霸这个目标前进，任谁也逃不掉，就算是新任的总理李强也同样如此——只有在帝国主义的争霸中越走越深直到被不堪其苦的无产阶级所击碎这一条路。帝国争霸已经到了这个地步“要不扩张，要不灭亡”。怎么办呢？向前吧，向着帝国主义的军备竞赛迈去，向着帝国主义战争前进，向着社会主义革命挺进。

#### 四、历史洪流不可阻挡

在文章的结尾让我们扯些题外话：在较为主流的说法中，中国共产党内可以划分为“团派”、“太子党”等派系，每天上演着因利益



瓜分不均而导致的派系斗争。李克强出身共青团系统，凭风借力平步青云，“光彩、体面而服众地”进入了权力中心，他推动的市场开放化收获了不少自由主义信徒的青睐，他耀眼的教育背景和资历在皇帝的衬托下也得到了小资产阶级唯学历者的抬举，与此同时，P2P的爆雷、棚户化改造的恶果、越加低迷的市场数据……都让“李青天”这个“不得势的政客”蒙上了一层老骥伏枥却心有余而力不足的“悲壮色彩”。在自由派的英雄史观渲染下，我们的“李青天”乍看之下真就好像“朝野上下，唯我两袖清风，奈何圣上昏庸，奸臣当道”。在自由派那里，“李青天”早已拥有了这样的美谥：“李克强，功过参半，但心系天下，瑕不掩瑜，因为他在中国媒体庆祝脱贫攻坚时道出中国还有6亿人月收入也就1000元左右，因为他坚持不要文革要改革，“长江黄河不倒流”。

哈哈，让自由派伤心去吧，我们马列毛主义者要说，资产阶级的糖衣炮弹，糖衣吃掉，炮弹打回去，“李青天”那六亿人收入不足一千的口号，我们尽可以拿来用，还有狠狠的用大用特用，至于“李青天”那“长江黄河不倒流”的资产阶级战斗口号，我们马列毛主义者必须要坚决炮轰回去——历史长河滚滚向前，资产阶级的孤魂野鬼必定将在历史车轮下被碾的粉碎！

毕竟，我们马列毛主义者知道中国修正主义者之所以能如此骄傲地宣布中国在短短几十年里走完了西方资本主义国家几百年的路程，就是因为这些年里中修领导核心们靠着毛泽东时代的工业遗产和庞大又低廉的劳动力完成了史无前例的资本原始积累，造就了一个用血与泪铸成的大国。

但也同样的，老牌帝国主义国家所经历的经济危机也即将如约而至地爆发。无论是“四万亿计划”、习近平的城投发展、还是李克强对私有化、市场化的推动，这些凯恩斯主义或“新自由主义”不过是让资本主义经济危机延缓到来罢了——“*In the long run, we are all dead*——John Maynard Keynes”

而他李克强，不过是恰好地，在那必将死亡的路上前进的奴隶主罢了——“既要革命，更要文革！”



# 童话里的反腐片



自从 1976 年后资本主义开始复辟，资本主义的意识形态也开始了复辟。

中修本身就是从社会主义先锋队里变质而来的怪胎，它要走资，却又不得不披上马列这套红皮，它不敢直接放弃马列社会主义，只能通过各种手段歪曲庸俗马列主义，它作为官僚资本主义走不了西方那套资产阶级形式民主，毛主席说过，一旦修正主义上台就是最坏的资本主义，它搞资产阶级自由化会出现 89 事件，于是走资的同时不得不把曾经的封建元素请回来，在意识形态上起到一个凝聚力。这二者在一起对曾经的社会主义文化进行反攻倒算，一直持续到今天，

文化领域最为明显，也最为反动，流行的文学作品和影视作品里，简直就是官僚资本主义对劳动人民最无耻和赤裸的欺骗。

中修当局有一套很巧妙的手法来伪装自身，以反腐作品为例，中修是如何来讲这类故事的呢？这类作品中的反派和矛盾，一般是地方上有一个位高权重的官员贪腐，对人民群众造成的影响具体表现是出现黑社会组织式的恶霸或者不法商人为害一方，例如人民的名义里面的赵立春、高育良、祁同伟是前者，后者则是赵瑞龙、高小琴这类不法商人。正面人物则是钦差大臣沙瑞金以及有着皇亲国戚背景的侯亮平，这类故事的逻辑在于让观众聚焦于正派是如何一步步打败反派，正派如何凸显反腐精神的正义性。这其中有一个很关键的人物，也是居心最险恶的所在，用陈岩石这样一个真正有着共产党人觉悟的老干部来说明党的内部还是有希望的，没有完全腐败，在影视剧中陈岩石为了阻止大风厂拆迁，防止矛盾激化，和大风厂工人们坐了一夜，共产党员深入人民群众的形象立了起来，当局就是拿这种极少数的例子来证明这个早已经变质的党还是好的。绝大多数的反腐类影视作品都是这个叙事逻辑，这种叙事是对人民欺骗性最强的，它让人民误以为党真在进行自我革命，事实上不过是内斗而已。联系到最近要上映的根据张桂梅故事改编的电影《我本是高山》，就能很清楚的看到中修反动意识形态下文化作品的险恶用心，中修让人民被这些真正做事的人感动，从而自发去维护这个资本主义剥削、吃人的社会制度，中修自己拍的《零容忍》和《感动中国》这些相关的作品，都是在给自己装点门面。那些真正为人民做贡献的人于中

修的宣传下成为神像，其最终是为了加强中修的统治。



此类电视剧同样如此，它会去塑造一个为人民服务的，中央派下来整顿地方的清官。《人民的名义》里的沙瑞金、侯亮平就是这样的人物，而实质上，这些官员的出现不过是国家机器为了维持自身运转的表现，目的是清除那些威胁到整体利益的地方贪腐官员，普通人在此类剧中往往会被这种假象所迷惑：党中央英明神武，派驻巡视组来地方解决问题。而这些问题本质上来说都是改革开放走资带来的，举个例子，有个人蒙面打断了你的腿，你不知道是谁，后来这个打断你腿的人为你治疗你的腿，你不知道谁是打断你腿的人，反而对他千恩万谢，反腐、扶贫、无不如此，这种恶毒的手段对于人民来说欺骗性很强，可谎言终究会被识破。

对于真正掌握权力的官僚资产阶级来说，纪委不过是用来政治斗争的工具，真正的赵家人永远会逍遥法外，北极鲶鱼这种小鱼小虾比不过邓朴方这种窃国者侯。纪委作为国家机器里面的一部分也会起到一定的自我净化的作用，不过作用十分有限，这不是无产阶级专政下的自我革命，抓一批、杀一批贪官根本没用，官僚资产阶级专政下的资本主义和私有制会源源不断制造出贪官，中修早就进入了历史周期律，习主席连朱元璋杀贪腐的魄力都没有，谈自我革命只是拿来欺骗人民的谎言。

当今这类文化作品给了我们不少思考，社会主义发展的道路上停止阶级斗争和继续革命就会倒退，资本主义会逐渐从意识形态蔓延到政治经济上，文革后的历史已经证明，这是文革留给我们的经验，社会主义政权建成后必须对意识形态上进行革命，资本主义暂时死亡后，它散发的臭气和污秽仍然会影响我们，它伺机再次主导人的意识形态，并且在现实中完成自己的复辟，今天中国意识形态领域的混乱和倒退有力的证明了这一点。



# 关于斗争月刊

● 由斗争月刊编委会编辑的月刊

## 加入读者交流群

与来自各地的其他同志  
一起交流中国革命

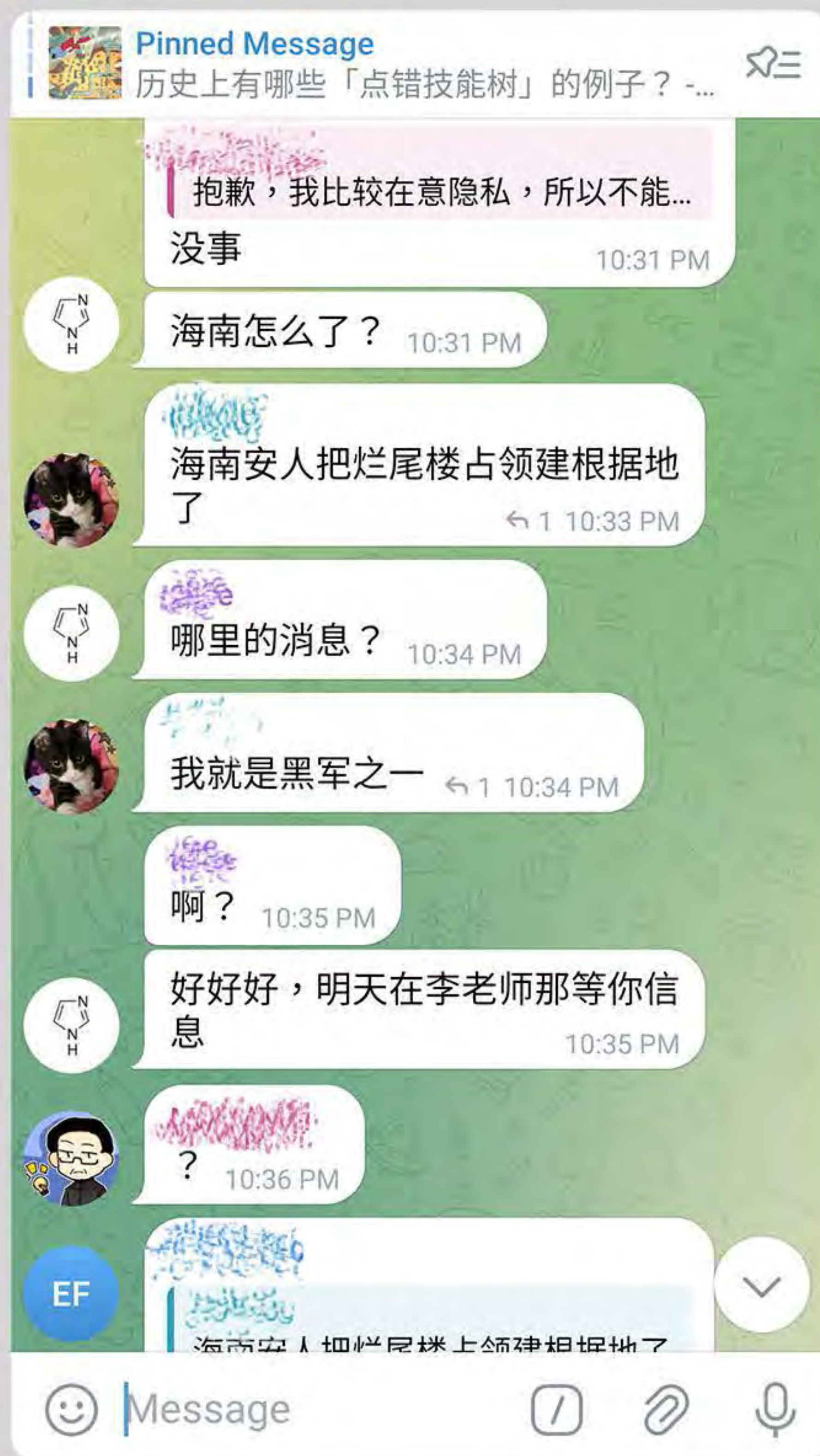
加入方法：

扫描封面二维码（切勿  
使用国产App扫码，推  
荐谷歌智慧镜头）

或直接打开链接：

[https://t.me/  
china\\_douzheng](https://t.me/china_douzheng)

以上操作需要使用VPN  
翻墙软件，并打开软件  
设置内全局代理选项  
（如果有此选项）



<https://github.com/f-droid>  
在此App中可以下载VPN翻墙软件

## 订阅、投稿本刊

[douzhengyuekan@proton.me](mailto:douzhengyuekan@proton.me)

这是斗争月刊编委会的官方邮箱，如果需要联系我们，可以向此邮箱发送邮件

推荐使用Gmail或Proton等国外邮箱发送邮件

订阅后，邮箱将在最新一期《斗争月刊》发布后收到提醒，可以在邮件内网盘或读者交流群置顶消息中找到往期月刊

投稿如果通过，将会收到邮件通知，并出现在下一期月刊的外部投稿栏目中，如果没有通过，我们会回复修改意见

**继续阅读**

这是最后的斗争，团结起来到明天 ▶

# 彩礼变卦引男怒， 辞职退婚游全国



剑鸿



近日，山西一朱姓男子因为无法承担高额彩礼选择了退婚，并且辞掉了工作，拿着十几万的存款去旅行，以释放自己的压力。将自己旅行的视频发到网络上，意外走红。



据悉，朱先生与女友通过相亲认识，经过几个月的恋爱，两人准备结婚。本来双方已经商讨好了结婚朱先生拿出 18.8 万的彩礼钱，但是女方突然在自己所谓闺蜜的劝说下，临时



加价。提出多要3万的三金钱。朱先生十分愤怒，决定退婚，并且辞职。将自己的16.8万存款拿出来去旅行。

事实上，现在的彩礼乱象十分严重，而在这件事情中，朱先生为了凑够本来的18.8万的彩礼也已经向自己的朋友借了两万块。而女方的突然加价成为了压死骆驼的最后一根稻草。我们不乏发现，在现今的中国社会中，出现高价彩礼，天价彩礼的情况十分常见。甚至动辄几十万，上百万的彩礼也并不是个例。朱先生在网络上发表了视频以后，也顿时吸引了众多围观。有人对朱先生的做法表示支持理解的，也有人对朱先生的做法嗤之以鼻，认为朱先生不过是为了自己的自私找一个好一点的借口罢了。



但是无论双方争吵的最终结果如何，一桩桩一件件的例子已经摆在我们的面前，即在如今的中国，就彩礼引发的结婚矛盾已经非常大了。在笔者查阅资料的时候，发现大部分人对彩礼这一形式其实是表现出一种厌恶的观感的。这是十分正常的情况，事实上，彩礼等陋习，将本来很纯洁的爱情，异化成为双方交易的砝码。并且通过这种事情，加快引发男女对立。使得整个社会充斥着资本主义的尔虞我诈，两个群体之间不断内耗。那么我们马列毛主义者，应该如何对待彩礼呢？应该如何对待这种被异化的充满着资本主义铜臭味的婚姻现状呢？

首先我们可以先从彩礼的历史来入手，我们来看看彩礼究竟是怎么一回事——所谓彩礼，是指男方在婚前以结婚为目的赠送给女方的财物，古人叫做“聘礼”。在先秦时期，平民家的彩礼基本上就是一些动物的皮，在诗经里，平民的彩礼最多就是鹿皮，花椒等比较常见的东西。随着时代的发展，在汉朝，拥有一定财力的豪强家族以及官宦世家将彩礼的金额提高了不止一个档次。而天价彩礼也正是在这个时期产生。后续的朝代也基本遵循这个发展规律。而彩礼制度也一直存在下去。1931年中央苏区公开表示要废除聘金、聘礼及嫁妆，禁止买卖婚姻。听闻这个消息，毛主席高兴得称赞不已，他对身边人说：“这种民主婚姻制度，是人类历史上伟大的胜利之一”。在1931年，中华苏维埃共和国制定了《中华苏维埃共和国婚姻条例》，该条例是中国共产党以国家名义颁布的第一部婚姻立法，正式确立了婚姻自由的原则。在这部法律中，规定了这么一条规则：订婚不得索取钱物，婚约不得

强制履行，任一方都可以在订婚后悔婚。这是真正意义上将彩礼这一盘旋在了中国几千年的陋习革除的先例。在新中国成立后，1950年颁布的《中华人民共和国婚姻法》也明确表示--禁止买卖婚姻。无产阶级文化大革命中也更进一步，彩礼被视为封建遗毒。彩礼这一陋习彻底失去了土壤。

但是令人遗憾的是，随着1976年文化大革命失败，走资派登场，改革开放后，彩礼也随之水涨船高。不公正的婚姻又随之复生。尤其是重男轻女这种落后观念卷土重来，再加上愚蠢的生育政策。导致女童的死亡率远高于男童，性别比失衡严重。男人面对如此强大的婚姻压力，不得不支付高额的彩礼以求自己能够结婚。而与之相对应的是，女方收到彩礼往往是为了来支付自己兄弟的彩礼。最终能到女方手上的钱也往往是十不存一。

面对如此窘境，很多男人选择了躺平，朱先生就是其中一例，要支付的彩礼超出了自己的能力范围，索性退婚。这件事情中谁有错呢？显然女方是有错的，因为自己不合情理的突然加价，导致婚姻破灭，但只是女方有错误吗？最大的错误就是整个社会，充满着金钱交易的腐败的婚姻制度。朱先生这件事肯定不是个例，就在笔者搜索资料的时候看到了很多人都在骂不合理的婚姻。那么这导致的结果是什么呢？当然就是结婚的人少了。本来男女双方都要面临着工作压力，住房压力，养老压力，育儿压力，医保压力……如今又有彩礼这一陋习阻挠，当然是选择不婚主义。

数据显示，到 2022 年结婚对数跌破了 700 万对大关。与 2013 年最高峰相比，2022 年全国结婚人数仅为峰值的一半。面对这种状况，中修政府当然也很急。不止出台过一次法律决定整改彩礼乱象。期望能够提高结婚人数，以便增加新生儿生育率。增加人口。然而却是改革试验区建立一个又一个，工作组派出了一批又一批。结果呢？结婚的人数该降还得降。整个社会都是资本主义社会，婚姻关系早已经被扭曲为赤裸裸的金钱交易行为。自己的性质决定了中国政府做什么也不会改变的。

为什么在上个世纪三十年代，以及建国的前三十年中，仅仅凭着几部法律就能使得彩礼这一陋习销声匿迹呢？那是因为根本的目的不同，一个是为了彻底清除中国几千年来不平等的婚姻制度，自然受到各个年轻人的欢迎。一个只是为了将男女双方当作工具，为了使结婚人数增多，以期望人口增加。中修政府这种做法肯定是缘木求鱼，完全就是杯水车薪。

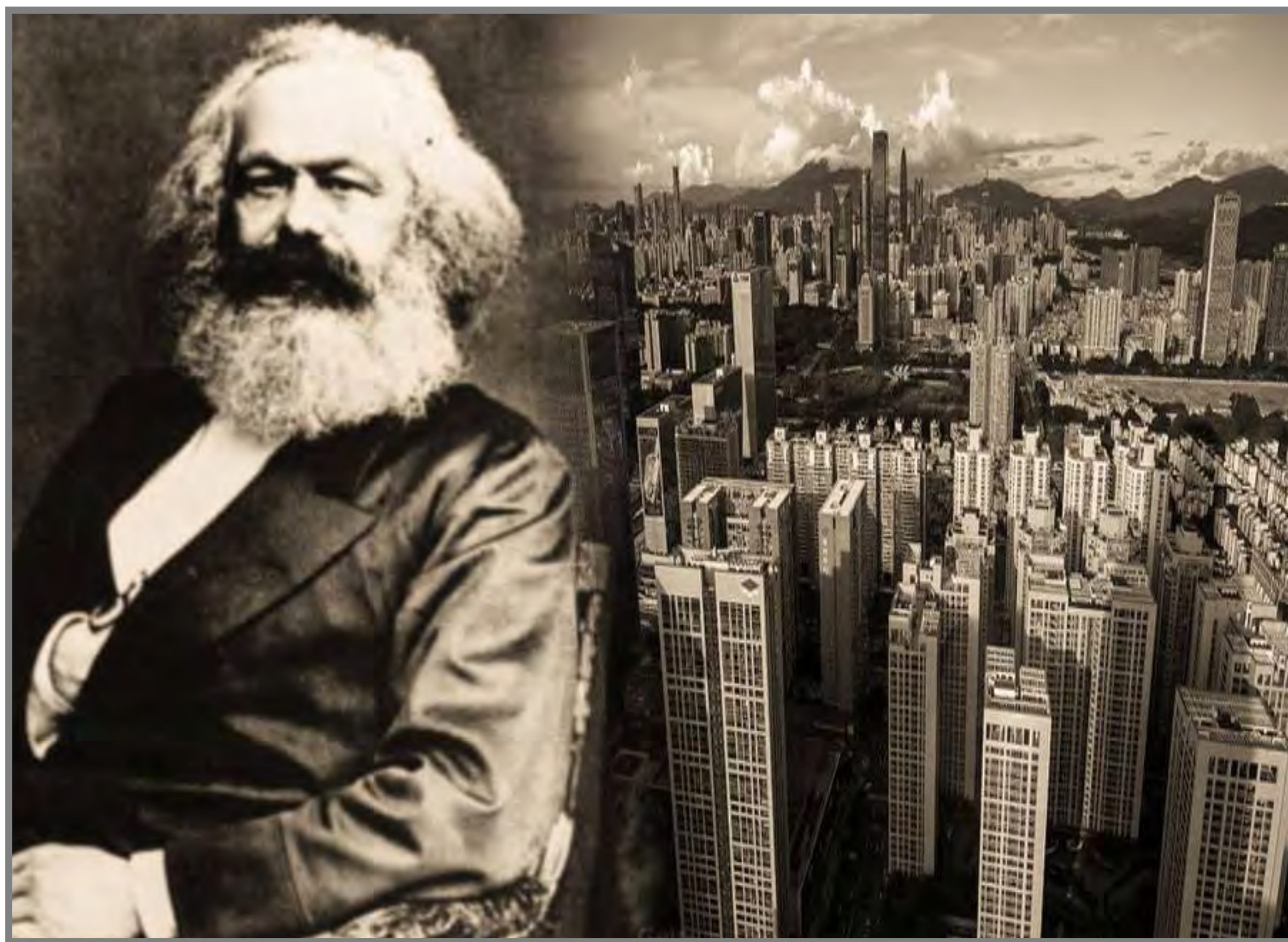


在当今的社会，婚姻的异化导致了很多有情人不能成为眷属，这也是十分无可奈何的事情，正如“宁可在宝马车里哭，也不在自行车上笑”一样。但是我相信，最终会迎来反正拨乱的那一天。所有的有情人肯定都不会为了碎银几两而分开，这就需要你我同志一起努力。将这腐败的资本主义社会推翻，创建一个新的世界。

# 从马克思的视角看待中国房地产问题



炎程



## （一）从马克思的方法出发

按照马克思政治经济学的方法，我们首先将复杂的表象抽象为最简单的概念，然后给其逐渐添加规定性，使其成为具有许多规定的丰富的整体。例如，我们先把错综复杂的房地产还原为商品这个最简单的概念，然后往商品这个一般概念中逐渐添加规定性：产生于90年代国内商品市场；与银行、虚拟资本绑定；既是消费品又是投资品；拉动国民经济增长，与民生绑定在一起等等。这样一来，我们通过综合使房地产

成为一个拥有丰富内容的概念。

为了科学分析房地产经济，我们需要使用抽象力，把经济从其他因素中剥离开来。为了辨明每一种因素的作用，应当先从最重要的方面入手。我们先抽象掉具体的国家政策，经济政策，开发商意图，居民意图等等，考察经济发展的基本趋势，而后再具体分析行情与政策的作用。这些因素无法根本改变社会经济的总合力。我们想象的社会经济模型越纯粹，它的发展和平衡等一切内在规律我们看的就越清楚。

## （二）社会生产的核心逻辑

商品作为资本，只是凝固一定的价值量，并不能称之为资本。只有当原初价值量在交换过程中以价值增值为目的运动起来才能称之为资本。也就是说资本不单单是价值量，而是自行增殖的资本运动。马克思说：“资本家的目的不是取得一次利润，而只是谋取无休止的运动”“产业资本只有在不断的运动中才能使自己保存和增殖，因此，它不能在完成一个循环后就停止下来，而必须周而复始地循环下去”。资本是无止境，无限制的运动。这便是整个社会经济发展的核心逻辑。

商品房正是如此，一套房子如果不参与价值增值的运动，那么他就是死劳动，无法称之为资本。整个社会必须不断进行资本运动，资本运动的内在动力是实现价值增值，使资本家占有利润，而不是满足社会需要。当社会生产严重过剩，社会再生产进程被打断，资本不断增值的运动被打断，就会爆发危机。比如恒大集团为了不断追求房地产

的价值增值，恒大房地产过度扩张，再生产过程被打断，于是产生大量债务和烂尾楼。

### （三）我国的情况

以 1984-1992 年为分界线，我国开始出现生产过剩。为了缓解危机，就要想办法消化过剩的产能。社会总消费除了个人消费外，还包括投资和出口。投资是以企业为主体进行的对社会总产品的消费，它意味着增加生产资料和准备进行新一轮生产。出口是以国家为主体把过剩产品转移到国外。

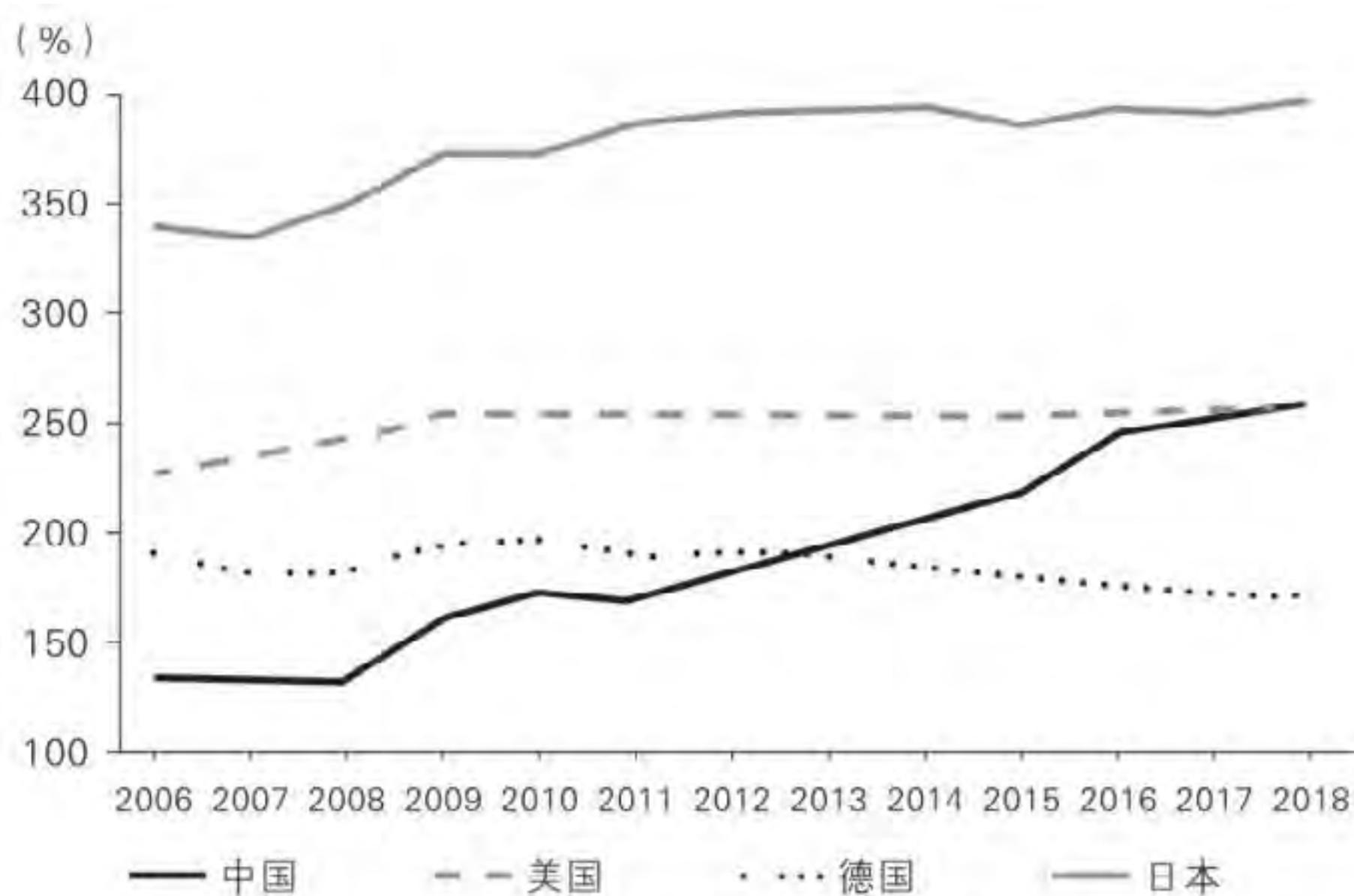
像马克思那个年代的短周期危机在现在已经不可见了，资本主义危机以各种手段延缓使它的爆发不断往后推迟。但资本主义私人占有和社会生产无限扩大带来的冲突越往后拖矛盾就会积攒的越来越大，对社会造成的震荡也会越来越剧烈。

大工业使工业生产变得容易，资本家投资生产，使社会总生产很快超过了社会总消费，于是产品滞销，产品卖不出去，价值增值无法实现，企业破产，工人下岗，社会陷入贫困和混乱。为了避免出现危机就要从社会总消费入手解决生产过剩的问题。工人阶级的消费受资本主义内在逻辑的限制，规定了单从工人消费无法解决生产过剩。工人阶级的消费增加取决于工资的上升，而工资上升会降低利润率。消费的扩张与利润的扩张是根本矛盾的，实现利润的条件无法与消费的扩大相一致，因为前者是决定性的。所以只指望刺激消费来消化生产过剩是荒谬的。工人阶级的消费完全没有办法彻底解决本质矛盾。于是还需要依靠投资与出口。



加入世贸组织之前我国出口一直受限，无法通过出口解决大部分过剩。于是便通过投资城镇化和房地产消化过剩产能。整个社会最主要的过剩是重化工产品的生产过剩，如钢铁，玻璃，水泥，化工品，因为这些依靠机器大生产，机器一旦进行运作就无法停止，否则机器就是废铁，暂停运作流失的利润和维护成本会使机器所有者立马破产，如果资本不持续进行自动增殖运动，给工人开工资也会使机器所有者破产。城镇化使大量投资用于城市基建，带动重化工业消化过剩产能，同时使人口流入城市，带动轻工业消费。房地产发展带动钢铁水泥等重化工业，家电等轻工业发展，消耗社会过剩产品，同时也带动了内销型轻工业发展，促进社会经济增长。

2001-2007 年加入世贸之后从投资单方面消化到出口 - 投资两方面共同消化过剩产能。2008 年全球危机，外需减少，出口无力支撑，又恢复为投资单方面消耗过剩产能。还有将杠杆累计在房地产上，使得房地产在竣工后叠加了很多不必要的投资，所以这就可以解释为什么房价会持续不断增长，除去基建外，房价的飙升就是通过居民购买房子建成品来消化过剩产能，实现整个社会的再生产。社会需要不断从居民身上获取价值来完成社会再生产中资本的不断运动。追求更多利润，不断进行资本增殖运动，永不停息。



中、美、德、日四国债务占各自GDP比重


数据来源：TMF全球债务数据库。此处债务仅包括银行贷款和债券。

罗莎卢森堡在《资本积累论》里讲到：“无论在怎样的场合，工人常常只能消费相当于可变资本那一部分生产物。此外，一文也不能多消费。倘若是这样，那么，那些不断扩大的剩余价值，靠谁人去实现呢？图式告诉我们：是资本家本身，只有他们才能实现。那么他们怎样处置这些日益增大的剩余价值呢？图式答复我们：他们为了日益扩大自己的生产，而使用它。从而，这些资本家们就成为一种为扩大生产而扩大生产的糊涂虫了。他们为了要用来制造新机器，所以反复不断地制造更多新机器。于是，结局就不是资本的积累，而是毫无目的的增加生产资料的生产了。”我国正是如此，为了消耗过剩的重化工业过剩产能开发房地产，房地产消耗完过剩产品后进行扩大再生产，又扩建了更多的厂房制造了更多机器，然后又产生更多过剩产品……以此不断循环发展下去，拉动我国经济发展。

#### (四) 用马克思主义经济学家的视角分析房地产

房地产为什么能拉动我国经济发展，简单的说就是居民通过劳动创造的收入养活了房地产企业，企业养活了地方政府，地方政府养活了中央政府。企业和居民共同养活了银行。马克思说银行是社会的公共簿记和生产资料公共分配的形式，这就体现在银行作为中介，把整个社会的闲置资本加以集中和管理，无论是企业的还是居民的，这样便可以进行闲置资本的公共分配，加快资金流动，缩短资本周转的周期。

另外，银行已经由万能的中介发展成为绝对的垄断者。列宁《帝国主义论》：“银行基本的和原来的业务是在支付中起中介作用。这样，银行就把不活动的货币资本变为活动的即生利的资本，把各种各样的货币收入汇集起来交给资本家阶级支配。随着银行业的发展及其集中于少数机构，银行就由中介人的普通角色发展成为势力极大的垄断者，它们支配着所有资本家和小业主几乎全部的货币资本，以及本国和许多国家的大部分生产资料和原料产地。”银行的这种倾斜更是助长了房地产的发展。房企从银行借款，一方面向地方政府购买土地使用权，地方政府因此获得财政收入。一方面进行房子的生产。居民从银行借款向房企买房，实际就是透支自己未来的收入。这样整个房地产市场通过银行的融资能力就拥有了高周转和高杠杆的特点。由于资金是靠链条运转，各种链条交织在一起形成一个复杂混乱的整体，这也意味着房地产市场的脆弱。





从事生产的建筑工人通过劳动实现了建筑材料到商品房的转变，创造了价值。但新创造的价值由于生产资料的私有而被房企资本家占有。居民通过劳动创造价值获得收入（该收入是作为已经被剥削的成果），为了获取必要的生活资料——住房，又不得不省吃俭用亦或是付出更多的劳动创造更多的价值以追赶疯狂飙升的房价。在这里，建筑工人和居民这两种身份是可以重合的。只要是买房的无产者，他们都承受了双重剥削，第一次是被发工资的老板（作为雇主）剥削，第二次是被房企（作为卖主）剥削。《共产党宣言》：“当厂主对工人的剥削告一段落，工人领到了用现钱支付的工资的时候，马上就有资产阶级中的另一部分人——房东、小店主、当铺老板等等向他们扑来。”恩格斯：“在劳动中住宅私有化后，地位就会降低到农奴以下，成为一个极其低下和悲惨的状态。那些劳动者通过房贷而拥有方私人住宅，并且为此洋洋得意，然而他们完全没有意识到自己处于农奴以下的状态，虽然他们买到了房子，但他们的房子不能生产资本，反而是一个破败的包袱，他们是一些可悲的人，将人生的所有东西都献给了这个巨大的包袱。”

房企用剥削得来的价值养活自己，养活地方政府，再养活中央政府。泡沫般膨胀的房价所增长的就是对居民的剥削力度。过剩越严重，越突出社会对房地产投资的需求，于是在资本增殖机制的客观要求和物质力量的作用下，房价越来越增长。房价的增长就是在内循环中生产过剩增加的明显表现。我们可以理解为房价就是为社会总生产过剩（和满足房

企个人消费) 买单。



房价这种不断增长的趋势不是政府可以抑制的，这是整个社会被商品生产所规定的框架之内的理性。人们的活动并不伴随他们对其活动条件的意识，房价增长背后是一种物质力量，它是由整个社会生产出来的。人们在交互中无法控制这种物质力量，而只能受这种力量控制。它是整个社会经济发展的合力，是社会中的所有自发力量共同作用力的综合。为了避免危机，必须有渠道消化过剩产品，外部道路被堵塞，就只能内部消化，于是生产过剩越严重，需要消耗的产能就越多，社会就越需要房地产来带动消化，房地产之所以能够进行消耗，就是因为把任务转移到了居民身上，居民通过当下的存款和未来的收入购房，带动房子生



产以消耗过剩产能。因为这个运动是不断循环，不断扩大的，所以房价会一直往上涨。总的来说，是杠杆的内在逻辑决定了房价不断飙升的总趋势。而这一切的究极原因还是该社会受到资本逻辑的支配，资本必须不断增殖。


从根本上来说，是谁在创造社会财富呢？是劳动。既不是房企，不是银行家，也不是政府官员，而是劳动者。在马克思语境里，经济学的基本出发点不是货币，而是劳动。马克思在给库格曼的信中提到，要满足社会不同的需求，就必须使整个社会的劳动成果按一定比例分配，这样社会总生产→分配的规律是不能取消的。在商品生产的形式下，分配按照的规律就是交换价值。价值并非凝固于商品，成为其内在属性，而是在交换中通过价值的相对性来表现。房子通过其交换价值来分配，而这只有在交换中才能实现。

当生产的目的是为了追求交换价值，商品关系就成为人对人的支配。在社会中，买房不是因为人对这种僵死的流水线生产的拥挤狭小的商品房有什么天然的与生俱来的依赖，不是对房子有什么刚性需求，不是人受到房子这个物的支配，而是人的劳动成果在社会关系中受到了别人的支配，这种支配力同样是整个社会生产出来的，是一种客观的物质力量。这是由社会关系生产和再生产的。只要我们通过历史性考察可以发现，1978-1998年我国居民还没有对现代商品房很强烈的需求，这种表面上人受房子支配的现象还是在2008年之后才逐渐发展起来的。2003年，国务院下发《关于促进房地产

市场持续健康发展的通知》，正式明确了房地产业是国民支柱产业。在同年的全国房地产工作会议上，时任副总理曾培炎更是强调，房地产业已经成为了国民经济的“重要产业”。更别说明实际上根本不是人受房子支配，是整个社会要求居民买房，意思就是社会经济想要发展就需要居民通过承担房价来拉动经济。这就是整个资本 - 官僚集团对劳动者集团生产成果的支配。

资本 - 官僚集团对于劳动者的生产成果的支配在于货币的权力。劳动的剥削核心在于将人的劳动力当做商品在劳动市场中买卖，亦即工资是付与将劳动者劳动作为商品买卖的金额。货币的权力也是一样。商品房作为极长期投资品，将附着于商品房的杠杆和债务转移到居民所谓“房贷”之上，通过贷款来操纵劳动者的生产成果。货币泡沫增值速度大于居民收入增长的速度，意味着资本 - 官僚集团对居民的支配增强。《资本论》中说到：“一旦人们以某种方式彼此为对方劳动，他们的劳动也就取得社会的形式……劳动的那些社会规定借以实现的生产者的关系，取得了劳动产品的社会关系的形式。”在商品社会中，人不是直接与人进行交互的，而是通过商品。因此人与人的关系则表现为人→物→人的传递的关系，人通过商品间接地体现人与人的关系，于是社会关系便被人 - 物关系遮蔽了。拜物教就是把人对人的支配当做人对物的支配。《资本论》说：“如果事物的表现形式和事物的本质直接合而为一，一切科学就都成为多余的了……而且各种经济关系的内部越是隐蔽，这些关系对普通人的观念来说越是习以为常 它们对庸俗经济学来说

就显得越是不自明的。”




在马克思这里，生息资本是“最富有拜物教的形式”：货币本身表现为完全独立地自行增殖。好像银行只要把钱贷给别人，就会自己产生利息。它会自行产生利润，由一个一定的价值变为一个自行增值、自行增加的价值。于是利息与资本的关系被遮蔽起来。实际上资本之所以能增殖，是由于劳动，劳动创造的价值附加在原初资本上使其增殖。利息就是资本家从工人那里割出一定量的无偿劳动分给银行。利息是资本增殖的表现，也是对劳动力剥削的表现，因为银行家们不劳动不创造价值，他们依靠侵吞别人通过劳动创造的价值来使资本运转，他们无偿占有整个社会的剩余劳动。利息虽然是对他人劳动产品的占有，但在社会中却表现为资本内在的特征。“社会关系最终成为一种物即货币同它自身的关系……创造价值，提供利息，成了货币的属性……”所以我们在社会上看到的大量债务，杠杆，本质都是对居民劳动成果的占有，使用，和支配。从根本来说就是人对人的支配，是大资产者对小资产者与无产者劳动成果的支配。“占有他人劳动的根据和手段，就是这种关系，而不是资本家方面提供的任何作为对等价值的劳动。”因此房企，银行，政府在社会中通过使用这种支配力所创造的债务，最终都要由劳动者的无偿劳动来填补，由从事生产的劳动者来偿还。

房子在社会中不但是用于居住的消费品，同时承担了拉动经济发展的社会使命，在整个社会中，它又是长期的投资品。



它的价格已经不再反映为生产其所必要的社会平均劳动时间，除时间决定的价值以外，还存在一个大大超过价值的附加额，这个部分的逐渐膨胀构成了房价泡沫，使得房价不再围绕生产价值波动而成为一个虚高的值。在资本主义社会里，任何一定的货币收入或者代表一定价值量的东西都可以资本化，也就是说把这笔货币或者东西投入资本增殖运动都可以获得一个新产生的附加值，比如房子，土地，股票，从资本运动来说它们都是一样的，都会增殖，这是一个最一般的纯粹的资本运动模型。然后我们再对比一下，股票也会有泡沫，股票没有实体，股票不像房子那样是由劳动创造出来的，但是股票也与产业资本挂钩，这说明房子实体性更强，股票实体性关联比较弱，股价和房价本质上来说受到产业资本的限制是不会无限增长的，但房价增速较慢，产生泡沫更慢，股票增速较快，产生泡沫更快。

股票的泡沫首先来自于股东按所投资比例获得一定的利润，它本质上是一种收益权，是对未来生产的所有权或者对利润的所有权。这一点房地产跟它是相似的，房价的确定是依靠对未来可能性收益的预期。房子和股票的交易价格的涨跌并不能影响其所代表的产业资本，它只代表这些产业资本的收益而非价值。马克思说到，“再考虑资本的职能的时候，我们应当认为货币与商品的价格并不是由于他们自身的价值决定的，而是由于它们给它们的所有者能带来多少剩余价值决定的。”生产关系的客观力量导致投资品有权利获得更多剩余价值，有权利给予它们远超其价值的价值额。在银行信贷的发展下，融资便利起来，货币流



通加快，这促使更多社会生产剩余流入房地产市场，除了房地产本身产生的价值增殖外，房地产在社会总资产中的控制力和其对经济增长的支柱地位导致整个社会更多价值流入房地产的扩大再生产，这样一来房地产在社会总生产的占比不断增大，房地产发展水平超过社会经济发展的平均水平，于是社会就要求房地产对弥补平均以下的发展。房价的上涨是认为未来预期可以获得更多的收益，认为在未来资本盈利能力会提高，这样的认为在整个社会鼓励发展房地产的情况下产生的，出现了诸如银行融资对房地产的倾斜，国家政策对房地产的鼓励，居民对房地产的追求等现象，这些现象是社会经济发展的基本趋势带来的结果而不是原因，出现这些现象本质是社会需要房地产的发展，需要通过房地产获取更多社会生产剩余来支撑社会经济发展，是社会生产关系的物质力量对房价上涨驱使。

房价上涨的速度超过居民收入增长的速度，就意味着资本—官僚集团对劳动的支配力度加强，对劳动力的剥削加强。自2008年以来居民负债不断增长，其中房贷占比逐年增加，这意味着房地产对社会总劳动支配力度的加强。2022年来，随着房价不断上涨，居民支付能力不足，购房数量下降，资本运动被打断，出现越来越多烂尾楼，房企停工拖欠建筑工人工资，这导致居民生活情况更严峻，说明阶级对立的更加尖锐。从重化工业为了追求利润不断进行生产导致生产过剩，到房地产无限扩大发展，所有地方都体现了商品生产下由于生产资料私人占有和社会生产无限扩大，造成自发的，混乱的，

无序的社会生产这种根本的运动逻辑。社会总资本越来越向大资本占有者倾斜，大资本占有者越来越有权利聚集社会总生产，然后与银行，政府分一杯羹。居民无力承担高价房贷，无限透支未来财富，或者买到烂尾楼而承担高压债务。资本主义内在的作用机制使得社会严重畸形发展，贫富分化严重，一切都为我们勾勒出了资本主义发展的一幅美好的图景。

### （五）结语

但是，不要担心。在马克思，列宁的眼里，股份制公司包含着工人工会联合公司的萌芽，国家统筹下对各个资本进行计划和组织这种形态发展到极致时便可直接跃为社会主义计划经济，帝国主义是社会主义的前夜……所有的矛盾里都包含着未来进一步，更高层次，更高阶段发展的萌芽。房地产所聚集的社会劳动，剩余价值，也可以为我们所掌握。正如希法亭说的，金融资本已经获得了社会主义所需要的那种剥夺程度，因此可以由国家对金融资本的一次性剥夺来进行补偿，从而通过社会自觉提供的经济利益来达到逐步的社会化。如果说金融资本在组织上为社会主义准备做了最后的前提条件，那么它也使得资本主义到社会主义在政治上的过渡变得更为容易。资产阶级本身的行为就像帝国主义政策所表现出来的那样，必然给无产阶级指明了其独立的阶级政策的道路，它将以最终战胜资本主义而告终。

# 文艺推荐

● 主编推荐的左翼文艺作品

时刻挂在我们心上  
是一个平凡的愿望  
愿亲爱的家乡美好  
愿祖国呀万年长

听，风雪喧嚷  
看，流星在飞翔  
我的心向我呼唤  
去动荡的远方

哪怕灾殃接着灾殃  
也不能叫我们颓唐  
让我们来结成朋友  
我们永远有力量

.....

只要我还能够行走  
只要我还能够张望  
只要我还能够呼吸  
就一直走向前方

听，风雪喧嚷  
看，流星在飞翔  
我的心向我呼唤  
去动荡的远方

就像每个青年一样  
你也会遇见个姑娘  
她将和你一路前往  
勇敢穿过风和浪

.....

你别以为到了终点  
别以为风暴已不响  
快走向那伟大目标  
去为祖国争荣光

听，风雪喧嚷  
看，流星在飞翔  
我的心向我呼唤  
去动荡的远方

这首被叫做《歌唱动荡的青春》的艺术歌曲是电影《在那一边》的主题曲，在电影中也作为插曲使用，由前苏联作曲家巴赫穆托娃于1958年创作

这可以说是一部具有忧郁底色的乐观主义作品，无论从歌词还是谱面上来看，都能看到作曲家对苏联青年寄予的期望。她在写作这首曲子的时候只有19岁，因此我们很能从曲子感受到朝气——无论是曾经这位新生的青年还是曾经那个新生的国家

作曲家在励志主题歌曲使用d小调的调式比较反直觉，d小调在小调式总体不那么阳光的范围内具有俄罗斯式的阴郁，而拿破仑式进行曲作为具有指引人们阳光地跟着节奏齐步向前走这样一种功能与倾向的音乐体裁，理论上应该是应该避免过久地使用小调式的。但巴赫穆托娃巧妙地将两者结合到一起，有意地让全曲的调式与节奏不发生变化，同时让旋律声部一直维持长线条，没有较大的起伏，也没有变速和变音，这使得曲子非常容易传唱

可以说，这是首平稳而悠长的歌谣，俄罗斯小调就像是边走路边抒发心情时，让思绪的周围不自觉地铺上了一层浅灰色，歌词又在进行曲的节奏下指引人们抬起头在风雪中、在流星下走向动荡的远方——这或许就是作曲家想要传达给我们的淡淡情感吧

演唱版本：<https://music.163.com/#/song?id=1914105926>

乐谱（SATB\_A\_Cappella）：

<https://musescore.com/user/7912386/scores/4906589>

电影《在那一边》中字：

<https://www.bilibili.com/video/BV13a4y1W7ei>

## 专题文章

将生活比喻成专题



# 让粉红汗颜的丑剧——浅谈《当马克思遇见孔夫子》



石碑



虽然我们常常会说“晚期资本主义人人有病”这句话，但当无产阶级看到资产阶级令人瞠目结舌的操作时还是会忍不住感慨一番。近日，湖南卫视推出了新节目《当马克思遇见孔夫子》，一经推出就受到了广大群众的热烈讨论，但绝大多数声音都是持批判或嘲讽态度，不管是左派、自由派，甚至相当大一部分偏保守主义的人都从不同的世界观用自己的方法论对其进行批判。在当今这个各种意识形态横行的时代能达成这样“统一战线”的成绩实属不易，不愧是被誉为可以挑战苏联笑话地位的存在。但今天笔者不想过多着墨于

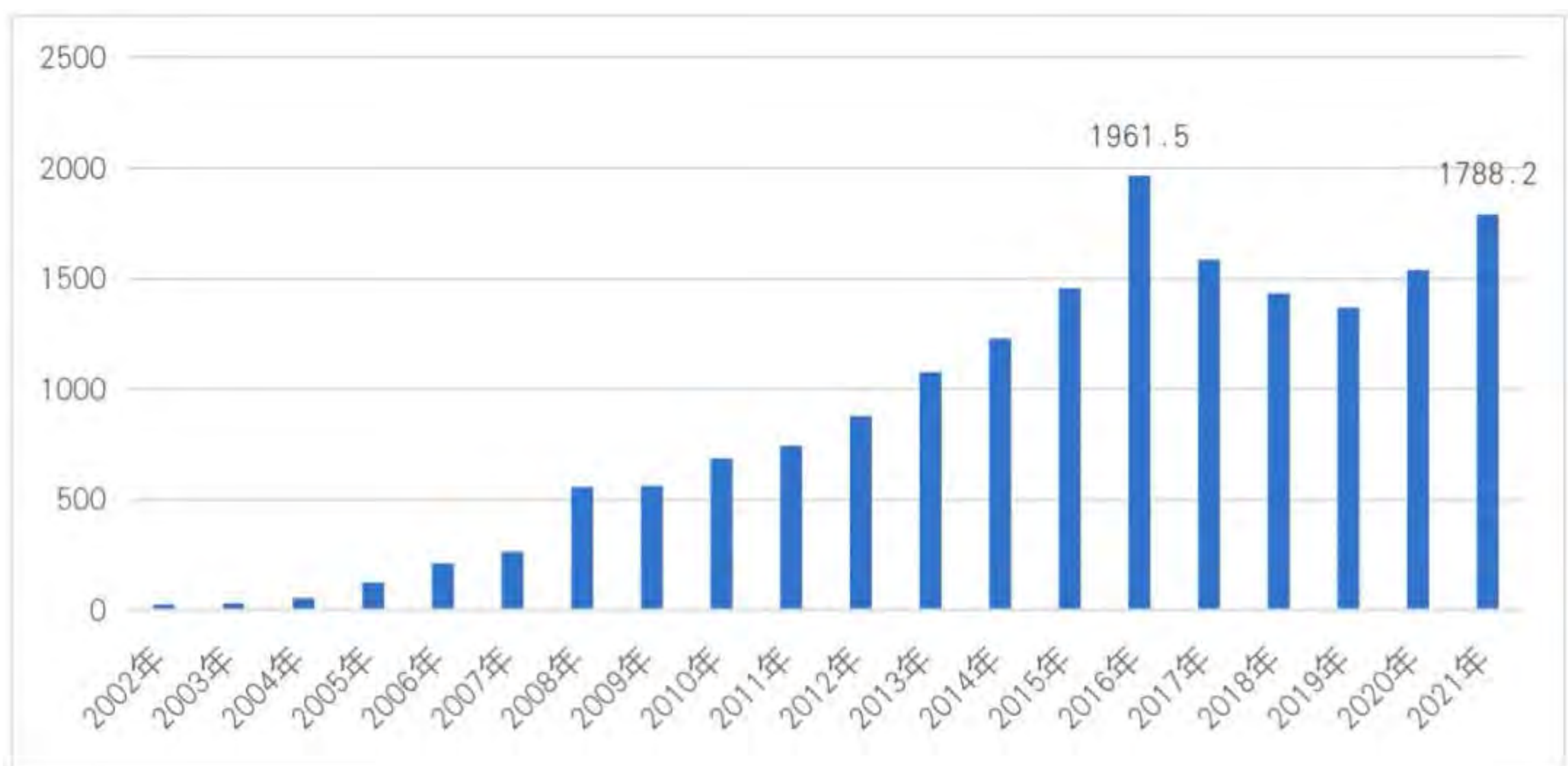
对节目本身的批判，想更多讨论一下节目诞生的原因。

首先，我们提出一个问题——为什么要制作这档节目？

答案是显而易见的，这是一档从名字里就透露出浓厚的意识形态宣传意味的节目，其根本目的当然是为了配合统治阶级的意识形态宣传，维护其的反动统治和经济利益。

国家是阶级统治的工具，是阶级矛盾不可调和的产物。统治阶级一面需要经济建设维护暴力机器，保证自己的阶级能够压迫另一个阶级，防止自己的政权被阶级敌人夺取；另一面统治阶级需要及时的用自己的意识形态并将其灌输给国家公民，如果大部分公民没有一个能维护自己统治的意识形态，那么这个政权必然会分崩离析。在中修这个帝国主义国家，官僚资产阶级需要不断剥削压迫无产阶级来不断地维持着国内的建设，保证自己的暴力机器能够及时运转，维护自己的反动统治，保证自己的经济利益不会减少，同时加大对外输出资本，与老牌帝国主义国家瓜分世界经济；同时宣传“伟大复兴中国梦”，将其作为自己统治的意识形态，在意识形态上维护自己的统治，保证自己的政权不会被无产阶级打破，甚至将这个意识形态对外输出，保证自己对外压迫其他国家的无产阶级是“正确”的。

在经济上，中修作为一个帝国主义国家，它需要向外输出自己的资本才能保证利润，同时对内持续剥削，不断攫取高额利润。回顾过去的十年，中修推进亚投行、一带一路，建立海外基地都是为自己的资本输出铺路，而作为以美国为首的老牌帝国主义国家必然不允许一个大体量的中修入场瓜分自己的利益——中美的资产阶级产生了冲



突。这时候，如果继续放任各种各样的工人运动和农民运动、学生运动的泛滥，谁又来为这群新生的官僚资产阶级去争取利益呢？于是，一个对于凝聚国内力量的反动意识形态的需要被提上了日程。无论是之前提出的总体小康、全面小康还是后面提出的伟大复兴都是基于这一需求的产物。资产阶级不仅希望无产阶级为自己攫取利润，更希望掩盖自己剥削的本质，将矛盾转移到其他方向，尤其是在现在这个全世界资本主义经济危机前的年代更是如此。

在意识形态上，作为一个窃取了革命成果的修正主义官僚统治集团，中修必须为了自己的剥削找到合法的借口，还要维护自己的所谓正统。

于是民族主义这面发烂的旗帜被中修从历史的垃圾堆里翻了出来。

一方面他们通过自己在意识形态的统治地位，利用 100 多年前中国人民反帝反封建争取民族独立解放的斗争大肆宣传民族主义，造就了一大批保守主义者。但是，保守主义者的





大量诞生同时引发了另一个问题——我国建国之初将马克思主义作为自己的意识形态。马克思，这个人既不中国更不古代，这在官僚资产阶级的眼中是不可接受的。

不过另一方面，得益于毛主席遗留的影响，即使是再疯狂的修正主义者也绝不敢公然宣称自己不搞社会主义了。于是中修绞尽脑汁，思考怎么把这些概念和古代遗留下来的“君君臣臣父父子子”结合起来以达到既不影响自己合法性又能迎合民族主义的需要，达到宣传反动意识形态的目的。在这一不可告人的目的下，《当马克思遇见孔夫子》就和我们见面了，什么“我早就是一个中国人了”“我觉得我们的思想很相近”也就不奇怪了，毕竟官僚资产阶级需要马克思主义和孔老二反动意识形态的结合，创造一个符合他们利益的意识形态，同时强迫广大被压迫的无产阶

级接受，甘愿为了帝国主义去卖命。

好的，现在基于上述的判断，为什么选择马克思与孔夫子相遇就不难理解了。为了合法化自己的剥削罪名，掩盖自己作为官僚资产阶级实行资本主义的反动制度，将马克思主义与中国古代反动哲学两个对立的事物规律结合在一起，作为马克思主义创始人之一和代表的马克思和中国古代反动哲学代表人物的孔老二就成了绝佳的对象。

孔老二作为反动统治制度的鼓吹者和卫道士，是中修“剥削有理”的思想来源；马克思则是中修表面的红旗，仅仅用来表明官僚资产阶级的“正统性”。两个没什么交集的人在此时正适合用来当他们宣传反动意识形态的发声筒。然而纵观历史，这一令人捧腹大笑的操作即使是在整个中修历史上也是具有里程碑意义的，而这样粗糙低劣、意图直白节目的播出也意味着另一件事——他们缓解经济危机的手段已经用尽了，无产阶级和资产阶级之间的斗争早已经开始。新时代的左派应当深刻认识到这点，自己生活在一个动荡不安的时代，套在无产阶级脖子上的枷锁只会越来越牢固，我们即将面对的是残酷的流血的阶级斗争和席卷世界的大规模战争。为此，我们即使在行动上受阻，也应当对现实有着充分的认识——歪曲马克思不过是统治阶级的负隅顽抗，我们终将保卫马克思。



# 以学生组织工作为例探讨线下组织扎根方略



子夜



线下组织扎根意味着什么？

“扎根”一词有别于“存在”，组织扎根就意味着稳健、茁壮。当我们谈及组织扎根时，就不能再只关注一时的人数多寡、一时是否开设繁多部门，不再只沉迷于某一场活动到场人数很多。不执着于出现了三四个人，就急于铺设新线，开新点位，急匆匆安排学习、上组织纪律，把一波人打包处理。在做这些举动时，反而要多发问——“会不会这么做，来得快，

去得也快？”），对此，我们以所在的学生线下组织为例，和大家一同探讨，怎样才能朝着组织扎根的目的进发，又有哪些失败经验可以吸取教训，加以回避的。

## 组织培养

许多组织的发展，依赖于“新同志”所带来的经验。这意味着，假如来的同志经验丰富，那组织就快速成长。但假如新同志经验稍欠，组织发展就会缓下来。这也就说明，组织内部并没有一套继承、教学和锻炼人的机制，非常依靠外来的不确定性。换句话说，组织发展的决定性力量，放在了不确定的事物里。

对于线上组织而言，可以通过广袤的互联网来源源不断地补充新人，通过大量的引荐来弥补组织发展中的不确定性。而对于线下组织来说，却没有这样的条件。以学校为例，抬头不见低头见的，多数还是一无所知的学生和教师，他们是朴素的，甚至是保守的。在好学校中，这种保守的倾向更加严重。在这样的环境中，如果不沉淀出一套从头培养，锻炼人的机制，组织就无法在本地扎根。在学校中就大概率出现来的时候是那么些人，毕业的时候也还是那么些人甚至更少。一旦老人毕业，后辈无法扛起大梁，组织就面临解散。

对此，我认为，就学生闲暇组织工作，可以总结出两组培养方法：

1) 以老带新，而非老同志大包大揽。在老带新的过程中，要让新同志充分做事得到锻炼，要让他们扛大梁。而老同志则不能不闻不问，而是要充分做好事前指导，做好事中观察，做好事后分析。事前指导要讲解做事原因目的，讲解大纲，做好任务拆解和安排，指导怎么开始，讲解哪些地方是重点，哪些地方容易犯错。事中观察则是在新同志做事过程中，及时跟进情况，认真听取新同志的咨询，针对半成品做出具体的指导和修改意见。事后分析则要对整个流程进行回顾，总结优缺点，表扬发扬优点，就缺点提出修改意见。就整个事情的重要性和为什么服务，展开详细的分析。从此可见，

老带新的难度并不低，并非“随便讲两句”就可以，而是要用科学的方法，把自己的经验毫无保留地教出去。只有做了这些工作，才能达到“你办事，我放心”的境界，才能“全权交出去”。

❁ 2) 不搞某些工厂式的“职能划分”，把一个人绑死在一个固定的任务或几组普工上。如果要重点培养某些同学，就要让这些同学全面锻炼全面发展，工作不要分“你的我的”，而是尽可能都做一做。这样才能跳出工序，站在更宏观视野上，全局角度上看待问题，进一步培养统筹能力。



工作分板块是必要的，但人不宜固定按“职能”划分，这阻碍了一个同志的全面锻炼

通过这两组方法，我们老同志长期积累的、科学的经验才能源源不断地传授给新同志，再经过每一届的新情况加以补充优化。这样生疏的新同志才能茁壮成长为一个经验丰富的老同志，从而带领下一届继续传承。

我们在讲述这两组培养方法后，就一些反例来做细致分析。以证明该两组方法的必要性。

反例一：老同志觉得新同志还比较稚嫩，无法胜任工作。觉得自己做更加顺手，磕碰更少，倾向于一人全役，大包大揽。自己拿往届讲稿修改，自己做了宣传文案和海报，在活动前只安排新同学去私戳报名者

能否到场。自己单独讲完了一整期书籍分享。做完后就快速计划下一期任务，而对本次活动不做总结。只有在确实分身乏术，比如挨个回访参与活动的同学时，才开始分工安排。安排也不讲解回访的意义和目的，只告知要谈哪些重点，陷入了事务主义。

这一案例很明显让新同志难以介入，就算介入了，也是一种“做事没头绪，感觉没意义”的状态。如此下去，新同志工作技能和觉悟意识都进展缓慢，甚至不进则退。一般来说，在一个良性的组织中，这样的情况是不太会发生的。老同志都是从新同志成长而来的，对于“培养”意识已是烂熟于心。这种情况往往是校内组织存在断代，或外派没有统筹经验的同志开拓点位造成的结果。对于老同志而言，要摆脱机械做事的惯性，个人精英主义和唯实用主义的倾向。多考虑“做人的工作”，以组织和集体全员的发展为目标。

反例二：在沉淀出一个能做事的班子之后，根据每位同志的特点划分分工。如A更外向，文笔更有感染力，就当宣传负责人。B对理论更了解，就当学习负责人。再开会把各部门情况给统起来。久而久之会出现一种情况，大家在某个领域内部有很细致的经验积累。但很难从“整体发展”的角度评估工作做得好不好，应该做什么调整。就好比只做同一个工序，便很难设计出整条流水线一样。也很难观察到，同学和集体之间的关系有没有更紧密，整体的氛围是否更向上等“人与人之间”的指标。长此以往容易陷入为了做而做，很难站在更高的意义视角上去分析并指导工作。

这一案例常常发生在雇佣劳动制的公司中，部门之间会形成天然的“隔离带”，以科技公司为例，美术部门、硬件设计部门、软件研发部门之间除了交接的部分，往往是互相不通人烟的。而对于我们组织而言，就往往要清醒认识到，虽然事情本身，或者说工作面需要被划分清楚，但组织中的人却要打破这样的壁垒。

## 组织要紧密联系

组织是松散的，还是紧密的，这是一个“做人的工作”的问题，然后才是落实民主生活的、纪律性的问题。

以人和人的关系为例，人与人之间是否达成充分的信任，是否通过多聊天多沟通多请教的方式彼此加深认识。老同志之间是否经常交流经验互相补足，彼此探讨方向，拔高对方。新同志是否以老同志为标杆为榜样，逐步向老同志靠拢。这种联系应该是频繁发生的。



不是原子化的、均一化的革命机器。而是各有苦难同有追求的活生生的同志们

为了达到这一紧密性，首先要注意沟通的必要性。如果不鼓励沟通，后续的组织关系就很难维系。在不沟通的组织中，人被“原子化”，互相之间只是一个个不认识的网络帐号，或普通“同学”，变成不具体的人。当我跟他之间只能用“也没多熟”来形容时，交流经验、请教等后续事情便都不会发生。人与人之间的关系，就可能被任务维系着续命着，这就很难再见到一个共同进步的集体了。

为了建立信任，建立具有拔高意图和向心力的组织。沟通就不能陷入形式主义，而要细致考察特定的沟通目的。以线下组织来说，对社会不公有朴素愤懑的小白同学，我们有拔高培养，吸纳的目标。那为了让对方向集体和学长靠拢，在集体学习之余，就要重视一对一的沟通来构建亦师亦友的关系。亦友代表可以互相理解，可以互相倾吐，可以平等



视角地帮忙解决困难。亦师则表示对方愿意靠拢你，愿意学习你，愿意请教你。这种关系就较为适合拔高同学，形成信任。如果我们没有梳理清楚目标，盲目地去沟通，就可能变成单纯的理论灌输或兴趣交友，而忽略了他这个具体的人的具体的困惑。长此以往，关系反而可能会冷淡下来或彻底世俗化掉。

而对于层次相对高一点的同学来说，也要通过沟通解决他在工作中的具体不足，更加深入细致地分析高层次同学在理论学习，在工作实践中的困惑不足，甚至要敏锐捕捉到心态上的懈怠、畏惧，以对待一个活生生的人的态度来沟通来解决问题。

以上例子，通过沟通讲解了具体的人与人之间的关系，但细分下去，场景还有很多，还需要因地制宜。无论如何沟通，其本质就是建立更加信赖的伙伴关系。

## 回归扎根问题

当我们重新回到那个问题，即当我们急匆匆地制定纪律，进行分工，安排学习，开设新点位时，是否已经做好了每个人的深入沟通工作，树立了统一理想和工作面。安排学习时，是否充分说明了学习内容也是承担讲课者的辩证关系？进行分工时，是否做好了充分的预演、指导和意义讲解。是否考虑好了将来的轮替锻炼？而开设新点位时，前往的同志是否已经具备全面的素质，如果不具备，是否应该新老通往一起开拓，是否考虑好了锻炼同志拔高同志？

要避免“来的也快，去的也快”，避免那些昙花一现的风景，就不可避免地关注更多，做更多“人的工作”。

以上则是以学生组织工作为例探讨组织扎根方略的全文，感谢大家收看。线下工作的整体经验依然是相对落后的，需要精进的，也欢迎大家拍砖补充共同探讨，共同为线下工作经验添砖加瓦。

# 对学生的政治意识灌输



造反派学生会



同志们要在学校建设马列毛主义小组，政治意识灌输是必要的，而这项工作是需要技巧的，本文就专门讲一下相关的一些注意事项。

## 两个反例

第一位同志理论水平较好，向身边同学灌输时，其内容是纯理论知识，常常跟没有政治基础的同学聊马哲、聊政治经济学等。刚开始同学们还愿意和这位同志简单聊一聊，久而久之同学们渐渐感到厌烦后便不怎么搭理他了，一位同学对他说：“跟你聊天简直像在上政治课，每天上课都累得不行了，哪来这么多精力听你说这些。”

第二位同志在刚开始灌输时就跟同学大谈特谈文革史、继续革命论，从改开批判到清零，从邓批判到习。一些同学觉得新鲜，也就抱着好奇心跟这位同志聊了一段时间，但同学们普遍都是用看网络小说的心态去对待这位同志说的内容，闲暇之余听个乐而已。也有个别同学听了这些内容后对我们的同志表现出不满情绪，问到：“你为什么要抹黑国家领导人？为什么要攻击国家？”。该同志向同学耐心解释，但也未能改变同学的观点。

以上两位同志的灌输无疑是失败了的，其原因也很明显，其一是纯理论灌输，其二是起步太高，希望同志们不要犯一样的错误。接下来我们就来谈一谈一些其他的注意事项。

## 宣传对象的选择

这个问题相当重要，我们要根据不同的宣传对象制定不同的宣传策略，在《谈谈校园宣传》一文中我们也明确说过这一点。现在就当做一些补充。

我们必须明确哪些目标是可被宣传的；哪些是难以改变思想的；哪些又是万不可轻易靠近的。我们作为宣传者，应尽量先使本来便有左翼倾向的，在政治上比较幼稚的所谓“积极分子”倒向我们的队伍，所以我们也要主动的，想办法去找到这类同学。明确一点：不主动灌输，这些人可能永远也接触不到正确的思想。我们向这些人宣传无疑是快速扩大队伍的好的手段。

而对于一些较顽固的右派或特色制度下的既得利益者们，现在要改变这类人相当的困难，可能性极低，咱们还是省省吧，没必要在他身上浪费太多时间。

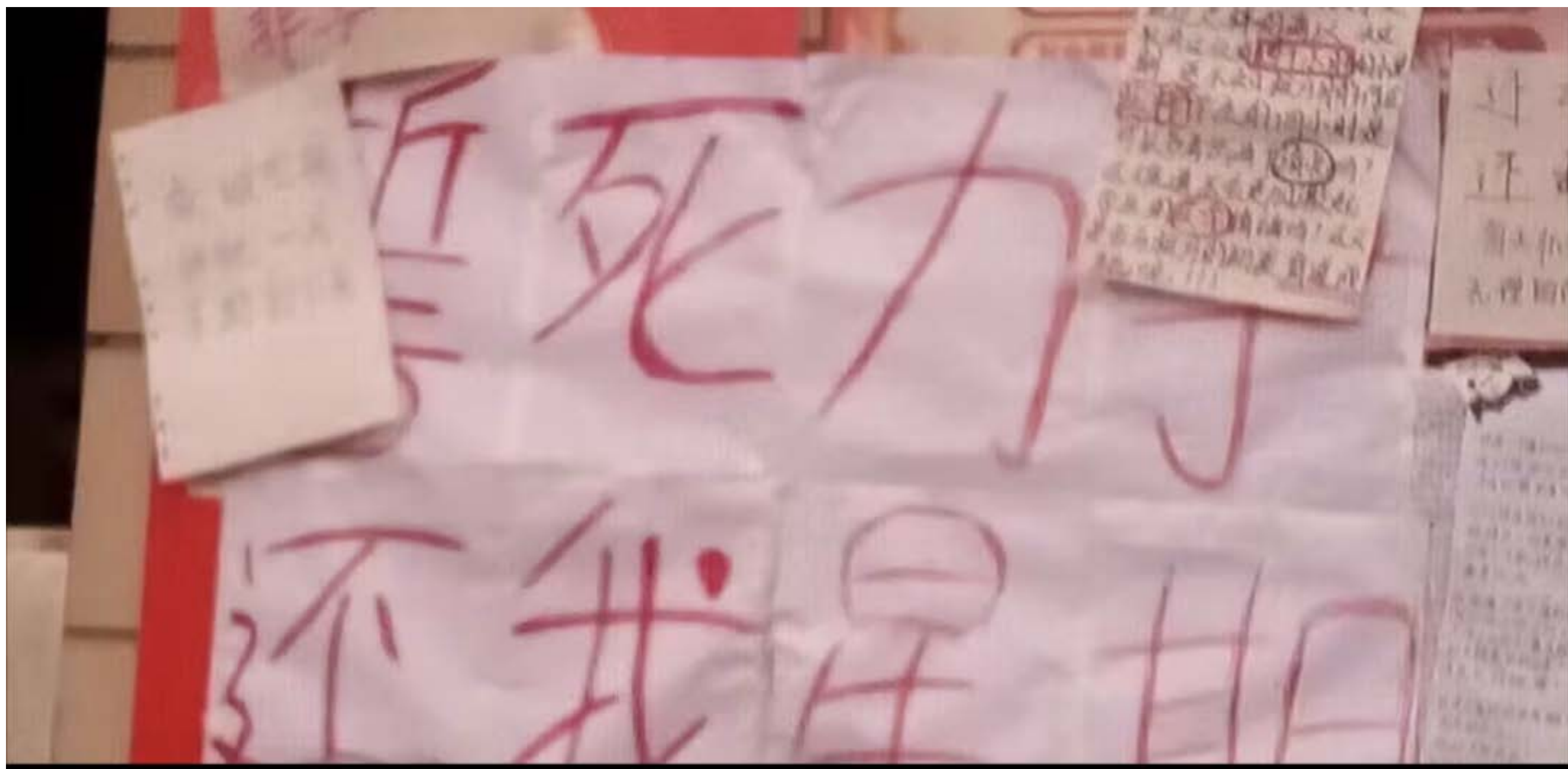


(不要在右派和保皇派身上浪费时间)

## 实际行动

宣传肯定是要做的，但同时也需要一定的实际行动。同学被校

领导或教职工欺负了要敢公开为他鸣不平；学校的一些相关规定不合理，同学们很不满时要带头发出反对声音；看到教育腐败现象的时候要敢于揭发；家庭条件较差的同学经济困难时时，我们也要在自己能力范围内给予一些帮助。通过一系列的实际行动去感召身边的同学，这个时候，我们的宣传有了实际行动来做支撑，它就是强有力的。



(河南省永城一中的同学们在“92 起义”中张贴的标语)

## 人际关系的经营

我们须知，一个优秀的宣传员必然不可能是站在台上高谈阔论，令人难以接近的。优秀的、有成绩的宣传员应是一个有亲和力的，让人不自觉的能够在其言语中受到感染的，为人所喜爱的形象。一些同学不会因为你说的对而被说服，而是会因为你说的话“多么的有条理，多么的让人喜欢听”而被折服。为了起到好的宣传目的，有亲和力一点是好的，然后我们紧接着就可以通过我们的人际关系网来扩大宣传规模，办到我们在以往办不到的事情。人际关系的经营一般是与实际行动结合起来的，它们结合起来会有很好的效果。

## 自身一定要负责任，不能只扔一个所谓“小册子”

革命者们的理论是自己学得的，但革命者的基础和立场一定是灌输得来的。以线上宣传为例，如果我们不持之以恒的进行灌输，而是把不知从哪里拿来的小册子，轻轻敲击键盘发出去，然后留下一句“看吧！”

那结果是显而易见的，如果对 1000 个人同时进行以上步骤的“宣传”，大概会有 900 个人不知所谓，剩下的 100 个人中，又会有 90 个人变成只知道“错”，不知道为什么错，怎么错，最后成为整天在网上玩魔怔烂梗的“潮人”。

## 结尾

然而，在实际的宣传工作中我们面临的情景很可能是不同的，同志们不宜照本宣科地去干，应结合自身的环境，灵活多变地把具体的方法运用起来。

# 一副版画

- 60年代作，纪念金秋丰收的喜悦





## 继续阅读

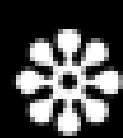
以革命的名义想想过去 ▶

# 群众路线

## 解决了什么矛盾？

链接：

<https://www.massline.info/mlms/mlms.htm>





编者按：

1. 本文节选自由斯科特·哈里森所撰写的《群众路线与美国革命运动》的第31章，此文详细地以马克思主义者的视角去解释群众路线在解决革命运动中各种矛盾的意义和作用，也驳斥了我们目前遇到的很多机会主义错误观点。理据充分、逻辑清晰，耐心看完，相信你会有所收获。

2. Scott Harrison 是一位美国的马克思主义者，他曾经是美国革命共产党的成员，但在1977年因为对群众路线的理解与党的领导不同而被开除。他从那时起就开始了他的网站建设和文献收集工作，旨在反对各种反动政府和机构对进步思想的压制。他的网站包括 [massline.org](http://massline.org), [massline.info](http://massline.info), [bannedthought.net](http://bannedthought.net) 等，其中收录了大量的马克思主义、毛泽东思想、毛主义的书籍、文章、杂志、文件等，涵盖了世界各地的革命运动和斗争的情况。他还写了一本关于群众路线的书，名为《群众路线的方法和风格》，以及一些其他的论文和评论。他的网站在一些国家，如印度，已经被封锁，但他仍然努力地寻找新的途径来传播进



世界上到处都有矛盾（辩证矛盾），不管是对于群众和群众中的每一个个体，还是我们与群众的关系，都是一样。科学的马克思主义观点不应该害怕这些矛盾，假装它们不存在，或者害怕群众，而是要学习用革命的方法解决这些矛盾。群众路线是实现这一目标的一种非常重要的方法。

群众路线可以被看作是一种解决各种相关矛盾的方法，这取决于我们的分析有多抽象，我们关注的话题的哪些方面，等等。坚持认为只有其中一个矛盾必须被选为“唯一”的群众路线所要解决的矛盾，这是愚蠢的。这就像声称无产阶级革命解决了资本主义生产的社会性和私人资本占有之间的矛盾，而不是无产阶级和资产阶级之间的矛盾一样愚蠢。这两件事都是正确的；这只是不同层次的分析。

因此，我们可以说：  
群众路线的存在是为了解决（或者帮助解决）以下矛盾（以及其他矛盾）：

1. 在我们目前相当的无知，和需要确定革命的确切道路之间的矛盾。

2. 在革命的需要，和群众最初对这种需要的缺乏理解之间的矛盾。在党的革命态度和纲领的需要，和为了进行革命而赢得群众支持的需要之间的矛盾。

3. 在群众的真正利益和他们认为的利益之间的矛盾。在领导和被领导之间的矛盾。

4. 在中心和边缘之间的矛盾。

5. 在集中主义和分散主义，或者在集中主义和民主之间的矛盾。

在群众的智慧和领导的无知之间的矛盾。

6. 在群众整体的混乱（往往包括党本身），和部分群众关于如何推进斗争的知识之间的矛盾。（这可以被看作是群众路线技术的第一步所特别解决的矛盾。）

7. 在群众的混乱，和党所拥有的切割这种混乱的工具之间的矛盾。（这可以被看作是群众路线技术的第二步所解决的矛盾。）

8. 在群众的斗争和创造性，和现有的马克思列宁主义理论和党的先前政治路线之间的矛盾。（这再次关注了程序的第二步。）

让我们简要地讨论一下这些矛盾及其与群众路线的联系。

# 广泛的、总体的矛盾

上面列表中的第一组矛盾（三颗星之前的部分）代表了广泛的、总体的观点，哲学和政治的观点，对群众路线的基本的革命的观点。以上列表中的第一个，即我们目前的无知和需要发现革命的确切道路之间的矛盾，当然与上一章讨论的马克思主义的认识论密切相关。这里唯一需要注意的是，我所说的“我们目前的无知”是指党和群众整体对如何向革命前进的具体方法的无知。党和群众一起可以发现这条道路，但是这条道路的许多部分目前还是未知的，仍然需要通过实践来发现。第二个矛盾是革命的需要和群众对这种需要的缺乏理解之间的矛盾。这个矛盾在1976年由RCP很好地表达了：

“客观地说，社会在这个阶段只能通过无产阶级的革命来前进。但这样的革命只能通过数百万人的坚定行动来实现。这样的革命是不可避免的，它必须并且将会发生。但这只会在群众——首先是工人群众——确信推翻和消灭资本主义的必要性和不可避免性的时候发生。如何解决这个矛盾——这个问题的答案在于工人阶级的党运用群众路线 [1]。”

这是在看大局，当然这也正是RCP在这里的意图——让我们看到大局，群众路线在革命事业中的作用，而不仅仅是作为一种领导工具，适用于任何方向的领导，甚至可能是远离革命而不是靠近革命。

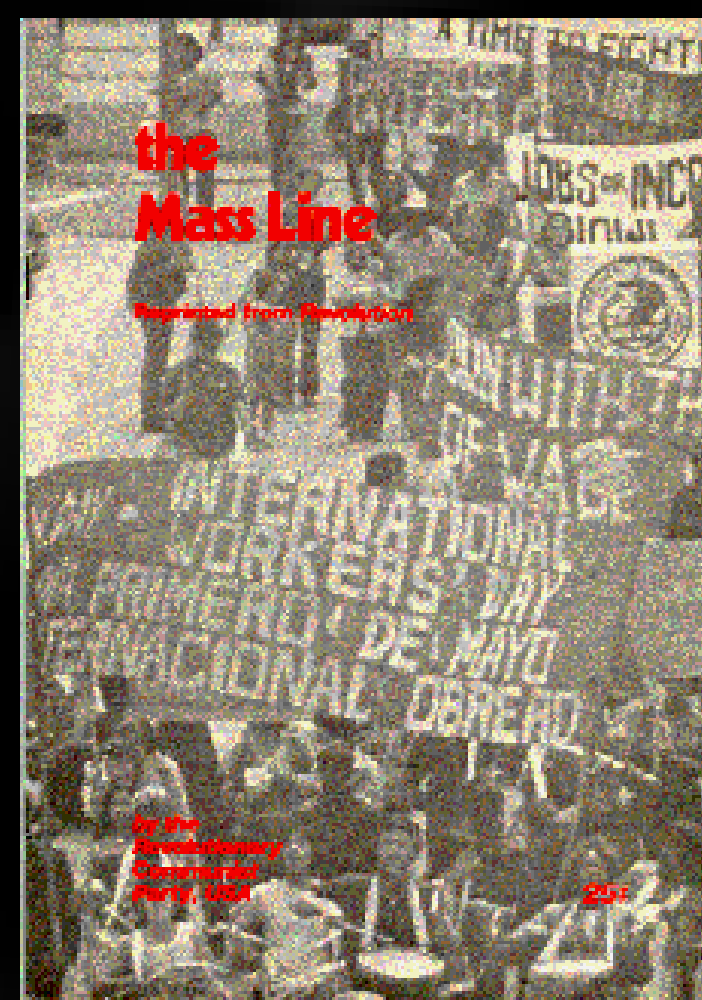
列表中的第三个矛盾——革命态度和纲领的需要，和赢得群众支持的需要之间的矛盾——实际上是对前一个矛盾的重述，只是它明确提到了党和群众之间的二分法。第四个矛盾——群众的真正利益和他们认为的利益之间的矛盾——再次涉及到同一个基本问题：群众还没有看到革命的必要性，因为他们没有清楚地理解他们自己的真正的、长期的利益，以及为了满足这些利益必须做什么。第五个矛盾——领导和被领导之间的矛盾——在其意图的含义上，又与第三个矛盾本质上相同，尽管它的简洁性是通过牺牲对我们领导工作的革命意义的明确提醒而获得的。

# 领导和被领导之间的矛盾

这个矛盾可能是群众路线背后基本矛盾的最简洁的表述。但是，再次强调，当使用这样的简写表达时，不要忽视群众路线的整个革命意义，以及领导工作的一般意义

领导和被领导之间的矛盾的本质是什么？说存在矛盾，就是说存在差异，也就是说，有两个极端，而且这两个极端之间存在斗争。但是，这种斗争的性质从一个矛盾到另一个矛盾有很大的不同。在某些情况下，斗争通常是温和的和克制的，可以和谐地解决。在其他情况下，斗争是非常对抗性的，只能通过一方对另一方的强制压制来解决。在领导和被领导之间的抽象矛盾的情况下，斗争的性质，从而具体矛盾的性质，取决于多种因素。但是，最主要的决定因素是领导者代表的是什么阶级，以及被领导的是哪个或哪些阶级。如果领导者代表的是一个阶级（如资产阶级），而被领导的是其他阶级（如无产阶级及其盟友），那么领导者和被领导者之间的矛盾就不可避免地是一个对抗性的矛盾，至少最终是这样。（在谈论辩证矛盾时，“对抗性”意味着不可调和；一个极端必须压制或压倒另一个极端。）

另一方面，如果领导者和被领导者来自同一个阶级（或者同一组联合的阶级），并且代表着相同的总体阶级利益，那么仍然会有斗争，但它们通常会更加温和，而且很有可能以和谐的、非对抗性的方式解决。因此，人民运动内部的领导者和被领导者之间的矛盾与资产阶级“领导者”和他们所领导的群众之间的矛盾有着完全不同的性质。



《群众路线》书影  
美国革命共产党  
(1976年)

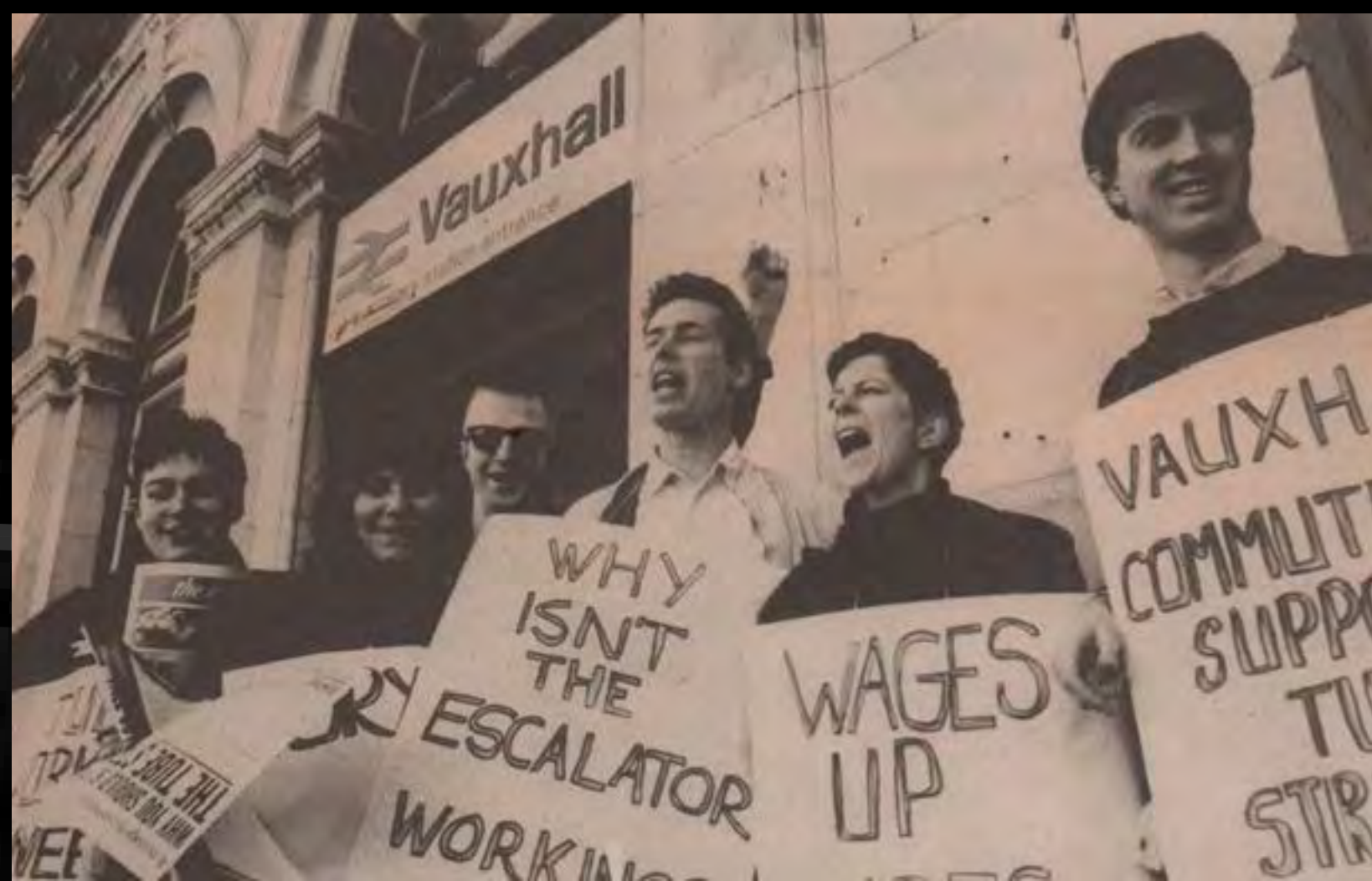
然而，目前要强调的不是在人民运动内部和谐地解决领导者和被领导者之间的矛盾的可能性，而是即使在那里，也存在着实际的矛盾，两者之间存在着实际的斗争。修正主义者总是否认这些矛盾的存在，只有那些——像毛泽东那样——真正代表人民的实际利益的人，才敢承认领导者和被领导者之间实际上存在着一种斗争形式。这种斗争的原因之一，就是人们并不总是认识到自己的阶级利益。特别是，那些对人民的长远利益有更多理解的人，不可避免地会发现自己受到那些对这些利益理解较少的人的反对。因此，无产阶级党，作为阶级和群众的先锋，它通常对群众的困境和解决这一困境的基本办法（革命）有着更深刻的理解，它会遇到来自那些对“更容易的道路”充满幻想的群众的很多反对。党必须与这些落后的群众斗争，让他们理解党所理解的东西。这个事实是没有办法绕过去的。即使是群众路线方法的第三步，把少数人的先进思想带回广大群众，实际上也是党和群众之间的一种斗争形式。这是一种思想斗争，它应该是一种友好和尊重的斗争，但它仍然是一种斗争，而且是一种严肃的斗争。之所以严肃，是因为它很重要。

降低群众、革命运动和党内斗争的重要性的一种方法，就是始终一心一意地关注团结的必要性——同时方便地忘记了真正的团结必须通过斗争才能产生。即使是许多毛派和名义上的毛派组织，似乎也很难理解这一点，尽管毛泽东本人对此有所说法：

一味地谈团结，不谈斗争，这不是马克思主义。团结必须经过斗争才能达到（更高的）团结。这在党内、阶级内或人民内都是一样的。团结转化为斗争，又转化为团结。不能只谈团结，不谈斗争和矛盾。苏联不谈领导和被领导之间的矛盾。没有矛盾和斗争，就没有世界，没有发展，没有生命，没有任何东西。 [2]

不仅在群众内部、人民内部和党内存在斗争，还存在着党和群众之间的斗争。这种斗争不是坏事，而是好事，只要它不变成对抗性的。只要党真正地为群众的实际利益而工作，并不断地向群众解释它是如何做到的，它就不会变成对抗性的。党和群众之间的斗争还有其他原因，而且，也不应该假定党在这些斗争中总是正确的，而群众总是错误的。虽然党对前进的道路有更好的整体理解，但它往往不知道下一步应该怎么做（或者更糟的是，完全错误地认为最好的办法是什么）。而且，正如我们所看到的，群众路线在很大程度上是为了让群众自己指导党。

在这样的问题上，第一步的群众路线方法就是与党进行斗争，以启发党自己，以便它反过来启发其他群众。也许大多数群众对该怎么做有各种各样的错误观念，或者自己也不知所措。但总会有一些人对该怎么做好有想法，而群众路线的第一步就是与党进行斗争，以启发党自己，以便它反过来启发其他群众。事实上，党也需要与自己进行斗争，学习如何从群众中学习，并始终如此。



## 群众的真实利益 和主观利益之间的矛盾

不幸的是，人们并不完全意识到自己的利益，无论是作为个人还是作为一个阶级。这对他们的最终的、长远的利益尤其如此。这对于“下层”阶级也尤其如此，这在很大程度上解释了他们为什么会被统治阶级长期压迫和剥削。

正因为这种矛盾，一个奇怪而且可能令人沮丧的情况经常出现——一个真正捍卫群众的真实、最终利益的政党可能得不到群众的支持。而另一方面，各种机会主义的（甚至是彻头彻尾的资产阶级的）政党可能得到群众的相当大的支持，即使他们毫不在乎群众的长远的、最终的利益，甚至可能只是假装关心他们的短期的、直接的利益。

对此该怎么办呢？解决这个矛盾的主要方法是教育群众，让他们了解自己的真正利益。这永远是我们的主要任务和目标。



美国革命共产党标识  
RCA, USA

对此该怎么办呢？解决这个矛盾的主要方法是教育群众，让他们了解自己的真正利益。这永远是我们的主要任务和目标。

而作为熟练运用唯物辩证法的马克思主义政治家，必须比这更进一步。我们必须坦率地承认，由于群众的真实长远利益和他们的主观利益之间存在着这种客观的矛盾，我们不能一下子完全克服，我们必须在我们提出的问题和我们各种群众斗争的重视程度上，对群众做一些让步。简而言之，我们必须比我们真正认为他们固有的值得的程度更多地去关注改良主义的、短期的利益。

当然，我们绝不能忘记，更不要说违背群众的真实的、最终的利益。但我们必须认识到，在一定程度上，为了帮助吸引他们到一个最支持他们真实的、最终利益的党，我们有必要参与他们自己认为最紧迫和最重要的斗争（只要这种认识不违背他们真实的、最终的利益）。

这不是一个欺骗的问题。我们不应该对群众撒谎，说他们的哪些利益才是真正最基本和最重要的。（例如，我们不应该淡化革命的必要性。）但我们必须认识到，要赢得群众，我们必须也要和他们一起参与他们自己认为最紧迫和最重要的斗争。正是这个原则，构成了列宁关于共产党人的任务是“不是要编造一些时髦的办法来帮助工人，而是要加入工人运动，给它带来光明，帮助工人进行他们自己已经开始进行的斗争”的论点的基础 [3] 。

当然，这种方法也有可能走得太远，自己堕落为机会主义。必须做的事情总是有可能做得过头。

但也很可能犯另一个方向的错误，忽视群众的主观利益，与他们隔绝。而且，也有可能对群众的主观利益变得如此漠不关心，以至于最终反对他们围绕自己的真实短期利益

的许多斗争。甚至有可能完全背离群众的真实利益，一步一步地走向反面。

如果革命领导人所要做的只是站起来大喊：

“这边走，到革命党；这边走，到革命！”

那该多好。在现实生活中，通向革命的道路并不那么直接和简单。那些忽视社会的真实矛盾和群众之间的矛盾的人，永远无法领导群众走向革命。





# 群众路线解决的一些更具体的矛盾

一个需要考虑的重要矛盾是集中和分散之间的矛盾。有些人认为群众路线本质上是分散主义的。例如，一位中国问题专家谈到了“一种强调分散的群众路线的工作方式。”[4]

事实上，群众路线确实允许某些类型的分散化，比如与命令主义和过度集中主义的工作方式相比。但它也允许集中化，与无政府主义相比。群众路线最好被视为一种解决集中和分散之间矛盾的方法，允许每一方发挥适当的作用。

集中和分散是处于辩证对立的关系，甚至可能在资产阶级的思想中看起来是逻辑上对立的关系。的确，一般来说，如果你有更多的集中，你就必须有更少的分散，反之亦然。然而，有一些方法可以增加和加强集中和分散的程度；也有一些方法可以提高集中和分散的效果。群众路线就是这些方法中最好的一个。

群众路线增进和促进了分权，因为它广泛收集了来自各地的群众的思想 and 经验。它增进和促进了集权，因为它使一个集中的领导机构能够集中这些思想，并从中选择最好的作为全体群众政治行动的基础。它又通过让许多党员把这些集中的思想带回广大群众中去，在当地实施，以及鼓励干部根据当地情况而不是以一种严格统一和机械的方式来做，再次增进和促进了分权。

令那些缺乏辩证法的人惊讶的是，如果利用群众路线的领导方法，集中主义和分散主义都将得到培养和加强！的确，每个方面加强的程度会有所不同，但总的来说，这仍然是事情的基本真理。群众的斗争和创造与马克思列宁主义的理论 and 党的路线形成了对立统一，其中前者是主要方面。但是党在推动这一整个过程向前发展中起着积极的作用，努力使每个方面在更高的水平上转化为其对立面。

# 群众斗争与创造 和马克思列宁主义理论 与党的原则路线的矛盾

早在1981年，美国革命共产党在批判中国修正主义者的过程中，做出了一个非常有趣和深刻的评论。说实话，我觉得这个评论来自美国革命共产党很让人惊讶，因为我几乎没有看到他们按照这个原则行事的证据。不管怎样，他们是这样说的：

“群众的斗争与创造和马克思列宁主义理论与党的路线构成了对立统一，其中前者是主要方面。但是党在推动这个整个过程向前发展中起着积极的作用，努力使每个方面在更高的水平上转化为其对立面。[5]”

这似乎是在说，不仅存在着马克思列宁主义理论和路线（一方面），和群众的斗争和创造（另一方面）之间的矛盾，而且在这两者中，是群众的斗争和创造是主要的。但这到底意味着什么呢？我认为它至少意味着以下几点：



“Workers of the world, unite!”  
(全世界的无产阶级联合起来。)

1. 马克思列宁主义理论与路线是从群众的斗争与创造中衍生出来的。

2. 当这一矛盾的两个方面发生冲突时，通常应该是群众的斗争和创造凌驾于党的原有理论和路线之上。群众的斗争应该是改变党的理论和路线的基础。

3. 但是党的理论和路线，当重新回到群众中时，也能并且必须改变群众斗争的性质，影响群众的创造。

4. 我们在这里讨论的实际上是在宏观层面和最基本层面上运用群众路线的方法。（从这个角度看，即使是进行共产主义的宣传和鼓动，实际上也是执行群众路线方法的第三步。）

然而，上面的第二点必须正确理解！一部分群众在这个或那个地方的短期和有限的经验，不能否定全世界群众斗争的长期经验的教训。我们不是在拥抱实用主义或修正主义！不过，的确有这样一个事实，当党的原有路线和群众当前的斗争经验之间出现冲突时，党需要仔细研究情况，看看这种差异是不是仅仅由于必然会改变的暂时的条件和特殊性，或者的确是党的理论和路线中存在一些需要纠正的错误。如果一个党太容易受到暂时趋势的影响，那么它就是轻浮的、实用主义的、机会主义的和修正主义的。但是如果一个党从不根据群众的斗争和创造来纠正自己的理论和路线——即使这显然是必要和需要的——那么这个党就是无可救药的教条主义和武断者，不能从群众那里学习，也不能领导真正的革命。

# 虚假矛盾

我们一直在讨论真实的矛盾，这些矛盾是群众路线所要解决的。当然，也有可能误解群众路线，或者误解或否认革命的目标，而制造出虚假的矛盾，认为群众路线是试图解决这些虚假的矛盾。

例如，一个资产阶级民粹主义者在群众运动中，可能会想象出基本的矛盾是群众的“必然正确性”与无产阶级党的现有理论和路线之间的矛盾。另一方面，一个教条主义的宗派分子，可能会认为群众路线解决的主要矛盾是党的预先存在的“正确路线”与群众的无知和混乱之间的矛盾。正确的辩证法观点是，无论是在群众中，还是在无产阶级党内，都存在着正确和错误，真理和谬误的混合。而且，群众和党可以互相帮助纠正自己的弱点。

也有可能想象出一些矛盾，这些矛盾（有时或总是）使得群众路线无法被运用，至少无法成功地运用。一个这样的例子是由一个对群众路线进行评论的资产阶级评论员詹姆斯·R·汤森德提出的。他写道：

削弱了群众路线的理论与实践之间的冲突，可以通过党拒绝给人民之间的利益冲突以理论上的承认来说明。中共当然承认，人民之间可以存在“矛盾”。但是，“矛盾”，在中共的定义中，是由于不完善的认识和行为造成的；它们将在适当的讨论和教育之后，在更高的统一阶段得到解决。这种观点对于保持群众路线是必要的，因为群众路线假定所有的人最终都会“自觉和自愿地”接受和执行党的政策。然而，在实践中，利益冲突仍然存在。[6]当然，马克思主义者并不否认群众之间存在利益冲突。我们对群众进行阶级、阶层和亚阶层的分析，就是基于

这种利益冲突。即使在共产主义社会，也会存在利益冲突，尽管这些利益冲突不会具有允许阶级存在的性质。也就是说，在基本的社会经济问题上，不会存在利益冲突，比如关于生产资料的所有权和控制权，或者关于一些人对他人的剥削，因为剥削将被废除。然而，这里的主要观点是，我们认为我们可以成功地解决那些阻碍向共产主义社会进步的群众之间的矛盾。

这是完全正确的，这意味着一些人的狭隘的自身利益不可避免地要让位于整个群众的利益。汤森德自己提供了一个小而典型的例子。在中国建立人民公社的时候，有一个问题是在陕西的一个地方应该建立一个公社还是两个。一条河流将此地一分为二，河北边的合作社相对富裕，而河南边的合作社相对贫穷。河北边的许多农民倾向于建立两个公社，而河南边的农民倾向于建立一个公社。党领导了一场反对“特殊主义”的教育斗争，结果农民们同意建立一个公社。

当时的地方党委声称，决定建立一个公社是“一致通过的”。汤森德指责党“根本拒绝承认，有一种情况可能出现，即真正的人民利益即使在‘耐心说服和教育’之后，也会与党的政策相抵触。” [7]

我认为汤森德在这里有一部分正确的观点；我自己也怀疑，河北边的一些富裕农民是否真的同意了当时的决定，至少在他们的内心深处。但是，这里有两个重要的观点，汤森德没有注意到。

首先，谁说在社会上做出任何改变之前，必须有“一致的赞成”呢？ [8] 在这个问题上，无疑只要涉及的大多数农民支持这个计划，而没有任何坚决的少数派可能会破坏它，就足够了。

其次，在说最终所有的群众都会同意党的路线时，我们很清楚，对于许多人来说，在某些具体问题上承认这一点需要经过多年的经验，而且一

些顽固分子可能永远不会同意。如果事情处理得当，最终会达到完全的团结，但这可能只是与新的一代人一起。最终，旧的阶级斗争会变得毫无意义，如果阶级或阶层本身的社会经济基础被消除的话。

事实上，说所有的人民之间的矛盾都是由于“不完美的认识”造成的，或者说单纯的教育运动就能完全解决所有这样的矛盾，是错误的。它也需要时间、经验和社会变革本身。但是，想象在使用群众路线时必须有一致的赞成，这的确是对它有一种非常资产阶级民粹主义的解释！



# 新事物从哪里来？

“无中不能生有。

——罗马诗人卢克莱修，公元前 55 年左右” [9]

我想用两个部分来结束这一章，关于发展和变化的辩证法本身。在这一点上，我跳到了一个非常抽象的分析层次，但是随着我继续进行，我将试图把这些哲学的概括与群众路线和具有革命的群众观点的问题联系起来。

第一个问题是：新事物是如何产生的？它们是从无中产生的吗？不，它们是通过旧事物的转化而产生的，而旧事物具有不同的性质，不同的本质（在相关的方面）。因此，冰并不是从无中产生的，而是通过其他事物的转化而产生的，即液态水，在一定的条件下（低温）。同样，人类也不是突然从无中出现的，也不是从某种唯心主义的“神头”中出现的，而是我们是从早期的生命形式发展而来的，（最近一直解释）是从类人猿一样的原始人类发展而来的。而生命本身也不是最初“从无中发展而来的”（不管这是什么意思），而是通过至少中等复杂的非生命化合物的组织的转化而产生的。

有时候我们说，好像有些新的奇妙的东西突然出现了，从天而降，从无中出现，但实际上这是不真实的，当我们停下来思考和调查它的起源时，这就很清楚了。新事物，以及变化的一般，是旧事物向新事物的转化，而不是新事物从空气中神奇地创造出来的。

从这个第一个基本而相当明显的原则，我们可以推导出一些次要的原则，比如：

1. 要制造新的东西，你必须从已经存在的东西开始，并找到一种方法来转化它。

2. 通常会有几种不同的已有的东西，可以转化成或多或少相当的新的东西；

3. 在这些情况下，其中一种已有的东西几乎总是比其他任何一种更容易转化成新的东西。（几乎总是有一个“最好的方法”来进行。）

4. 因此，必须对已有的东西进行仔细的分析，看看从什么开始来构建新的东西。

5. 可以最容易地转化成所需的新东西的旧东西，可能在重要的方面与新东西大不相同。它可能在我们最感兴趣的特征方面明显不足，因此一开始可能被忽视。（例如，把橡子转化成橡树比把枫树转化成橡树容易得多，即使在许多方面，枫树比小小的橡子更像成熟的橡树。）

6. 由于任何新的东西都是从旧的东西衍生出来的，它仍然会包含旧东西的一些元素或方面。

7. 在新东西中消除旧东西的不良剩余方面的唯一方法是通过一系列进一步的转化。期望通过一次转化就能创造出完全新的东西是不合理的。（有什么东西真的是“完全新的”吗？当然，从某种意义上说，它的本质方面或特征可能是完全新的。但总是至少有一些其他方面的东西是不新的。因此，对于“太阳底下没有新鲜事”的观点，即使它基本上是错误的，也有一点点真理。）



让我们现在把这些次要的原则应用到社会革命中的一些问题上。例如，为什么在资本主义和共产主义之间必须有社会主义的过渡阶段？这是从原则 6 和 7 立即得出的。社会主义是一系列转化把资本主义变成共产主义的整个时期。

接下来，无产阶级如何从最初和长期的对革命的需要和自己的革命作用的无意识，变成了改造社会的革命力量？通过它自己的一步一步的转化。从原则 1 我们必须找到帮助无产阶级转化成一个有意识的革命力量的方法。

像上面两个例子这样的东西是很基本和容易看到的（对于真正的马克思主义者）。但是让我们进入一些更有争议的问题，比如革命的群众组织和革命的群众活动的发展。

革命的群众组织是如何发展的？最好的方法是通过把现有的非革命的群众组织转化成革命的群众组织。这就是在俄国发生的苏维埃（工人和农民委员会）的情况。正是列宁对这种可能性的卓越的认识，导致了无产阶级夺取权力的开始。

我们不应该想象苏维埃在 1917 年初创建的时候（实际上是重新创建，因为它们是在 1905 年首次创建的）就是革命的组织。相反，它们最初是由孟什维克和社会革命党（所谓的“社会革命党”）控制的，他们即使在沙皇被推翻后，他们的嘴里充满了革命的言辞，也没有对无产阶级革命的真正的渴望。大多数工人、农民和士兵把苏维埃视为他们自己的组织，但是作为一种存在的组织，目的是为了从工厂主、地主和军官阶层那里争取让步，代表他们的日常的、直接的利益。正是布尔什维克把苏维埃变成了真正的革命组织，通过他们不仅呼吁“工人的控制”，而且更重要的是呼吁“一切权力归苏维埃”，以及通过他们在十月革命前夕在苏维埃中当选为领导角

确实，苏维埃并不是一直存在的；它们本身是通过群众的各种合作的冲动和早期的组织努力，以及社会主义知识分子的努力，而以或多或少的自发的方式转化而产生的。但我的观点是，苏维埃不可能一开始就作为革命的组织而产生。为什么不呢？因为建立一个坚实的、有意义的组织，一个个人有着牢固的忠诚的组织，需要相当长的时间，而工人从一般的非革命意识到一般的革命意识的转变，可以是一个更快的过程。意识可以非常突然地改变，但是坚实的的组织只能随着时间的推移而建立。

因此，如果一个群众自己的坚实的的组织还不存在——一个可以从抵抗和改良的组织迅速转化为革命行动的组织——在革命的机会消逝之前，通常没有时间从零开始建立一个组织。

当然，有些名义上的无产阶级或群众组织实际上是如此牢牢地受到资产阶级的控制或影响，以至于群众永远没有快速和容易的方法来夺取它们的控制权。我想到的是典型的美国劳工联盟，例如。任何有可能快速转化为群众的革命组织的无产阶级或群众组织，必须是民主的。群众必须能够在相对短的时间内选出新的领导人；不能有“宪法限制”过分地限制民主变革的可能性；不能有由黑手党或其他反动分子控制的“国际”总部去接管叛乱的地方组织；等等。

但是，事实仍然是，如果一个真正的革命的群众组织要在革命的情况下迅速出现，这只能合理地期望是作为以前存在的非革命的群众组织的转化的结果，这些组织尽管不是革命的，但是或多或少地受到属于它们的群众的民主控制。因此，无产阶级党有必要帮助群众今天就建立他们自己的独立的和民主的组织，即使现在这些组织只是改良主义的！当然，无产阶级党本身必须始终是真正的革命的，从一开始就是这样，并且必须始终推动革命。但是，不能期望所有的群众的进步组织都是这样。在这一点上，和其他地方一样，我们必须是辩证法的！我们必须看到帮助建立可以后来进行辩证的飞跃，进入革命意识和活动的组织的

的必要性。

在组织方面，也是在政治领导方面，以及群众对资产阶级及其制度的要求方面，也是如此。为了使群众成为革命的，他们必须从他们目前的非革命状态进行转变。他们必须从单纯的抵抗资本主义掠夺和改良主义的观点，转变为革命意识的状态。他们必须从改良主义的要求，向资产阶级提出革命的要求——也就是说，只有通过革命才能满足的要求，这些要求相当于对革命的要求：在适当的情境下，像“和平、自由和面包”和“一切权力归苏维埃”这样的要求。我们不应该想象，一个完全新的具有革命意识的无产阶级阶级会不知从哪里出现。相反，革命的无产阶级只能作为一个转化的非革命的无产阶级而出现。

我们不应该想象，无产阶级党如果没有在群众还有一般的改良主义观点的时候就发展自己的群众领导力，就能在革命的情况下突然开始领导群众。领导力，就像组织一样，可以在适当的情况下快速转化，但是它不能一下子从无中发展出来。为了让无产阶级党领导群众从改良主义转变为革命，它必须从领导群众进行主要是改良主义的斗争开始。

无产阶级党还必须寻求把群众的改良主义要求转化为革命的要求。党必须始终提出革命的需要，即使在最反动的时期。这是共产主义的鼓动和宣传的一个恒定的因素。但是群众的领导必须以不同的方式处理；它必须随着实际的群众斗争，随着实际的发展形势而发展。

群众斗争的要求必须是群众能够接受并作为自己的要求的。通过党对群众路线的运用，我们必须从群众自己那里了解这些要求，确定哪些要求实际上会推进政治斗争，并在群众中间宣传这些要求——也就是说，以这些要求为基础领导群众。在非革命的时期，当群众自己还不是革命的时期，这些对敌人的要求将主要是改良主义的要

求；否则，群众就不能接受它们并行动起来。我们必须认识到这一点，而不要试图欺骗自己，认为有什么不同。

但是，随着客观环境的变化（随着经济危机和战争的加速发展等等），以及我们对群众的持续的革命鼓动也开始改变形势，群众对资产阶级的要求必须变得更加沉重和迫切。现在有些要求是适当的，而资产阶级根本不可能同意，这些要求相当于要求资产阶级放弃权力。一些工人会明白这一点，一些不会。这些是我将在第 39 章进一步讨论的“过渡性的要求”。这种情况的顶点可以不被视为对资产阶级的“要求”，而是一种公开的武装起义。围绕改良主义要求的领导，将首先发展为围绕过渡性要求的领导，然后——在适当的时候——公开地领导革命的群众，而只有到了那时，群众才会准备好接受这样的领导。



# 变化的辩证法

所以，新事物是从变化和发展的旧事物中产生的。

但是，事物一般是如何变化的呢？熟悉马克思主义辩证法的人当然知道，变化是通过质的飞跃来发生的。换句话说，辩证的观点不是认为某物逐渐而平均地从一种东西变成另一种东西，而是认为在某一点上有一个突然的转变，一个飞跃，一个革命。这不仅在人类社会中是如此，而且在自然界中也是如此，比如水在加热时变成蒸汽。但是我想强调的是，这并不是关于变化的全部故事。

（通常，在谈论变化和发展时，有必要特别强调辩证飞跃的重要性。那是因为大多数人不习惯以这种方式看待事物。但是对于我现在打算的读者，我假设变化的这个第一个基本特征已经很清楚，而且完全明显。这就是为什么我在这里把重点放在变化的另一个重要特征上。）

虽然质的飞跃是变化的本质，但是也有导致这些质的飞跃的渐进发展的方面。例如，水不会在没有先被逐渐从室温加热到沸点的情况下突然变成蒸汽。现在，的确，如果你以足够细致的方式观察初步的渐进过程，你会发现它也是由许多小的飞跃组成的。在逐渐加热的水的情况下，发生在非常细微的层面上的是，当水分子与茶壶的有活力的（加热的）表面接触时（或者与其他更热的水分子接触时），水分子突然地质质的飞跃地获得能量。因此，最终所有的变化似乎都是以辩证飞跃的形式发生的。但是，尽管如此，从整个过程的角度来看，一系列非常小的次要的质的飞跃呈现出渐进发展的外观。如果忽视这一点，几乎和忽视这种渐进发展必须导致质的变化，如果要在整个情况中发生任何根本的变化的话，一样糟糕。

变化是渐进发展导致的，也为突然的转变做好了准备。因此，任何有智慧的努力去引起变化，不仅必须认识到在某一点上必须有一个突然的转变或革命（尽管这是智慧的第一个要素），而且还必须认识到，必须通过一段渐进发展的时期来为这个革命准备好土壤。理性地努力引起变化，因此主要是关心促进必须在必要的突然飞跃成为可能之前不可避免地发生的渐进发展。在政治上，有这样一种现象，即个人用他们的心和灵魂渴望社会革命，但是又太不耐烦，不愿意做准备革命的必要的实际工作。因为他们太不耐烦了，他们放弃了对变化的辩证观，完全关注于突然转变的需要，而忽视了为实现必要的基础工作所需要的努力。

这种极端的不耐烦甚至导致人们修改他们的革命理论，以适应他们的主观愿望。“赢得群众需要时间，因此也许不需要赢得群众，或者也许只需要赢得少数群众……”就这样，不耐烦的人被推离了群众，推离了群众的革命，推离了马克思主义，走向了“左”冒险主义甚至政变主义。

“组织群众需要时间，因此也许不必组织群众，也许我们可以假设当事情到了紧要关头，群众会自发地组织起来进行革命……”这样，急不可待的人就会被推向一种无政府主义和与群众疏远的形式（即使他们仍然认识到先锋党的重要性）。参与群众的日常斗争，以提高他们的革命意识，是一项艰巨的任务，因此也许没有必要，也许这只是一种伪装成革命准备的改良主义；也许群众不需要通过自己的经验来学习，也许我们不需要和他们在一起，帮助他们总结……”这样，马克思主义就变成了一种“左”倾的说教，或者一种福音主义。为革命做准备需要时间和精力，因此也许没有必要做广泛的准备，也许群众现在就差不多准备好了，也许革命随时都可能爆发……这样，急不可待的人就会失去对客观形势的评估能力，开始与现实脱节。这导致了对革命，在这十年内，或者在几年内，甚至在几个月内的不断预测——而这反过来又导致了当主观的预测没有实现时的沮丧。极端的不耐烦可以导致各种形式的超左主义，以及对马克思主义的歪曲。不耐烦可以是好事也可以是坏事。如果对现在可憎的资产阶级世界的不耐烦使我们成为革命者，并让

始为实现革命而努力，那么这当然是一件好事。但是如果这种不耐烦失去了控制，导致我们放弃了马克思主义和唯一的革命道路，那么这就是一件非常坏的事情。我们应该不耐烦，但我们不应该让它让我们发疯。

作者注：

[1] 美国革命共产党，《群众路线》（1976年），第2页。

[2] 毛泽东，《辩证法的例子（摘编）》（1959年？），《毛泽东思想万岁》第203页。

[3] 列宁，《社会民主党纲领草案及其说明》（1895-6年），《列宁全集》第2卷，第112页。

[4] 约翰·布赖恩·斯塔尔，《继续革命：毛泽东的政治思想》，（普林斯顿大学出版社，1979年），第156页。

[5] 群众路线，无署名文章，《一潭死水对不竭的长江：中国修正主义哲学对毛泽东思想》，《革命工人》第116期，（第3卷，第14期），1981年8月7日，第21页。

[6] 詹姆斯·R·汤森，《共产主义中国的政治参与》，新版，（加州大学伯克利分校出版社，1969年），第201页。汤森在这句话之前声称，群众路线在大跃进期间被滥用而削弱了。

[7] 同上，第202页。

[8] 另一位对群众路线发表评论的资产阶级评论家最近声称，延安的做法要求所有参与某一活动的人达成共识。[大卫·H·肯特，《企业的‘萌芽’：与中国国家合资》，这是一篇可能在1994年3月在剑桥圣约翰学院举行的中国90年代的管理问题会议上发表的论文。]肯特在都柏林大学商学院教授商业管理。他在互联网上发布了论文的摘录。这句话的真实性取决于‘共识’的含义。有时‘共识’是指一般的同意或参与者的大多数人的同意——这种情况下，这句话是正确的。但是通常‘共识’是指完全的一致，这种情况下，这句话就是完全错误的。

[9] 卢克莱修，《物性论》（公元前55年左右）。其中一本版本由R. E. Latham翻译为《宇宙的本性》，（马里兰州巴尔的摩：企鹅书，1962年（1951年））。我使用的引文出现

The International Workers Association  
Chronicles of the International  
Communist Movement

# 无产阶级运动大事记 ——纪念第一国际成立

作者：剑鸿



今年是第一国际成立的第159年，回忆无产阶级运动的大事记不由得使笔者感到目前现实的残酷，但也又能让各位同志们立足当下，继续前行。第一国际的成立纪念，是全世界劳动人民，全世界的无产阶级分子的重要日子。第一国际的成立，是无产阶级反抗剥削，挣脱枷锁的解放斗争的历史上具有浓墨重彩的里程碑。国际工人协会第一次把各国工人阶级群众团结在无产阶级国际主义旗帜下，凝聚在“全世界无产者，联合起来！”的口号下。奠定了国际共运的基础。第一国际的伟大也不只体现在这个方面，更重要的是，它的诞生为后续的无产阶级革命事业打下了基础，正由于第一国际的成立，无产阶级运动事业才开始摆脱资产阶级思想体系，宗派主义以及改良主义思潮的影响。列宁曾经这样评价过第一国际——“为所有国家的工人运动立下了伟大的功绩，留下了深远的影响”。基于此，笔者决定写此文纪念第一国际。

## 前提

第一国际的成立顺应了历史潮流的需要，它的产生并不是在某一天由几个人一拍脑袋成立的，而是一定的社会经济背景，政治因素等等多方面的维度，最终催化产生出来伟大的第一国际。接下来我会分别用几个不同的角度来阐述为何催生了第一国际。

## 经济

在1848年至1864年这16年间，是欧美资本主义飞速发展的过程，这是在垄断以前的整个资本主义历史上生产增长速度最高的时期。

根据笔者找到的资料显示，当时欧美资本主义强国的煤铁产量以及增长率十分迅猛。

国别	采煤增长率（百分比）		炼铁增长率（百分比）	
	1847—1857年	1857—1866年	1847—1857年	1857—1866年
英国	52	57	83	32
法国	52	61	68	27
德国	123	104	123	99
美国	156	126	10	15

并且由于第一次工业革命的蓬勃发展，在19世纪50年代到60年代之间，已经基本上完成了从手工业生产到工场工业生产到大机器工业的过渡。强大的资本主义国家如英国在50年代已经完成了第一次工业革命，德国美国等国也即将完成工业革命，甚至一些比较弱小的国家也有了一定的进展。那么必然会催生出什么呢？资本主义的蓬勃发展正好印证了共产党宣言的一句话：“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者。”无产阶级的力量空前强大，农民阶级的分化，资产阶级与无产阶级之间的矛盾日渐尖锐。

在40年代末到60年代，国际贸易空前繁荣，国家之间的隔阂更进一步被打破，资本主义国家之间的经济的联系更具有依赖性，并且由于技术革新，新式交通工具也在一步一步激发本就已经扩张的新市场。商业范围的不断扩大，潜在者的世界市场随即被快速开发。一边资本主义的快速发展，一边对广大的无产阶级的剥削愈来愈大。社会之间的贫富差距已经到了骇人听闻的地步。更大加深了资产阶级与无产阶级之间的冲突。



迭戈·里维拉 描绘下的现代工厂

与资本主义迅猛发展随之而来的就是经济危机，1857年第一次世界性经济危机爆发，不仅使得生产领域遭受到巨大打击，金融业，商业等等都有巨大的损失。在笔者查阅资料的时候显示，仅仅在1857年一年，美国就有5000家企业破产，而美国也使得英国投资在美国的银行、铁路等等公司纷纷破产……

总而言之，在此时的欧美资本主义国家，虽然资本主义快速发展，但是也埋下了很多的地雷，最终资产阶级的掘墓人，无产阶级的力量也在一日又一日的剥削下逐渐强大。



## 八 社会政治原因

说完了经济因素，我们接下来谈一谈社会政治因素。前文我们已经提到，由于种种的原因，包括工业革命的开展，资本主义的发展，欧美各国的工人阶级的力量也陡然增大。根据 1871 年的调查，英国百分之三十五的人口从事工业。在英格兰和威尔士就有八百万左右的工业人口，如果算上农业无产阶级，那么就达到了惊人的九百六十五万多人。在法国，1866 年的材料显示，共有两百九十三万多雇佣工人……

工人阶级力量的陡增致使许多工人联合组织起来，在英国，许多工联组织联合起来，抵抗那些剥削工人的法令。但是事实却是即使是在比当时其他资本主义国家工人生活稍好一点的，组织比较完备的英国。工人阶级的大多数也得不到良好的生活条件和工作条件。此时英国早已经成为世界工厂，但是整个日不落帝国的统治阶级只用自己在世界上的工业垄断以及殖民垄断中的一点点小利润给予工人贵族，而那些大部分的普通工人的名义工资虽然提高，但是却赶不上生活必需品的上涨。至于女工和童工，限制一天劳动时间为 10 小时半的法律仿佛成为了一纸空谈，根本没有落实下去。最后关于工人的居住环境，则更是没有多少改善。

诸如此类，在各国发生着不同但又极为相似压迫工人阶级的事情，工人们对于恶劣的生活条件所产生的反抗，斗争意识逐日上升。统治阶级的暴行促使者各国的无产阶级去寻找团结的道路，工人们开始对国外的工人的遭遇产生兴趣，这些兴趣最终催生了建立国际联系的意愿。

前文中说过 1857 年的经济危机，正是这次的经济危机，这次的“加速”，为已经衰落的工人运动又添加了一把干柴，在英国本已经落寞的宪章运动中的激进革命人物一直打算重振宪章荣光；法国的工人罢工也此起彼伏，工人中的先进分子参加一系列密谋运动。；美国的工人们也积极参加了反对奴隶制度的运动，美国的无产阶级是南北内战北方武装的重要组成部分；俄国的农奴制度的倒塌……虽然此时的工人们往往还受到蒲鲁东主义，拉萨尔主义，宗派主义，改良主义等等的侵害。但是不能否定的是，此时的工人阶级已经有一个非常明确的愿望，即建立一个密切的国际联系。在工人运动的初期，无产阶级的国际精神就自发的表现出来，在月刊上期提到的宪章派组织——伦敦工人协会早在 1838 年就发出呼吁：“……压迫我们的人已经联合起来了，为什么我们就不能有自己的兄弟同盟，自己的‘神圣同盟’呢？”在三十年代中期，巴黎流亡的德国工人和手工业者组建了正义者同盟，1847 年，伟大导师马克思和恩格斯在这一组织的基础上建立了共产主义同盟。这一个个例子不正证实了无产阶级的国际化，关心自己阶级同志的事实吗？

虽然此时英国已经有了比较完备的工联组织，但是越到后面就越难组织工人的行动，比如在工人们举行罢工时，英国当局会将法德两国的工人进行聘请，以打击罢工的英国工人。于是英国工人愈发感觉建立一个国际性的工人组织是一件迫在眉睫的事情。并且在 1863 年世界上又爆发了一场非常重大的革命，波兰的民族解放运动广泛地使欧洲的工人们群情激愤，欧洲各国的工人们痛斥沙皇的高压政策以及血腥屠杀，谴责英法两国统治阶级的挑拨离间。在法国，工人们甚至组成了支援波兰的委员会，期望在声援波兰的运



《波妮亚，1863》（波妮亚为波兰国家化身）

动中能够共同行动。在英国召开了一次盛大的工人集会，会议要求首相帕麦斯顿进行干涉，帮助波兰民族解放者。首相以法国没有参加作为托词，于是英国工人组织第二次大会并且邀请法国工人参加。而法国工人也表明愿意帮助波兰的民族解放事业。

## 建立第一国际

### △ 成立大会

前文提到，英法两国的工人联合起来声援波兰的民族解放运动，在1863年的7月22日，伦敦圣詹姆斯大厅举行了保卫波兰的群众大会。第二天，法国代表团与英国工人代表会见，会见时双方就建立无产阶级国际组织达成了共识，并且很快选出了筹备委员会。随后起草了《英国工人致法国工人》的呼吁书，虽然在这本呼吁书在政治方面没有提出任何一条反映无产阶级特有的需求，仅仅是在经济方面强调几条关于国际性调整工作日以及工资的建议，但是这本呼吁书仍然是反映出了英国工人对建立无产阶级国际联盟的强烈要求。

经过一段时间的协商，组织大会确立了各个国家的代表人物，大会组织者强调马克思作为德国革命流亡者代表参加大会具有重大意义。马克思的生平自不用笔者多说，在流亡者生涯当中，有许多脱离真正革命者的流亡者组建的小资产阶级组织都邀请马克思去参加，显而易见的是马克思自然不会参加这些脱离工人的组织。但是这次情况不一样，马克思在发现此次对联合起来的愿望是工人们自己，并且是工人运动发展的根本要求。于是马克思欣然决定参加此次大会。

9月28日，在伦敦的圣马丁教堂，第一国际的成立大会正式开始，此次大会热闹非凡，英国的工人代表，法国的工人代表，意大利，德国……群众的欢呼此起彼伏。

随后，一位代表在集会上介绍了法国工人阶级代表们提出建立无产阶级国际联盟草案，这本草案中提议建立中央委员会，目的是为了了解决“设计制定章程和全联盟领导”问题，这个计划为成立大会通过作为无产阶级国际联盟的基础。于是迅速组成委员会，其中作为德国工人代表的其中一位就是马克思。



第一国际上的马克思特写



## 八 制定章程

联盟已经成立，现在最为紧要的任务就是制定新组织的纲领性文件，在10月5日，总委员会之中选取了9人组成专门委员会，其中就有马克思。在10月8日，有两个文件需要讨论，其中《原则宣言》十分混乱，另一份《意大利工人团体章程》则是反映了资产阶级民主主义的精神，不符合无产阶级国际联盟所面对的革命任务。我们可以看到，在成立初期，整个联盟还受到资产阶级的影响，这也是没有办法的事情，毕竟许多流亡者也是小资产阶级。资料显示，在小委员会中，唯一的革命无产阶级利益的真正代表只有马克思。随后在10月11日，总委员会确定小委员会无法承担起草文件的任务，而最终经过商讨，只有马克思才是最合适的人选。马克思把经过一番修改的具有的资产阶级思想的《意大利工人章程》看了一番后，表示深深的遗憾。最终，小委员会重新获得制定法案的资格，并且授权马克思进行最终的定稿。在10月27日小委员会通过了马克思的全部建议，在11月1日，总委员会也通过了马克思的文件。批准了《成立宣言》、《临时章程》。

总委员会通过批准马克思的文件具有重大的意义，根据马克思本人所说，这是无产阶级原则第一次战胜了小资产阶级原则。是争取国际工人协会具有真正无产阶级性质而斗争的重要一步。所以马克思不愧是第一国际的灵魂，就如恩格斯所说——“在9月28日圣马丁教堂成立大会的所有参加者当中，只有一个人清楚地懂得正在发生什么和应该建立什么；他就是早在1848年就像世界发出‘全世界无产者，联合起来！’这一号召的人”。

《成立宣言》与《临时章程》能过被通过，说明总委员会中革命无产阶级核心在争取无产阶级党性原则的斗争中取得了第一个胜利。决定了国际工人协会将作为阶级上独立的国际无产阶级群众性组织发展的根本方向。

.....

第一国际的成立基本于此，在此感谢前苏联巴赫撰写的《第一国际》，第一国际的成立使得欧美各国的工人们有了非常明确的行动指南，使得工人们思想水平得以提高，至于蒲鲁东主义，巴枯宁主义等等也在第一国际中受到批判。第一国际的历史使命在巴黎公社失败后就已经结束，但其中蕴含的国际主义精神则一直留存。







作者：炎程

雅各宾派是法国大革命（1789~1794）时期参加雅各宾俱乐部的激进派政治团体。其内部又分为斐扬派、吉伦特派、山岳派三大派，而随后斐扬派、吉伦特派从雅各宾派中分裂出去，此后雅各宾派成山岳派的专称。而山岳派内部又根据罗伯斯庇尔和丹东两人而分成了罗伯斯派和丹东派两小派。总而言之这些都是维护资产阶级利益的党派，各派之间的区别只是代表着各界不同的资产阶级利益。

斐扬派代表的是大资产阶级和自由贵族，吉伦特派代表的是工商业资产阶级，山岳派代表的是小资产阶级。

雅各宾派中分裂出的斐扬派在国王出逃后先掌握了政权，开启了君主立宪统治阶段，但是在斐扬派对于法国内忧外患下的无能，以及维护国王等反历史潮流的措施，令法国人民感到强烈不满。于是在国内情况的恶化、吉伦特派和山岳派的对社会的演说下，巴黎人民团结起来再次牵起了共和运动的高潮，并在雅各宾派的领导下进行了反君主制的运动。随后斐扬派倒台，吉伦特派上台。

吉伦特派上台后，一转温和态度，开始阻止革命的进一步发展的趋势。在位期间推行自由市场观点，失业率和通货膨胀日益严重，工人阶级的现



状依旧不断恶化，在马拉审判和最高限额法的通过后，公众急剧转向反对吉伦特派。巴黎人民开始准备了新的起义，并最终逮捕了吉伦特派的人员，随后山岳派上台，雅各宾派成为山岳派的专词。

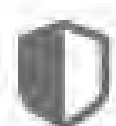
雅各宾派上台后开启了恐怖统治的序幕，起先对外积极抗战，对内实行了一定的政策，如全面限价法令，在一定时期内缓解了国内问题，多次击退了外国侵略者。但之后就是否继续恐怖的问题，开始了以罗伯斯派和丹东派为主的内斗，罗伯斯派认为应该继续且扩大恐怖，而丹东派反对罗伯斯庇尔的恐怖统治，是“温和派”。最后罗斯比庇尔派镇压了丹东派，继续实行了恐怖统治。忿激派（代表劳苦群众、农民阶级利益的派）也在这一时期因为抨击雅各宾派而被镇压，其领导人自杀。



罗伯斯庇尔像

雅各宾派坚持继续恐怖的政策引起了社会各界普遍的强烈反感，雅各宾派树敌日多，人人自危。在失去了群众拥护下的雅各宾派最终被热月党（反罗伯斯庇尔的各派人的暂时结合）的军队逮捕，雅各宾派专政结束。

我们可以看到，法国大革命期间各党派从法国大革命开始到雅各宾派专政开始为止都是以一种极其快速的方式实现历史上的真正推进，从君主制度到君主立宪制度，从君主立宪制度再到自由主义制度。可到了后面雅各宾上台后却从自由主义制度到了恐怖独裁制度，如果说雅各宾派能够把因为外患而采用特殊的恐怖政策给取消给予人民政治自由，至少不以恐怖镇压，保证结社自由、宣传自由，这样也能使得法国革命的成果最大限度地保留下来。



# 从网络玄幻 展望未来革命 文学

中国的网络文学发展到今日，已经过去了二十余载，在此过程中影响了一代又一代人，俨然已经成为资产阶级意识形态宣传的护城河。

作为走在群众前面的革命者，我们在带领群众摧毁一座又一座资产阶级意识形态大厦的时候，也要引领群众构建新的属于无产阶级的大厦，在这个特殊的时代，我们可以简称它革命文学。

现在笔者就将参考当今网络玄幻（修仙、魔幻、奇幻）小说的局限性以及缺陷，来展望未来革命文学 / 革命小说的大幕一角，以期能为未来群众运动、革命活动的社会基础做出贡献。



# 网络文学发展历史

## 网络文学发展现状

### 发展历史

#### 发展历史 萌芽阶段

1998年--2002年

从1998年公认的第一部网络小说《第一次亲密接触》为标志，网络小说开始广泛传播，各种网络小说网站如雨后春笋般涌现，越来越多的作家开始参与网络写作。这个阶段的网络文学以免费阅读的方式进行传播，作家常期望作品能在得到关注后获得出版的机会。

#### 付费阅读 高速发展阶段

2002--2010年

2002起点中文网诞生，通过排行榜等方式策略吸引了大批读者，同时摸索了一套独特的付费商业模式，带来了第一波网络文学

热潮。

这时，许多知名的网络作家崭露头角，他们的作品乘着网络时代的红利被广泛传播。一些经典的网络小说作品，如《小兵传奇》、《诛仙》、《缥缈之旅》、《盗墓笔记》问世，在今天的中国社会都有相当大的影响。

#### 移动互联网阶段

2010年至今

随着移动网络的快速发展，网络文学市场开始得到如腾讯、百度等巨头资本关注，涌现出许多新兴网络文学平台。它们开始投资和经营网络小说，签约作

家、付费阅读、版权运营等商业模式逐渐兴起。一些优秀的网络小说还被改编成电视剧或游戏，扩大了其影响力。

因为市场越来越趋于饱和，增速放缓，网络小说的题材和风格开始走差异化路线。除了传统的玄幻、仙侠和都市题材，现实题材、历史题材、军事题材、猎奇题材也开始涌现大量作品。



# 网络文学发展现状

网络文学产业发展已到达瓶颈

2016-2020年中国网络文学市场规模



到了今天，网络文学已经发展到了一个趋于完善的阶段，将二十多年中常有的“传统文学的愤愤不平”抛之脑后，俨然已经成为了资产阶级

意识形态再生产机器的重要组成部分，成为了资产阶级意识形态“护城河”。

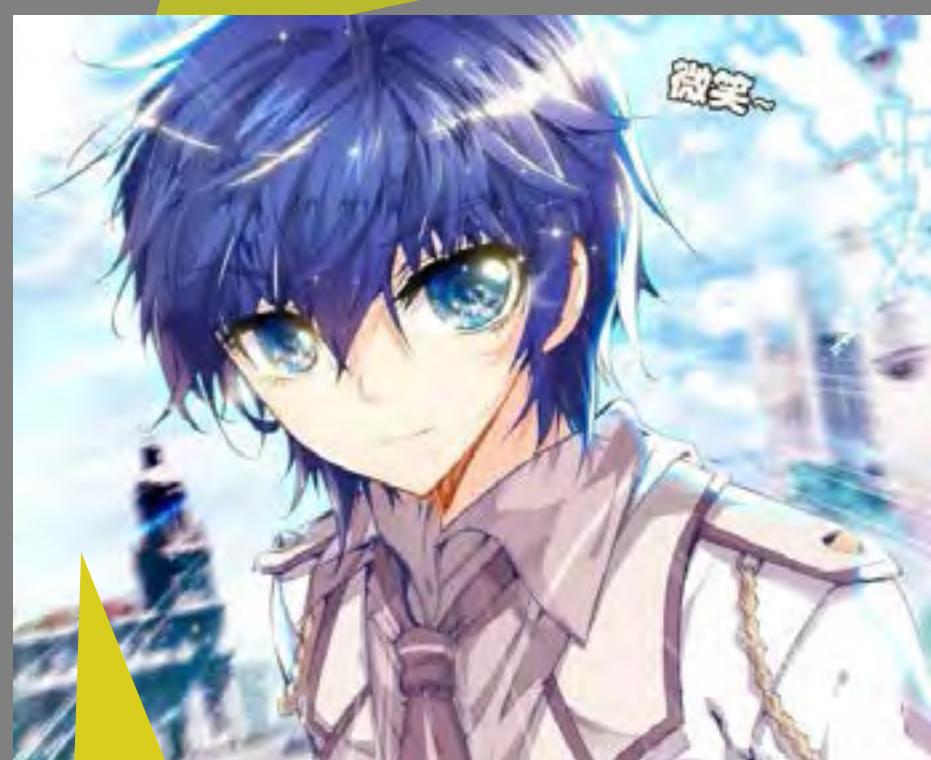
不过和资本主义众多商业项目相同，网络文学的发展到了瓶颈阶段，就好像一对矛盾的转换进行到了尽头，网络文学用户数量在十数年的发展后逐渐趋于平缓，在近一两年人数几乎没有变化，停留在了5亿人左右。显而易见的，作为资产阶级的意识形态再生产机器，同时也是资产阶级直接的敛财方式，在十数年的发展中，乘着互联网的快速普及，燃尽了它的活力，产出着一片又一篇的公式化网文，甚至连AI生成的小说都难以胜过，俨然一副行将就木的景象——正如其所服从的意识形态一般，改革开放的神话已经讲到了故事的结尾。故事的结尾是新的故事，矛盾的尽头是新的矛盾，讲述人们变革诉求的文学——革命文学将会接力。

# 残缺的唯物主义 味同嚼蜡的精神力量

## 2.

在唯物主义相比唯心主义已经占了上风的今天，露骨的唯心主义已经没有了市场，它以更为隐秘的方式，融入了玄幻小说作品中。

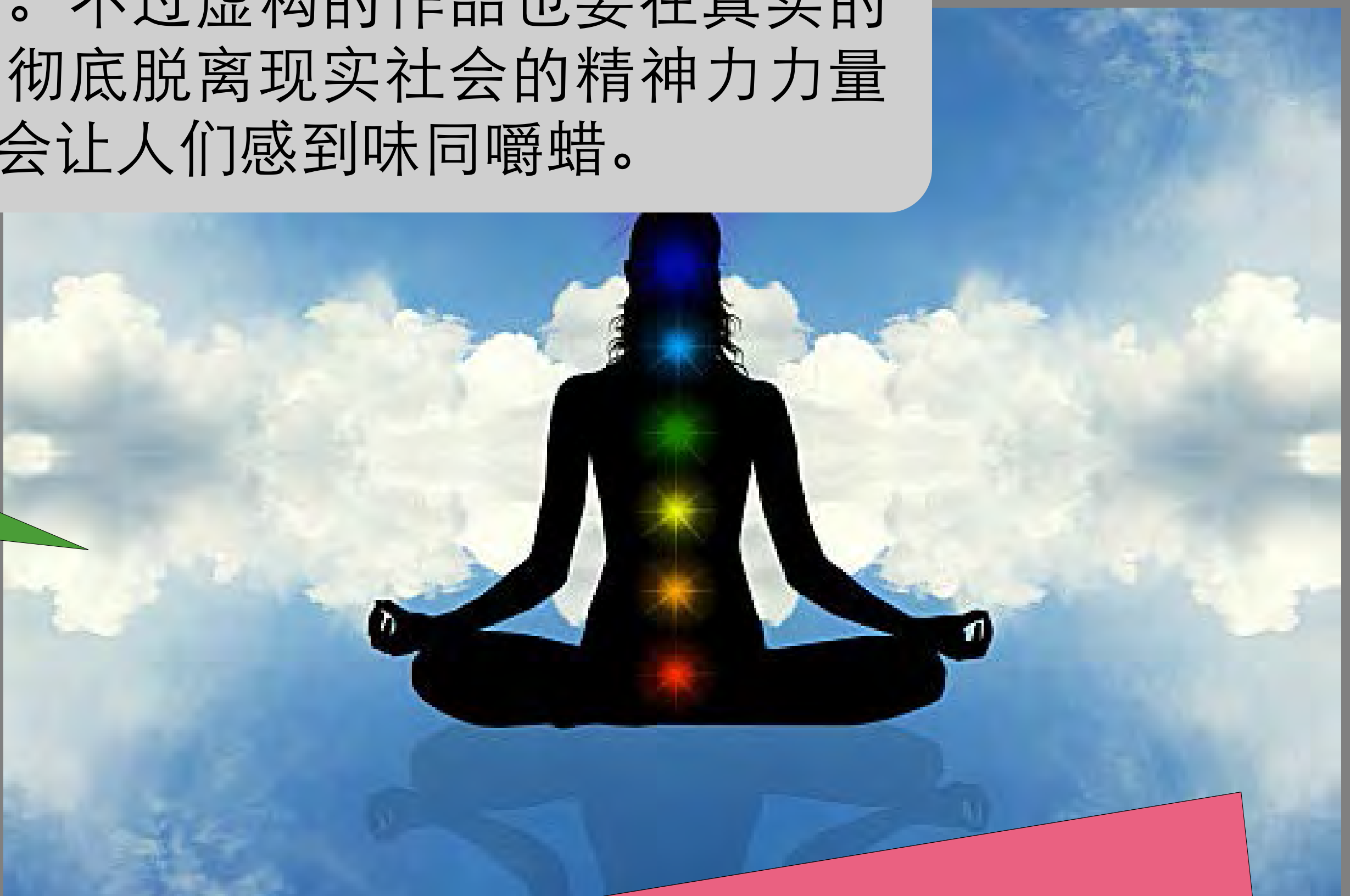
“夸大主观意识对客观现实的影响”这一点在网络玄幻作品中体现的淋漓尽致，如玄幻小说的惯例——临阵突破，主角一次又一次在危机时刻临阵突破，在战斗的危机时刻，宛如死前走马灯一般，将战局抛之脑后，开始心境的进化，最终化茧成蝶，扭转战局，将强大的敌人变成主人公实力进步的垫脚石，化解了危机。如《绝世唐门》中霍雨浩的数次关键性以弱胜强的战斗，其胜利都建立在对王冬儿的思念上。



这种剧情，在初看时还颇为有趣，让人有积极向上之感，仿佛一往无前的勇气能够击碎一切。回到现实生活中后才感到味同嚼蜡，毕竟勇气、毅力、决心，这些玄幻小说主角所拥有的优秀品质，在社会现实面前不堪一击。买房子烂尾，面对开发商雇佣的打手甚至不可以“白刀子进红刀子出”（毕竟将会面临牢狱之灾），更别说越级挑战，将官老爷当作“垫脚石”了，这么做的下场只不过是死路一条。

更有高明者，为了掩盖这种唯心主义的影子（本人并未察觉），创建了名为“精神力”的力量体系，众多作品都有所使用，例如SF轻小说的“镇站之宝”《变身之后，我与她的狂想曲》（下简称《狂想曲》），起点中文网《万古神帝》，这样一来，故事情节在其虚构的世界里就变得唯物，一种唯心主义的叙事就可以畅通无阻了。不过虚构的作品也要在真实的社会中经受检验，彻底脱离现实社会的精神力力量体系，无可避免的会让人们感到味同嚼蜡。

精神力修炼



人生观

群众史观的缺席  
千篇一律的英雄主义

3.

“人类的历史是由某些实力超群的人书写的吗？”精英主义回答是，英雄主义回答是，网络玄幻小说也回答是。

网络玄幻小说中，世界的历史大多都由强大的先祖、英雄的事迹构成，这些先祖、英雄的遗迹、遗物，其威力在后世甚至后都可以左右社会的进程。网络玄幻小说在对其世界观的讲述中，常常由某些个人开启了新的历史阶段，又由某些个人的某些事件结束了一个历史阶段，社会的进程仅仅由某些个人的斗争活动推进，作为社会主体的群众反而是背景板，鲜有提及。

在故事情节的讲述中，解决社会主要矛盾的主体也由矛盾的两面变成了主角团甚至主角一人，主角常常会背负“家族的希望”“国家的荣耀”“人类的未来”这种责任，也总是不负众望，以一己之力回应人们的期待，实现整个家族、国家、文明的兴盛、拯救众人于水火中。而矛盾主体人民的斗争，却总沦为主角高光时刻的衬托。

萧炎拯救中洲大陆



《斗破苍穹》与《创造亚当》的耦合，表现出基督教神学式的权力宰制结构。

例如，在《斗破苍穹》中，常会有某地的人们陷入危机，斗争失败，面临毁灭的绝望，此时主角萧炎及时赶到，拯救众人于水火，



仅凭一己之力将反派斩于马下。如此反复，最终世界面临着被反派魂帝毁灭的危机，而所有人中，只有主角萧炎和其有一战之力，其余的人只能旁观。最终，萧炎奉献自己将魂帝封印，改写了世界被魂帝毁灭的未来。又如《伏天氏》中，主角叶伏天走到一处社会，便会改变一处社会的格局，依靠个人一骑绝尘的实力，结束所到之处的各个弱势团体斗争的形势，带领自己的派系成员左右了所到之处社会的格局。

这样的个人英雄主义的叙事，和社会生活严重割裂。毕竟绝大多数人都是普通群众，不是社会精英，无法将自己顺理成章地代入精英阶层。同时，社会发展的进程是由广大的人民推进的，重要的社会事件是有其社会基础的，脱离社会现实又随处可见的个人英雄主义，难免会让读者感到枯燥乏味、千篇一律。

## 4 个人价值的迷茫 无可奈何的社会达尔文

价值观

“什么样的人生有价值？我的人生价值又何在？”关于这个问题，各种网络玄幻小说不管讲的有多花哨，其最终答案都是——强者为尊。

在实力至上的网络玄幻小说中，不管主角说的有多高尚，例如“为了保护身边的人，我要变强”、“为了见到更广阔的世界，我要变强”、“为了复仇，我要变强”，其社会运行的最终规律离不开“弱者只能任人宰割”、“强者才有资格做出选择”。

在这样的一个弱肉强食的社会中，社会对个人价值的评判和个人实力紧紧挂钩。实力强者可以一步登天，凌驾于千万人之上，弱者就算被屠戮满门也无人在意、无声无息。普通平民个人的优秀品质、个人的精神世界变得毫不重要，所有的真善美假恶丑，在个人实力的面前都像一层虚伪的白纸，一戳即破。人类的社会形态就像从来没有步入文明社会一般，遵循着丛林社会的法则。角色个人的存在价值在这种作品中变得无处可寻。主角不断的追求强大的武力，镇压异见者，维护自己旗下的势力，会成为力量的奴隶。脱离无数人民大众的主角，在击败了旧的统治阶级后，仍然会成为实质上新的统治阶级，陷入历史周期律，成为不断循环的历史的一瞬。主角团的故事没有展现出任何社会层面的先进性，最终将会被历史的长河冲走，变得索然无味。

普通人存在的意义，在这种作品中，更被贬的一文不值。在关注个人存在意义的角度，网络玄幻小说甚至不如装模作样关注个人的伤痕文学，它从未在一辈子都碌碌无为的普通人身上驻足停留。普通人这样的世界中甚至连背景板都不配成为，在强者的大战中，普通人靠近都会灰飞烟灭，主角也不需要贫民的衬托来显示其高光时刻，有的是天之骄子来承托主角的出类拔萃。甚至连普通人的死亡都只不过是世界的“无可奈何”，进而被作者一笔带过，像家畜一般。在一个普通人连生杀大权都没有掌握的社会，社会精英们的故事，对于身为普通人的我们，无疑会感到难以下咽。

5



# 社会矛盾的片面反映 解决矛盾的理论缺陷



“社会的主要矛盾是什么？解决社会矛盾的路线是什么？”诞生于社会的网络小说，一定程度反映了我们的社会现实，同时也有着其局限性。

如《绝世唐门》中，魂师大赛后，女主角王冬儿受到日月帝国伏击而受伤退场，使主角霍雨浩心境转变，小说开启了战争篇（也有日月帝国对外扩张的时代背景），反映了阶级社会下个人所受到的压迫。

《斗罗大陆》前半部分中，萧炎因为另一个大家族的婚约的压迫，展开了长达三年的外出历练，最终成功反抗压迫。故事的后半部分中，主角的师傅被反派势力抓走，主角踏上了营救师傅的旅程。网络小说描述的社会一般是阶级社会，其主要矛盾仍然是阶级矛盾，只不过作者们常常只讲了阶级矛盾的微观表现，讲了个人在阶级社会中的不幸遭遇，而没从整体、宏观角度讲述、点出阶级矛盾。这里体现了一些群众反压迫的朴素愿望，不过作为商业化的资产阶级意识形态统治下的文学作品，传统的网络玄幻小说，并未掌握解决矛盾的斗争理论。

如《失恋村民与卷刃长剑》中，男主角见义勇为，路过一个帝国，阻止了一次又一次的动荡，但他却不管这些灾害是压迫阶级草菅人命导致的，还是被压迫人民反压迫所必需发动的，全部镇压。在面对压迫阶级“黄金种”对人民的毁灭性打击下，他也

仅仅用着“相信人类的可能性，众多的人类中总会诞生天才”的说辞，独自一人挡住了黄金种后，旁观着人们的自发斗争。

网络小说不断的探寻着更精彩的故事，讲述着主角团斗争经验，却从没有给出能够彻底消灭阶级，终结阶级矛盾的剧情发展。主角们就像笼中之鸟，表演的再惊艳，也从未飞出铁笼，飞向更精彩的世界，这是作为意识形态再生产机器一部分的网络文学不可避免的局限性。

## 落后的两性关系 对私有制爱情观的全面臣服

“男频，还是女频？”主流网文大多数都会为男性读者和女性读者分别供应不同类型的书籍，网络玄幻小说在男频小说中是当之无愧的内容主体，女频代表作《纯情丫头火辣辣》等书籍不在本文的讨论范围之内。

作为拥有着数亿读者的网络玄幻小说，一定程度上满足了众多读者（男性为主）的精神需求，表达了他们的诉求。在两性关系角度，主流的经典网络玄幻小说，无疑大大的加固了父权制意识形态。将符合现代资本主义生产关系的父权制、婚姻制道德，通过网络手段，毫无门槛的向着各个年龄段的读者进行普及。



两性刻板印象的不断重复

承载了传统父权制道德的网络玄幻小说，向着毫无两性交往经验的孩童、年轻人，有着丰富两性生活的成年人一遍又一遍的重复着落后的社会规训。在大多数情节中，女主角都只是男主角的陪衬，甚至是附属物，被当作男性角色伟大形象的引证，一遍又一遍地强调着如“门当户对”“郎才女貌”“才子佳人”等父权制观念。

例如《斗破苍穹》中，配角们常用萧炎的配偶是古族族长之女来称赞萧炎年少有为，我们很难看见某些作品的主角配偶是普通人、平民、实力平平无奇。

同时这些作品也一遍又一遍的加强着资产阶级的爱情观。“纯洁无暇的爱情”“永恒不移的爱情”“专一的爱情”“奉献一切的爱情”，对于对两性关系毫无认识的年轻男生、女生都有着相当巨大的魅力。不过，这种亲密关系，只不过是社会生活缺乏下的个人的幻想罢了，幻想有一个名为“爱情”的铁笼将两个人紧密联系。它对资本主义社会的唯一意义是维持婚姻制的延续，在社会化抚养实现后消散，人与人之间回到自然的亲密关系。



# 网络玄幻已到尽头 革命文学走向何方?

# 7.

革命文学该怎么写? 这是个很大的话题, 笔者仅对继承网络玄幻时代任务的革命小说进行探讨。

## 接地气的唯物主义

文学作品源自生活而高于生活, 革命小说应秉承着唯物主义的原则, 通过符合人们现实社会物质运行规律的逻辑来推动剧情, 讲述一个能反应人们社会现实, 又能够切实发生的故事。

众人团结一心, 经过长期的准备最终推翻压迫, 而不是靠主角一人, 实力差距悬殊下, 凭借临阵心境变化即扭转战局。

## 群众史观下的英雄观

放眼望去, 群众史观的引入, 无疑可以增加作品的魅力, 毕竟依靠万千和自己一样的普通人书写的历史谁会不爱? 如《魁拔》系列, 群众史观的引入, 使大陆上人们反抗灾难的历史显得荡气回肠。

在群众史观下的英雄观有着单纯的个人英雄主义所没有的先进性。作为时代的螺丝钉, 是我们绝大多数人的命运, 但是, 每一颗螺丝钉都有其独特的作用, 作为伟大运动的见证者、参与者、亲手书写着历史, 其中的艰难困苦、波澜壮阔未尝不是一种值得推崇的英雄观。

## 脚踏实地的个人价值

作为最先进社会科学, 马克思主义在寻找个人个人价值方面有着绝对的优势。

“人是社会关系的总和”，人的个人价值需要通过社会实现，依靠马列毛主义，在社会生活中寻找个人价值。不论是战场上的战士还是深入敌后的地下工作者，不论是武力超群的间谍还是技惊四座的技术人员，都能在阶级社会、社会矛盾中找到属于自己的社会价值、时代任务。

## 影射阶级矛盾，坚持群众路线

我们社会的主要矛盾是阶级矛盾，在这样的社会性质下，才有了我们生活中随处可见的形形色色或大或小的社会矛盾。革命小说也可以在虚构的世界中，通过世界的设定大致地反映阶级矛盾，如赛博朋克中的超巨型公司，魔法世界中的魔法贵族群体，相同类型的社会的主要矛盾才能更好的引发读者的共鸣。

对于解决社会主要矛盾的方式，作为革命文学，有着最先进的理论——继续革命论。只有坚持群众路线，坚持继续革命论，才能在小说中完成逻辑自治，才能正确的反应我们阶级斗争的现实。

关于未来的性道德、婚姻制、家庭制如何解体，新时代人与人之间的关系是什么样的，我们就另开篇章进行讨论。

总而言之，网络玄幻大势已去，未来必定会出现新时代的革命玄幻、革命小说，作为走在前面的革命者，我们暂且对未来的文化工作展望一二。

# 波兰革命海报赏







谣言破除

——  
卡廷事件

造反派学生会

1943年2月底，纳粹在斯莫棱斯克附近的卡廷森林挖掘出几座万人坑，里面约有4000具波兰军官的尸体，由此拉开了关于卡廷森林屠杀事件几十年来的不停争论。

卡廷事件其实放眼整个二战并不能衬起其所担当的名声，因为离它很近的西乌克兰人与纳粹造成的沃利比亚大屠杀规模更大，手段更狠；如果残忍的罪行能用人数去比较的话。（五倍乃至十倍于卡廷事件）。卡廷事件之所以在如今依旧扑朔迷离，有人认为是苏联，也有人认为是德国。差不多有以下原因；一是，卡廷事件自发生后就引起了广泛的舆论大战，从纳粹邀请红十字会调查，到苏联、德国互相指责对方所为。其与其他依靠事后揭秘的屠杀事件不同，卡廷事件一直处于不停地争论之中。二是，卡廷事件拥有极大的政治与舆论价值，形成一条简单的逻辑，卡廷事件是苏联做的 = 可以抹黑苏联 = 可以否认社会主义意识形态，卡廷事件是德国做的 = 维护苏联 = 可以抵御别有用心人的意识形态攻击。在这样的论战中，重要的不是事实如何，

要还原历史事件，当事人的回忆录与描述应当是最可靠的，诸如奥斯维辛集中营等屠杀事件，回忆录与亲历者将不为人知的历史有血肉的还原出来。但很遗憾，在卡廷事件中，卡廷事件亲历者恐怕不能站出来有说服力的还原真实了，无论是屠杀者还是被屠杀者。有关各种一手二手史料真假难辨，就算有人提出了一些佐证材料，也不能确定提供材料的人是否有其他目的，提出的材料是否真实都有很大的疑问。特别是对卡廷事件靠谱的历史资料真的不多。特别是在今天，皇姑屯是苏联制造的，二战中美国的贡献最大等；总有人想利用历史这个任人打扮的小姑娘。除已公布资料外所有的说法在目前来看都只能说是一种猜想，作为一个1943年就已经被炒作起来事件，或许在二战期间的旁观者也比我们如今想了解这些历史的人更清楚；



《卡廷惨案》剧照

# 一) 卡廷事件是否为德国抹黑苏联所做？

卡廷事件的确存在德国大量抹黑与布置。

1. 戈培尔得知德军即将撤出卡廷地区后，在他 1943 年 9 月 29 日的日记里写道：“不幸的是我们不得不放弃卡廷。毫无疑问的布尔什维克很快会‘发现’我们枪决了 12,000 多波兰军官。这个小插曲在将来会给我们带来不小的麻烦。苏联无疑会如其所愿的发现一个又一个墓地，然后把这些归罪于我们。

2. 目击证人基谢廖夫供述；1942 年秋，两个德国警察来到我家，建议我到格涅兹多沃车站盖世太保那里去一趟 -- 一个军官称，盖世太保掌握了 1940 年内务人民委员部人员在卡廷森林科济山一带屠杀波兰军证明布尔什维克杀害了波兰人，承诺给我巨却奖军官

说，“德国正在与布尔什维克主义进行斗争。我们应向俄罗斯人民展示布尔什维克禽兽不如”



-- 他还说 . 德国司令部坚持让我提供这样的供词，因为我在这一带生活多年，而且就住在内务人民委员部别墅附近。这会让我的证词具有说服力。基谢廖夫介绍了，上述情况后，内务人民委员部侦查人员就其口供问题作了进一步了解，基谢廖夫谈了他被逮捕入狱和屈打成招的细节。

3. 相当多与苏联屠杀事件不符的物证与文件，包括枪杀使用的德式武器。

## ZBRODZIA KATYŃSKA



INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ  
KOMISJA ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO  
NARODOWI POLSKIEMU  
DELEGATURA W KIELCACH

在结合时间，纳粹曝出卡廷事件的时间正好是德国斯大林格勒失败后，苏联猪突猛进德国积蓄力量反击的时间段。

斯莫棱斯克朝不保夕，战略攻守转换迫在眉睫，利用卡廷事件不仅可以离间苏联与波兰流亡政府，展示苏联邪恶，还有极小可能给美英递刀。但卡廷事件的主体应该并非德国，虽然纳粹批判苏联屠杀波兰战俘，但纳粹也屠，并且还屠杀大量平民，要说道德操守，苏联还是比纳粹好太多，毕竟纳粹真搞种族灭绝。就如英国首相温斯顿·丘吉尔在私下里同意卡廷惨案更像是苏联所为。根据波兰流亡政府外交部长爱德华·拉钦斯基伯爵的记录，丘吉尔在1943年4月15日与西科尔斯基将军的对话中说：“唉，德国所披露的大概是真的，布尔什维克是很残忍的。”

然而在几乎同时的1943年4月24日，丘吉尔向苏联确保：“我们必须坚决有力的反对国际红十字会和其他组织在德国统治区下进行的任何‘调查活动’。这些调查将成为一种欺骗，它的结论是由恐怖统治所给出的。”在英国非官方和机密文件的结论中，苏联的罪行“几乎可以确定”，但看起来与苏联保持同盟关系比

道德问题更为重要，故英国官方支持苏联的版本，并对与其相矛盾的言论实施审查。丘吉尔的战后记录中对卡廷事件的描述是简短的，在回忆录中他引用了1944年苏联指控德国屠杀的调查，还写道：“相信哪一种说法，似乎得看信仰什么了。”

## 二) 卡廷事件与苏联脱得了关系吗?



卡廷事件与苏联根本脱不了干系，甚至不需要严谨的证明，只需要看看普京对卡廷受害者的跪拜，前苏联政府对卡廷事件的承认。

不管怎么说，继承苏联的俄罗斯真的为了抹黑苏联可以硬接一个屠杀的罪名吗。



相关的历史文件早已发布，官方对卡廷事件早有定论，不管是谁，真的想再去洗清苏联的嫌疑那估计真的是太难了也不会有什么新意，90年代之前对卡廷事件的公论是纳粹做的。

卡廷事件终会有一些细节不会让人所知，在波兰与苏联同为社会主义国家的那段时间，留下有关卡廷事件的历史材料可能早已销毁；卡廷森林发生的屠杀实际上是在多地共同持续发生的，卡廷只是一个代称，卡廷事件遇害者的人数也不会更多，是将所有在苏联被迫害的波兰人全算到了卡廷事件中。某种层面上来讲，作为一个事件不应该这样讲，因为这样会给很多人一种错觉——那就是苏联直接在某地实施了大屠杀。就规模与丧心病狂的程度来

讲其实卡廷事件在二战中未必排的上号，真要用卡廷事件去凸显苏联的残暴其实对苏联很不公平。就算揭秘有关卡廷事件的文件，主要显示的也是 nkvd 对波兰俘虏进行的肃反活动要说屠杀也是有一定区别的，毕竟大多数的波兰俘虏在二战期间通过波斯中转，最后回到了西方与波兰，可这么多的人也没有卡廷事件的音讯其实也能说明一定的问题。卡廷事件为什么出名可能不在于苏联的恶行而在于历史的反转。

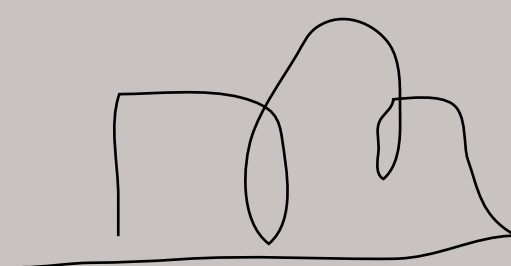
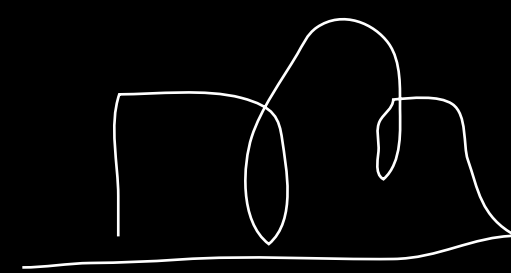
### 三）应当如何看待卡廷事件？

这种事在历史上发生过无数遍，未来也会发生无数遍。

本来就不是什么值得大书特书的事情。而这件事情被重新提及，本质上是两种意识形态的舆论宣传的一部分。（引用自 B 站 up 主章鱼益达）

西方要通过卡廷宣传苏联的残暴，进而否定整个社会主义运动和意识形态，宣传卡廷不等于丑化苏联，否定卡廷不等于美化苏联。卡廷是那一代苏联领导人的政府决策，这口锅意识形态不背。

但客观并不容易做到，包括一部分人推动卡廷大屠杀目的的一直很明确。它试图在其话语叙述中将苏联等同于纳粹德国，斯大林等同于希特勒。它的目的同时也是将共产主义与法西斯以及纳粹主义相提并论。所有共产主义，当然包括中国革命。让我们相信共产主义本质是邪恶的，这符合资本主义剥削的捍卫者和帝国主义者的利益：任何工人阶级企图建立无阶级、共产社会的尝试，任何共产主义革命，都是道德败坏的，是堪比纳粹的。



就像如今有人提起波波，你不可能去洗波波；有人去提三年饥荒，你也不能说这没发生过；卡廷事件亦是如此。

以此为工具的人并不在乎这些苦难的受害者，也如外网上疯狂攻击中国只有立场的一些人，永远不会在意除抹黑你以外的任何事实。无产阶级面对抹黑，应该采取什么样的态度是一个值得深思的问题。幸运的是人可能是无逻辑的但历史是有逻辑的，面对历史不妨还原真实越辩越明，以理服人。包括无产阶级 wh 大革命，3 年饥荒虽被西方抹黑，但真实的历史被还原出来抹黑终究站不住脚，真实的罪犯会被揪出来。像波尔布特，可以判断出来它是不是真的该死。

重新解释四一二反革命政变真正的根源，以及我们从中学到什么

# 打破传统叙事：一个全新的早期国共合作史

作者：炎程

412反革命政变作为中共建党以来的第一次重大挫折，在长期以来的官方叙事中，一直将陈独秀视为导致该灾难的第一责任人。改开之后，随着对斯大林的祛魅，以及托洛茨基主义的影响，斯大林和共产国际又开始被视为最应该对412政变负责的责任人。

然而，以上两种看法全部都存在过高夸大革命领袖的作用的问题。夏尔贝特兰在《大跃进》中对“革命路线”一词作了这样的说明：

“由党的领导机构提出的原则政治路线与实际政治路线之间可能或多或少存在着相当的差距……它是对于一个客观进程进行思想和政治干预的结果。它可能会改变这一进程发展的道路，但只是在阶级力量对比所决定的限度之内……”。如果我们把“实际政治路线看成是由执政党的最高领导阐明和确定的”，那么会导致“一个极权主义的神话”。

真正的马克思主义的历史观，要求我们在研究一个事件时，具体考察事件中不同的集团代表什么阶级利益，阶级力量对比的情况和阶级斗争的形势，并且要从距离事件发生很久以前的最初的起点出发，进行历史性的分析。因此，要研究412反革命政变，国共合作的破裂，我们必须追溯到国共合作的开端，从那里展开我们的叙述。

# 托洛茨基对斯大林 统一战线政策的批判

在开始具体的叙述之前，我们要先看看托洛茨基怎么说的。托洛茨基认为导致国民革命失败的责任主要在斯大林统一战线政策中的错误指挥，笔者根据其《斯大林与中国革命》一文，将其观点总结如下：

1、斯大林对中国革命的政策建立在工人与资产阶级联盟的基础之上，并且要求工人自我限制，不采取可能危害资产阶级利益的行动。

从蒋介石在广州发动政变（中山舰事件）开始，共产国际就一直在要求中共克制，后来还同意其加入共产国际，为其提供掩护。

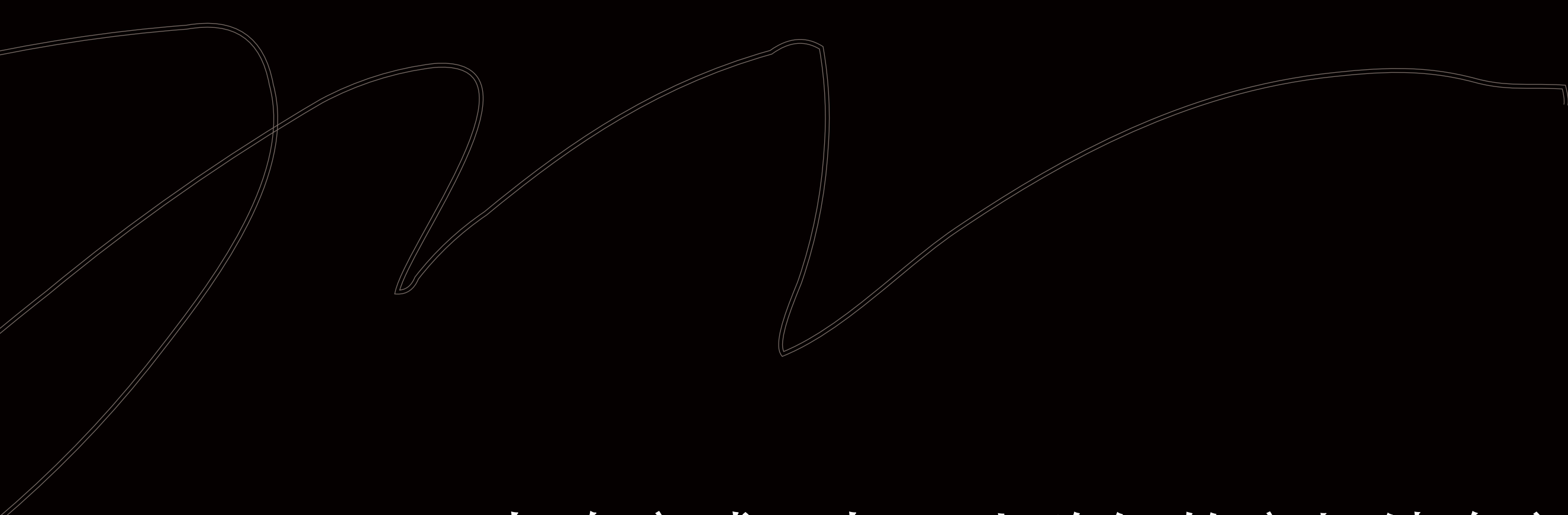
对于半殖民地国家的革命，列宁虽然也认为共产党人应当与资产阶级民主运动进行暂时的联盟，但是必须建立在保持自身独立性的基础上，而斯大林指挥下的共产党与国民党的合并，违背了这一点。

蒋介石已经预谋在上海发动政变时，斯大林却要求工人不要抵抗蒋介石军队进城，最终导致悲剧发生。

在南京国民政府已经背叛革命后，斯大林又要求中共继续与武汉的左派国民政府合作以对抗南京，把中共掌握的工人和农民的组织的领导权转交给他们，直到武汉政府也叛变革命。



# 国共合作的确立



与在完成了与工人阶级的密切结合之后才建立的俄国社会民主党不同，中国共产党是在苏俄的帮助下直接成立的，最初的党员大多是小资产阶级和学生（并且那个时代能当学生的家里也普遍是小资产阶级以上）。因此，新生的中共必须尽快完成与工农群众的结合，将自己牢牢扎根于他们中间，否则这个空悬于社会之上而不具有实际的物质基础的党很快就会名存实亡。

由于中国半殖民地半封建社会的性质，革命的任务将是反帝反封建的民主革命，无产阶级需要与农民、小资产阶级和民族资产阶级建立联合战线。而孙中山领导的国民党便是这样的一个革命民主派的政党，因此国共合作的战略便这样确定下来了。

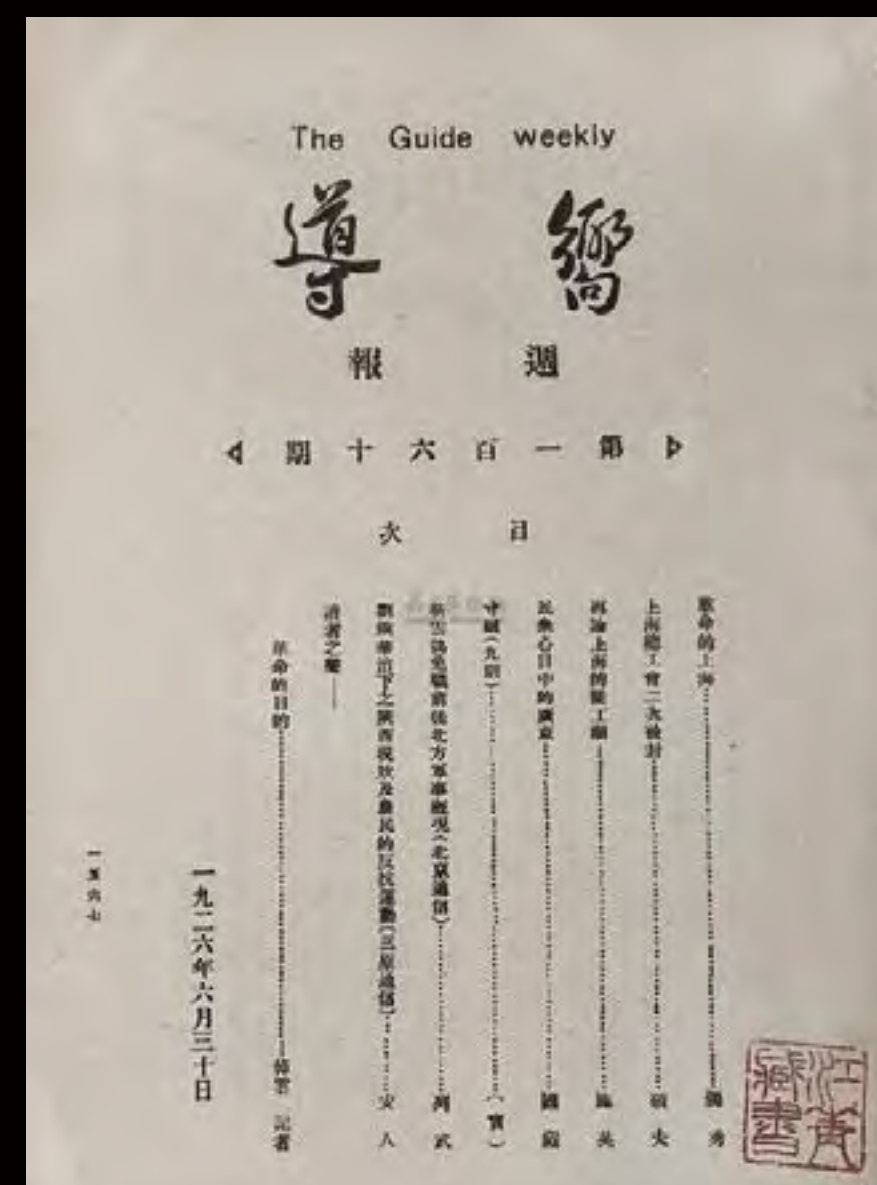
那么随着国共合作的开始，我们可以先对托洛茨基的第三条指控，即国共合作并没有建立在保证中共自身独立性的基础上（通常所说的采用了“党内合作”形式）进行分析。可问题在于，当时的中共只是个千人小党，它有跟国民党平起平坐、采取形式上的平等的实力吗？

当时在孙中山看来，中共只是一班“自以为是”的“中国少年学生”，是“北京一班新青年”的小组织。孙中山的策略是利用中共，服务于自己建立一个独立的资产阶级国家的目标，他从未想过这个小党有一天会壮大到威胁国民党自身的存在。也正是基于对中共的轻视，他才会劝党内

同僚放下对让中共的成见，放心大胆的任用中共的人才。

中共也反对过共产国际确立的与国民党进行党内合作（共产党员自身加入国民党）的战略，认为这会损害自身的独立性。马林对此则反驳道，国民党并不是纯粹资产阶级的政党，它党内存在其他成分。中共应该参加它，从内部影响它并最终改变国民党的性质（夺取无产阶级领导权）。而后来的历史发展证明，中共真的差点就从内部把国民党夺舍了。

由此可见，与国民党进行党内合作不仅是当时弱小的中共的唯一选择，而且它恰恰更有利于中共从内部赤化国民党。这与列宁在《共产主义运动中的左派幼稚病》中要求共产党员参加反动工会有异曲同工之妙，拒绝与国民党的党内合作正是那种左派幼稚病的体现。



《向导》周报是于1922年9月13日在上海创刊的中共中央第一个政治机关报。

## 国共两党的发展壮大 与蒋介石掌握军权

1924年，孙中山在苏联的帮助下开始改组国民党，大量吸纳新成员入党。以往的研究认为，改组后国民党大量吸纳工农入党，但这事实上是只考察广东省的结果。放眼全国来看，青年学生才是国民党新党员的主体，甚至由于国民党在入党限制上比中共更为宽松，知识青年加入国民党的远比加入中共的还多。

改组之后，国民党在制度层面上变得严格，但在实际执行层面仍然表现出重上层轻下层的特质，基层组织有名无实。在深入基层的过程中，农村的剥削者阶层有许多进行了伪装，加入了国民党，常常在县和县以下的国民党机构中占据着领导地位。相比之下，中共的组织结构更严密，在基层做工作时远比国民党成员吸引工农群众，而国民党内部的众多青年学生也渐渐受到马克思主义的吸引。

中共在国民党内部的发展之迅猛，有以下事实为证：1926年5月召开的二届二中全会上通过的《整理党务案》中，中共在国民党高层机构的任职受到限制。传统叙事只关注了这一法案对中共施加的限制，但正是因为中共的发展势头迅猛，蒋介石才不得不出此招，且蒋介石日记中记载，他曾多次与苏联顾问鲍罗廷磋商“国共妥协条件”，因此该法案可视作鲍、蒋妥协的产物。此外，会议开始正式采用“两党合作”的提法，设立了两党联席会议这一机构来处理国共两党的纠纷，标志着中共正式取得与国民党对等的合作地位。谭平山在给共产国际的报告中，对联席会议持相当肯定的态度，认为这使中共在权利上取得了与国民党平等的地位，还能与国民党一起制定中国革命的具体战略。

除了在国民党内部加紧渗透外，在群众工作方面中共也表现得远比国民党出色。派到基层的工作人员，中共的远比国民党的受欢迎，由于国民党在群众工作方面的弱势，逐渐便形成了“上层国民党，下层共产党”的分工协作。但这一时期也暴露出新生的中共在基层工作方面的不成熟，如当时中共的机关报《向导》，曾刊登过一封读者来信，来信说农民不仅看不起《向导》，也买不起《向导》。《向导》与其说是给无产阶级看的东西，还不如说是给资产阶级看的东西。级看的东西。

而这段时期，国民党内部的左右之争主要表现为反对与中共合作的老古董和汪精卫、蒋介石等少壮派的斗争。随着中共实力的壮大，孙中山去世后，中共与国民党右派的矛盾开始尖锐化。右派已经认识到中共打算在国民党内取得领导权的计划，国民党无非是苏俄的一个工具，决心预防国民党向共产主义转变。这一时期的蒋介石等人以伪装的

左派面目示人，言谈中始终捍卫与中共的统一战线，借助与中共的联盟扩大自己的权力。

1925年八月，廖仲恺遇刺，经查明是国民党右派所为。国民党召开会议，应鲍罗廷的建议决定组成汪精卫、许崇智和蒋介石三人特别委员会，特别委员会有政治军事和警察全权。

《共产国际与中国革命》一书的作者郭恒钰认为这是历史性的错误，因为这是蒋介石夺取政权过程中决定性的一步。这之后蒋介石便逐渐取得了党政军的大权。

然而，考察当时的历史发展我们已经知道，蒋介石伪装成了左派，没有人能先验的发现蒋介石是一个与中共敌对的反动派。此外，就算中共与国民党左派能提前发现蒋介石的反动性，拒绝将权力交予他，那么有可能让一个真正倾向于中共的人物去掌握大权吗？

国共两党内部的党争无非是社会上不同阶级间的斗争的反映。蒋介石只是当时民族资产阶级的代表，但在帝国主义时代，旧中国这样的半殖民地国家的资产阶级有着软弱性，他们和帝国主义以及地主有着千丝万缕的联系。他们无力独自领导反帝革命，只能要么跟随无产阶级的领导，要么为了维持自己的利益而与地主和帝国主义媾和以镇压工农群众。换言之，蒋介石从不是一开始就甘于与地主和帝国主义合作，只是当无产阶级政党中共威胁到他的利益，他便不得不倒向反动。

北伐前夕的国民党已经巩固了其在广东的统治，如果要稳定政权，就必须与大资产阶级合作，从而要限制农工运动的发展——布哈林曾分析过，广东有很大一部分土地在大地主手中，他们和支持广州政府的工商业资产阶级有联系，一旦触及到大地主，资产阶级马上就会发生动摇。哪怕是国民党左派对农民运动的态度，也很能反映其阶级本性：他们需要农民起来反抗地主，需要利用农民的支持，但又不希望他们的运动过激。因此，可以说任何人处在蒋介石的位子上，最终都无法避免与中共走向分裂。能够争取的只有国民党下层，而掌握军政大权的上层领袖是一定会站

稳其大资产阶级的立场的，并且他们会受到那些在北伐所到之处拥有土地的军官的压力。蒋介石、汪精卫两位国民党左派领袖都先后叛变，这是历史的必然性而绝非什么巧合。

至于在传统叙事中对第一次国共合作所总结的“要掌握枪杆子”的经验教训，那个时候的中共和共产国际并非不懂，而是不可能做到。在与国民党的力量差距悬殊的当时，军队的大权怎么可能交给中共的领导人呢？

## 一场争夺阶级力量的赛跑

在蒋介石掌握大权后发生的中山舰事件与整理党务案，使蒋介石逐渐暴露出其反动的真面目。虽然此时他仍然在讲话中反复强调自己坚持联俄联共的态度，但无论是陈独秀还是共产国际都没有对蒋介石丧失戒心。托洛茨基指责斯大林在蒋介石暴露后仍然要求中共克制，为了保持统一战线不破裂而对其一再退让。但事实上，斯大林的考虑是，中共应当留在国民党内部进一步渗透它，联合左派一同对抗右派。如果退出国民党，无异于将国民党留给右派摆布。

此外，要求中共立即退党与蒋介石展开对抗，也要考虑实际的阶级力量对比是否有利于中共。即便中共正不断的渗透国民党，以至于国民党代表邵力子在给共产国际的报告中，指责中共“竭力要把国民党的年轻左派吸收到共产党组织中去，结果是国民党内几乎没有纯粹的国民党左派”，

但这丝毫不能反映实际的力量对比，必须从社会上的阶级斗争形势去分析。


事实上，中共开展的农工运动是随着北伐的展开才达到高潮的，但身为国民革命军总司令的蒋介石也正力图不断攻城略地以扩大自己的政治资本。因此，这是一场争夺阶级力量的赛跑：中共正努力的发展工农群众、建立农会、领导工人罢工、在北伐军中进行政治工作以促使士兵倾向于中共；蒋介石努力的扩大地盘、扩编军队（在这个过程中吸收了许多旧军阀的部队，其军官往往是地主，他们同样会反对革命），积累起足以和中共以及汪精卫等尚未打算与中共分裂的国民党左派领袖相抗衡的资本。

结果，历史的偶然性并没有站在中共这一边。1926年7月，国民革命军从广东出发，出乎所有人预料的在短短几个月内就攻克了大量地盘，打垮了吴佩孚、孙传芳。中共的群众工作跟不上北伐军占领的速度，而且也不能立即在占领区站住脚跟。中共害怕北伐军继续取得更多的胜利，要求休战与张作霖妥协，但蒋介石根本不予理睬。

从这时候起，谁也没有怀疑过蒋介石总有一天要向中共举起屠刀。中共陷入了两难境地：一方面要尽力维持统一战线不破裂，利用和资产阶级的联盟发展自身；另一方面，资产阶级开始意识到革命领导权有被无产阶级抢夺的危险，过火的农工运动会威胁他们的利益，因此又必须在开展工作时尽量顾及他们的情绪。而如果像托洛茨基要求的那样立即退出国民党，主动与资产阶级分裂，那在阶级力量还不够的当前直面蒋介石的屠刀，其结果同样是死路一条。



# 412 政变包括之后武汉政府的叛变真的要归罪于斯大林和共产国际的错误指挥吗？



斯大林从 1926 年开始就在不断提防蒋介石的叛变，但从形势上来看，即便蒋介石已经占领了整个长江流域，由于武汉国民政府仍然没有表露出分共之意，中共与国民党左派正联合起来声讨蒋介石，蒋介石此时如果断然叛变，也不一定能取得优势。正是这个原因使他直到 412 上海政变的前夕都没有发现蒋介石的企图，在蒋介石的军队进入上海时，还要求工人不要直接与其起冲突。但他同样要求工人不要交出武器，万不得已则要把武器藏起来，此外还要揭露右派的阴谋，在军队中进行政治宣传。

即便事实证明斯大林没能预料到蒋介石于 4 月 12 日的叛变是一个重大错误，我们也应当知道，导致 412 的悲剧的真正根源在于中共未能来得及争取到足以与蒋介石对抗的阶级力量，未能促使大部分士兵反对他们的军官。至于要不要继续维持统一战线，共产党员要不要退出国民党的争论，正如斯大林所说，退党无异于将国民党交给右派摆布，直接与蒋介石展开对抗。虽然中共可以主动做好战斗的准备，避免突如其来的屠杀，但最终的结果不会改变。

根据苏联解密档案，在一篇名为《中国共产党的问题是中国革命的主要问题》的密信中，由于是非公开信件，斯大林终于可以一吐对中共真正的看法：

为他不得不躲藏起来……有的人（有的人！）对此解释说，这里的过错是同国民党合作，这种合作束缚了中共的手脚，使它不能独立自主。这也是不正确的。尽管任何合作总会多少束缚合作成员的手脚，但这并不意味着，我们应该反对一切合作。就拿蒋介石的沿海五省（从广东到上海）来说，那里没有与国民党进行任何合作。蒋介石的代理人在瓦解共产党人“军队”方面取得的成功要比共产党人在瓦解蒋介石后方方面取得的成功要多，这如何解释呢？许多工会脱离了中共，而蒋介石继续稳坐宝座，这难道不是事实吗？中共的“独立性”又是怎么样呢？……在我看来，原因不在于这些因素，虽然这些因素也有作用，而在于现在的中央（它的上层领导人）是在国民革命时期锻炼出来的，正是在这个时期受到了洗礼，但它完全不适应新的土地革命阶段。中共中央不理解新革命阶段的涵义。中央没有一个能理解所发生的事件的内情（社会内情）的马克思主义头脑。中共中央不善于利用这个与国民党合作的宝贵时期，去大力开展工作：公开地组织革命、组织无产阶级、组织农民和革命军队，实现军队革命化，促使士兵与将军相对立。整整一年，中共中央靠国民党养活，享受着工作的自由和组织的自由，但它没有做任何工作，以便促使被错误地称之为政党的（的确，有相当战斗力的）各种人物的大杂烩成为一个真正的政党……当然，在基层是做了工作。而这方面的工作应归功于普通的共产党员。但是很有意思的是，不是中央走向工农，而是工农走向中央，而且工农越是接近中央，可以不客气地说，中央离开他们就越远。中共中央喜欢在与国民党领导人和将领的幕后交谈中消磨时光。中共中央有时也奢谈无产阶级领导权问题。但是，在这种奢谈中最令人不能容忍的是这样一个情况，即它对领导权一窍不通（真正意义上的一窍不通），扼杀工人群众的积极性，瓦解农民群众的“自发”行动，并把中国的阶级斗争归结为高谈阔论“封建资产阶级”（现在彻底弄清了，这一术语的创造者原来是罗易）。

这就是共产国际的指示未能被执行的原因所在。

这就是为什么我怕过早地让这样的党到“汪洋大海”中去自由游泳（它还来不及巩固就会被碰得粉碎……）。

这就是为什么我现在认为党的问题是中国革命的主要问题。



压根不是共产国际的指示出了错，而是中共太幼稚，没有能力执行共产国际的政策！实际的政治路线受到阶级力量对比的限制，不能把“实际政治路线看成是由执政党的最高领导阐明和确定的”。

后来斯大林要求中共继续与武汉政府合作，结果再次遭到武汉政府的叛变，其实也源于相同的两难境地。而武汉政府的叛变，同样是资产阶级的阶级性的体现：蒋介石控制东南沿海后，对长江中游实行封锁，使武汉的货物进出口几乎停滞；另一方面，两湖地区蓬勃开展的农工运动也破坏了经济，并引起军官的不满。武汉出现了缺粮现象，在种种压力之下，汪精卫最终决定分共。

但以上的分析全部都建立在统一战线政策的基础上，我们还没有质疑过统一战线本身。似乎只要统一战线开展到一定程度，资产阶级与无产阶级的利益出现分化，而中共尚没有团结起足够多的阶级力量的时候，资产阶级的屠刀就一定会落到中共头上。那么，有可能不通过与国民党这样的多阶级联盟的政党进行统一战线而开展中国革命吗，是否这才是避开 412 的灾难而直奔胜利的，中国革命最正确的道路？

## 斯大林与共产国际真正的错误 与这种错误的性质

对于统一战线的领导权，也就是枪杆子问题，斯大林与共产国际原本的打算，是让中共通过在军队中开展政治工作，促使士兵起义反对他们的军官，从而培养出忠于自己的军队。很明显，这是基于苏共自己在 1917 年的经验，当年苏共就是这样取得了彼得格勒士兵的忠诚，从而夺取政权的。但我们知道，新生的中共是一个小资产阶级性极重的政党，它并不是建立在与群众结合的基础上，而是在建党之后才开始与群众结合，所以中共没有能力完成这个任务。

此外，历史上中共最终是通过“工农武装割据，农村包围城市”的路线取得胜利的，但统一战线与北伐战争走的仍然是如俄国革命当年一样的攻打大城市的路线。共产国际虽然也重视农民运动，但仍然把争取工人放在更优先的位置。当时没有一个人像毛泽东一样认识到争取农民在中国的极端重要性。

《毛泽东传》中说，当毛泽东把革命重心应当放在农村而非城市的结论报告给党内时，陈独秀反对：“农民是小资产阶级……如何能作共产主义的运动？”共产国际与毛泽东观点更靠近一些，但也不太近。

这便是斯大林与共产国际，以及陈独秀真正的错误。中国真正的革命路线，不是通过在与革命民主派政党的统一战线内部夺取领导权，不是通过攻打大城市，而是通过到农民中去，在农村中进行武装割据。即便是批判斯大林的托洛茨基，也同样没有得出这个真正正确的结论。

对于革命领袖的错误，我们也应该进行科学的分析，具体判断这种错误的性质。

笔者认为，无产阶级的政治领袖的错误主要有三种。

其一，是受到他们所处阶级的眼界与利益的限制。但我们知道，无产阶级是最彻底革命的阶级，其阶级利益直接指向实现共产主义的科学道路。这也就意味着，该名无产阶级的政治领袖其实是伪装起来的阶级敌人，他真正的阶级利益与无产阶级相冲突。刘少奇、赫鲁晓夫之所以在建设中国中频频犯错，都是源于他们事实上是党内新生的资产阶级的代表。在托洛茨基看来，斯大林是“官僚”这个特殊集团的代言人，他的错误也属于这种性质。

其二，是因为人的认识受到他的社会实践的制约。毛泽东在《人的正确思想是从哪里来的》一文中说：“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”早期的空想社会主义者虽然站在无产阶级的立场上提出了实行公有制社会的愿望，但由于资本主义社会还不够发展，他们未能对资本

主义社会进行充分的考察，所以便无法提出科学社会主义的理论。

在中国革命中，只有毛泽东对中国农村进行了深入的调查，真正了解中国国情，所以只有他正确认识到团结农民进行革命，将党的根基扎根于乡村是第一重要的。而斯大林从俄国革命的成功经验出发，没有对中国国情的特殊性的深入调查，所以才犯下了这样的错误。批判斯大林的托洛茨基也同理，他的认识同样受到苏联经验的制约，而未能提出和毛泽东一样的正确路线。

其三，也是最容易被忽略的一种错误，那就是由于种种客观条件的限制，由于阶级力量相对于反动派的弱势而陷入了无解的局面，不得不经历一些“必要的牺牲”。也就是说，其实根本不是革命领袖的路线错了，而是没有能力执行正确的路线，从而导致革命领袖为此背上了黑锅。新生的中共的不成熟导致了他们无力完成从内部瓦解国民党军队的任务，也就无法取得统一战线的领导权。从这个意义上来说，倒是 412 政变以及之后的退党浪潮帮助中共清除了自身的小资产阶级性，使党内只剩下最坚定的一批革命者，从而才能在后续的土地革命阶段真正在农村扎下根，发展起力量。那么，即便我们假定斯大林与共产国际的认识突破了他们的实践的制约，从一开始就指示中共到农村进行武装割据，以中共脱离群众的知识分子习气，连毛泽东这样真正了解中国的革命家在其中都饱受排挤，中共能完成这个任务吗？它不是一样不得不经历类似 412 的惨痛教训才能成长为坚强的革命党吗？

今天许多左翼最幼稚的地方，就在于忽略上述那种“错误”的存在，自以为是的觉得革命领袖犯了错，要么是他们过于愚蠢，要么是因为他们是“官僚”，毫无对当时的阶级斗争形势和阶级力量对比的具体考察。再次引用夏尔贝特兰的话，这说明他们信奉“一个极权主义的神话”，是对历史唯物主义一无所知的表现。

# 斯大林与共产国际真正的错误 与这种错误的性质

回顾官方叙事对第一次国共合作总结的经验教训：与国民党合作时要采取党外合作的形式，保持自身的独立性——我们已经认识到党外合作在当时是不现实的，而中共自身的独立性并没有被损害，反倒是差点把国民党夺舍了；在统一战线中要保证无产阶级领导权，要掌握枪杆子——当时的中共知道这些，只是没能力做到；要重视农民运动，充分发动农民——这的确是个教训，但问题是，中共为什么不懂得这些？要怎样才能取得这些正确认识？

我们发现，以上总结的经验教训，有的当时的中共并非不懂，而是做不到，有的（对农民的重要性的认识）则要通过真正深入群众、具体考察中国国情才能了解。而那些中共没能力完成的任务（如掌握统一战线领导权），同样必须通过与群众的密切结合，在国民党军队中进行深入的政治工作才能完成的。

所以对今天的我们来说，如果从早期中共的历史中能学到什么，其中极端重要的一条便是：革命政党必须与群众密切结合，正确的革命路线只能通过与群众结合而来。不要把过去的革命领袖当傻子，没人不知道要在统一战线中掌握领导权，但一切战略能否实现都不得不取决于革命政党与群众结合的程度，以及革命政党自身的成熟性，而革命政党的成熟性同样是要通过与群众结合来得以实现的。只有建立在与群众的密切联系与阶级斗争的日常实践中，一个学生气极重的小资产阶级政党才能被锤炼为坚强的无产阶级与农民的革命政党。



如果对当年的中共来说，迫切需要的是“到农民中去”以结合群众和锤炼自身，那对于今天的左翼来说，迫切需要的就是“到工人中去”。现在有些人指责传统融工路线已经不现实，有些人醉心于通过网络辩经来思辨出一条正确的革命路线。但问题是，不管传统融工路线是否还能适应今天的革命形势，如果左翼不参与融工，不大量和工人结合，我们又怎么可能讨论出适合我们今天的革命路线？难道不通过与群众结合，不通过对中国国情的具体考察，仅仅通过读书和思辨就能得出正确的方案吗？人的正确认识，必须从社会实践中来，革命政党必须建立在与群众密切结合的基础上。这便是 412 的教训对于我们今天的真正意义。

参考文献：

夏尔·贝特兰《大跃进》

托洛茨基《斯大林与中国革命》

《斯大林全集（附苏联解密档案）》

毛泽东《人的正确思想是从哪里来的》

郭恒钰《共产国际与中国革命：1924-1927 年中国共产党和国民党统一战线》

王奇生《党员、党权与党争：1924—1949 年中国国民党的组织形态》

魏文享《国民党、农民与农会：近代中国农会组织研究（1924-1949）》

罗斯·特里尔《毛泽东传》

斯蒂芬·科特金《斯大林：权力的悖论（1878-1928）》

# 历史上的11月

● 都发生了什么事情？

新任皇帝子婴向带领军队进驻国都咸阳的西楚将领刘邦投降，秦朝宣告灭亡

-207

意大利文艺复兴时期画家米开朗基罗在西斯廷礼拜堂完成壁画《创世纪》的绘制

1512

拿破仑与其盟友发动政变，推翻督政府，建立执政府，随后自任为第一执政

1799

孙中山于《民报》创刊词上首次提出三民主义

1905

在阿芙乐尔号巡洋舰炮击俄罗斯临时政府所在地冬宫后，列宁领导的布尔什维克水兵向冬宫发动进攻，并于次日凌晨2点占领冬宫

1917

苏联红军因四天前发生的炮击事件，向芬兰发动大型攻势并推进至曼纳海姆防线

1939

苏联军队在斯大林格勒战役期间发起天王星行动，以歼灭斯大林格勒附近的法西斯轴心国军队

1942

苏联太空犬莱卡搭乘人造卫星斯普特尼克2号进入太空，为第一只到达地球轨道的动物

1957

1970 人民团结阵线候选人萨尔瓦多·阿连德就任智利总统，为拉丁美洲首位通过自由选举成为国家元首的马克思主义者

美国发明家道格拉斯·恩格尔巴特获得其所发明的世界上第一个电脑鼠标专利

1982 美国歌手迈克尔·杰克逊第二张专辑《颤慄》发行，之后成为全球最畅销的专辑作品

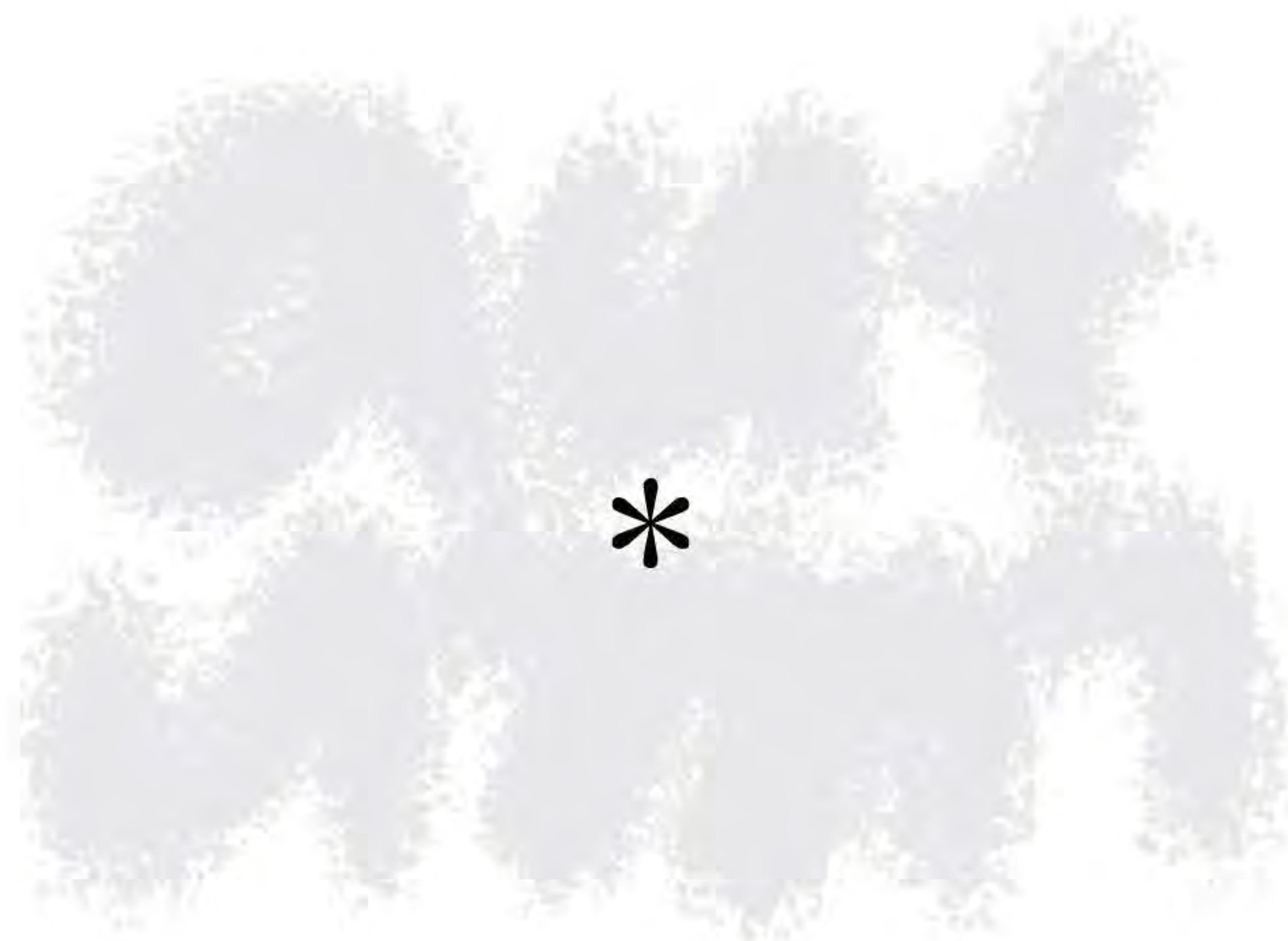
1989 因东德官员京特·沙博夫斯基宣布开放德国国内边界，大量民众拆毁柏林墙

1998 国际空间站首个部件曙光号功能货舱自哈萨克斯坦拜科努尔航天发射场发射升空

2012 经中共十八届一中全会选举后，习近平接替胡锦涛当选中央委员会总书记和中央军委委员会主席，成为最高领导人

2016 共和党参选人唐纳德·特朗普在总统选举中击败民主党参选人希拉里克林顿胜出，成为美国史上唯一未曾担任政府文武官职及最富有的总统

## 斗争月刊编委会 编



- 封面设计: castalia、chenshusheng
- 交流群: [https://t.me/China\\_Douzheng](https://t.me/China_Douzheng)
- 联系我们: [douzhengyuekan@proton.me](mailto:douzhengyuekan@proton.me)  
(邮箱可用于订阅、投稿本刊等)